

Bijlagen

Ontwerp Bestemmingsplan Lange Nieuwstraat-NW



Bijlagen ontwerp bestemmingsplan Lange Nieuwstraat-NW

Bijlage 1: Inspraakrapportage

Bijlage 2: Indicatief onderzoek beschermde soorten

Bijlage 3: Flora en fauna

Bijlage 4: Nader bodemonderzoek

Bijlage 5: Waterhuishouding

Bijlage 6: Wegverkeerslawaaï

Bijlage 7: Bezonningsstudie

Bijlage 8: Toelichtende memo Bezonningsstudie

Bijlage 1: Inspraakrapportage

INSPRAAKRAPPORTAGE

VOORONTWERP- BESTEMMINGSPAN

"Lange Nieuwstraat-NW"

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Resultaten Inspraak	4
3. Resultaten van het art. 3.1.1 Bro-overleg.....	7
4. Conclusie.....	11
5. Vervolgprocedure	12

BIJLAGEN

bijlage 1 - schriftelijke inspraakreacties

1. INLEIDING

Het plangebied omvat onder andere de woningblokken Lange Nieuwstraat 243 tot en met 399. Met het bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt om in het gebied 106 woningen en 500m² commerciële ruimte te realiseren ter vervanging van de huidige 74 woningen en 1120m² commerciële ruimte.

Voordat de formele bestemmingsplanprocedure zal starten, die in de Wet ruimtelijke ordening staat beschreven, heeft het college de ingezetenen, natuurlijke en rechtspersonen in de gelegenheid gesteld om hun mening omtrent het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor een ieder met ingang van 21 januari 2011 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden er schriftelijke reacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders.

In de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn er vier schriftelijke reacties ontvangen. Deze reacties zijn in bijlage 1 opgenomen.

In het kader van het wettelijk vooroverleg (art 3.1.1. Bro) is één reactie ontvangen.

De inspraakrapportage wordt na vaststelling door B&W toegezonden aan een ieder die schriftelijk of mondeling heeft gereageerd. Daarnaast zal de inspraakrapportage na vaststelling door B&W ter kennisname aan de gemeenteraad worden aangeboden.

2. RESULTATEN INSPRAAK

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn vier schriftelijke reacties binnengekomen.

1. Stichting Dudok in Velsen

reactie

Stedenbouw. Het plan voegt zich niet in de stedenbouwkundige opzet van IJmuiden. Het voorontwerp laat de geschetste uitgangspunten van de stedenbouwkundige opzet van IJmuiden voor wat ze zijn door een bebouwing van 4 lagen in plaats van 3 lagen, respectievelijk 6 lagen in plaats van 4 lagen toe te staan. Qua vormgeving past het plan niet in de opzet van architect Dudok waardoor het specifieke (wederopbouw) karakter van de Lange Nieuwstraat verloren dreigt te gaan. Er wordt voorgesteld het plan te herzien en daarbij de voormalige V&D vestiging als uitgangspunt te nemen, wat wellicht kan leiden tot het behoud van de bestaande Schipperblokken door aan de achterzijde nieuw aan te bouwen.

commentaar

Voor de bouwlocatie is een Ruimtelijk Functioneel Kader(RFK) opgesteld, dat door de raad is vastgesteld. In dit RFK is ingezoomd op de bouwlocatie, maar zijn ook richtinggevende uitspraken gedaan voor de herontwikkeling van de overige woonblokken in het gebied Marktplein - Stadspark. Uitgangspunt is het respecteren van de hoofdstructuur, zoals die in het Wederopbouwplan van Dudok e.a. is vormgegeven. Dit betekent het handhaven van de hoofd-as met haar onderbrekingen. Dit is ook in het Structuurplan Centrum IJmuiden als vertrekpunt opgenomen. Doel van dit structuurplan is de verschillende deelgebieden te versterken en de verschillende sferen in de Lange Nieuwstraat zichtbaar te maken. Dit betekent dat de Lange Nieuwstraat niet meer begrensd wordt door lange afsluitende blokken, maar meedoet in het thema van het betreffende deelgebied. Langs de Lange Nieuwstraat ontstaat zo een afwisselend beeld van stadsmilieus, waarbij de Lange Nieuwstraat voor structuur en samenhang zorgt.

In het RFK is het gehele gebied tot het Moerberg / Gijzenveltplantsoen gezien. Het huidige bouwplan is de eerste herstructurering. De overige woonblokken zullen in de toekomst in dezelfde thematiek worden opgepakt. Hierdoor zal er samenhang zijn.

De expressie van de wanden is afwijkend van het bestaande. Gekozen is voor bouwblokken die de Lange Nieuwstraat voldoende begeleiden, maar tegelijkertijd een geringere lengte hebben, waardoor er meer relatie is tussen de centrale as en de achterliggende woonmilieu. De hoekpunten bij de doorbrekingen worden, conform het Wederopbouwplan, geaccentueerd. Deze accenten zullen ter weerszijden van de Lange Nieuwstraat volgens hetzelfde principe vormgegeven worden, zodat ook hier samenhang en harmonie ontstaat. Concluderend kan gesteld worden dat de stedenbouwkundige opzet uit het Wederopbouwplan gerespecteerd wordt maar een eigentijdse vertaling krijgt, waarbij verschillende milieus ontstaan met meer relatie tussen de structuras en de achterliggende gebieden.

2. Wijkplatform IJmuiden-Noord

reactie

Het plan ziet er mooi uit en zal een aanwinst voor de Lange Nieuwstraat zijn. Wel worden enkele punten naar voren gebracht:

1. **Bezinning.** In de inspraakrapportage RFK Lange Nieuwstraat West heeft de Gemeente Velsen toegezegd dat er een onderzoek plaats moet vinden naar de effecten van de slagschaduw van deze ontwikkeling. Hier wordt aan vastgehouden. Het wijkplatform is bezorgd omtrent de huizen direct achter de nieuw te bouwen appartementen. Indien uit het onderzoek blijkt dat er beduidend minder zon in de tuinen van genoemde woningen gaat schijnen is men van mening dat het ontwerp aangepast moet worden. Tevens wordt verzocht de mogelijkheid om aan de kant van de Vechtstraat een extra verdieping te realiseren, te schrappen uit het ontwerp.
2. **Parkeren.** Er gaat veel aandacht uit naar parkeerplaatsen, een en ander wordt onder meer met cijfers nader onderbouwd. Het wijkplatform maakt zich ernstig zorgen over de parkeerplaatsen en verzoekt om te waarborgen dat de parkeerplaatsen aan de parallelweg beschikbaar blijven.
3. **Welstand.** De voorkeur gaat uit naar een rode steen, in plaats van de okergele steen die in de in het voorontwerp opgenomen schets staat.

commentaar

Ad 1. Er bestaan in Nederland geen wettelijke eisen ten aanzien van bezinning. Wel is er een richtlijn die gehanteerd kan worden met betrekking tot de bezinning van woningen. Om te toetsen of een ruimtelijke ontwikkeling zorgt voor een aanvaardbare schaduwwerking wordt in Nederland doorgaans gerefereerd aan de lichte TNO-norm voor bezinning. Deze TNO-norm hanteert het begrip 'voldoende bezinning' als in de periode van 19 februari tot 21 oktober sprake is van minimaal twee bezonningsuren t.p.v. het midden van de vensterbank van het raam van het hoofdvertrek van de woning. De periode tussen 21 oktober en 19 februari is niet maatgevend vanwege het geringe aantal daadwerkelijke zonne-uren en de lage zonnestand (minder dan 10 graden t.o.v. aardoppervlak). Met een computermodel is de schaduwwerking op de omliggende bebouwing bekeken. Uit de studie blijkt dat de nieuwbouw invloed heeft op de bezinning van de adressen Vechtstraat nrs 55, 57, 59, Geleenstraat 18, Geleenstraat 13 en 19 en Griftstraat 15 en 16. Voor de bebouwing op de percelen Geleenstraat 13 en 19 en Griftstraat 15 en 16 geldt dat er ramen aanwezig zijn in de kopgevel. Hierdoor wordt de norm van 2 bezonningsuren per dag ruimschoots gehaald. Dit gedurende de periode van 19 februari tot en met 21 oktober en zowel in de bestaande situatie als na realisatie van de nieuwbouw. Voor de bebouwing op het perceel Geleenstraat nr. 18 luidt de conclusie dat de invloed van de nieuwbouw op de bezinning van de gevels beperkt blijft tot een vermindering van één uur per dag gedurende 19 februari tot 20 maart en gedurende 21 september tot 20 oktober. Voor de gestapelde bebouwing met de adressen Vechtstraat nrs 55, 57, 59 geldt eveneens een vermindering van de bezinning van de gevels. De vermindering blijft beperkt tot één uur per dag gedurende de periode van 19 februari tot 20 maart en van 21 september tot 20 oktober.

Gedurende de periode half maart tot half september voldoen alle belendingen zowel in de bestaande situatie als na realisatie van de nieuwbouw aan de eerder genoemde TNO-norm. *De mogelijkheid voor de realisatie voor een extra bouwlaag aan de kant van de Vechtstraat*

zal omwille van de bezonning uit het bestemmingsplan geschrapt worden (maximum bouwhoogte gaat van 23 naar 20 meter).

Ad 2. Het wijkplatform concludeert terecht dat er in de openbare ruimte rondom de ontwikkeling 53 parkeerplaatsen beschikbaar dienen te zijn ten behoeve van de ontwikkeling. Waar deze parkeerplaatsen precies zullen worden gerealiseerd is in dit stadium nog niet bekend. Wel wordt het belang van de parkeercapaciteit op de ventweg van de Lange Nieuwstraat onderschreven.

Ad 3. De steenkleur is inderdaad rood/roodbruin.

3. Geanonimiseerde reactie 1

Reactie

Het is een heel mooi plan, maar er bestaat vrees voor een tweetal effecten:

1. **Bezonning.** Bij de achtergelegen woningen komt de zon in het voor en najaar 's morgens in de huidige situatie altijd net over het bestaande complex van 3 bouwlagen hoog heen. Het nieuwe complex krijgt 4 bouwlagen en wordt aanmerkelijk hoger. De achtergevel van de nieuwbouw komt ook dichterbij de woningen te liggen. Vermoedelijk zullen de woningen hierdoor in de schaduw komen te liggen en zal er aanmerkelijk minder daglicht in de woningen vallen. Verzocht wordt een bezonningsstudie uit te voeren naar de effecten en zo nodig het ontwerp aan te passen.
2. **Wind.** De realisatie van nieuwe appartementen in de Vechtstraat heeft geleid tot veel meer wervelende wind in de tuinen van de bestaande woningen. De vrees bestaat dat de bouw van een groter complex nog meer wind zal veroorzaken dan nu het geval is. Daarom het verzoek om het nieuwe complex een etage lager te bouwen en afstand te bewaren tot de flats van de Vechtstraat.

commentaar

Ad 1. ONX architecten heeft een bezonningsstudie uitgevoerd naar de bestaande situatie en de nieuwe situatie. De studie is er op gericht de eventuele gevolgen voor de direct omwonenden in kaart te brengen. Uit de studie blijkt dat de bezonnings situatie op uw perceel in de zomer en winter niet verandert ten opzichte van de huidige situatie.

Ad 2. De nieuwbouw langs de Lange Nieuwstraat grenst tot de bestaande kopgevel aan de oostzijde van de Vechtstraat. De woning aan de Vechtstraat 4 is aan de westzijde van de Vechtstraat gesitueerd, noordwestelijk van de bouwlocatie. De kortste afstand tussen uw woning en de bestaande kopgevel is ca. 28 m1. Bij nieuwbouw wordt deze afstand ca. 24 m1. De afstand en de situatie van deze woning t.o.v. de nieuwbouw leiden tot de conclusie dat er geen relevante effecten te verwachten zijn.

4. Geanonimiseerde reactie 4

reactie

1. **Keuze voor nieuwbouw.** Is renovatie van de bestaande bebouwing in overweging genomen in plaats van sloop en nieuwbouw? Door nalatig handelen van het Woningbedrijf, te weten het jarenlang niet plegen van onderhoud, is het complex verpauperd waardoor sloop wellicht noodzakelijk is.

2. Huisvesting ondernemers. In vervangende huisvesting voor de bestaande ondernemers is niet voorzien. De broodwinning komt hierdoor in het gedrang.
3. Huurprijs woningen. Is er behoefte aan dergelijke woningbouw met aanverwante hogere huurprijs? Er kan geen sprake zijn van terugkeer van de reguliere bewoners aangezien deze al onder dwang van de verhuurder zijn verhuisd. Het complex huisvest momenteel veelal studenten die vanwege de te verwachten hoge huren niet zullen terugkeren in het complex.
4. Nota Ruimte en garanties voor ondernemers. Op grond van de Nota Ruimte zou er sprake moeten zijn van versterking van economische kerngebieden. Wordt hier wel aan voldaan, aangezien er ca. 620 m² aan bedrijfsruimte wordt weggesaneerd en hierdoor waarschijnlijk arbeidsplaatsen verloren zullen gaan. In het plan wordt gesproken over compensatie middels het plan Winkelcentrum IJmuiden. Hierover is echter nog geen zekerheid. Welke garanties zijn er voor ondernemers in de tussenliggende periode?
5. Huurprijs winkelruimtes. Het plan zal leiden tot hogere huren. Heeft de Velsense middenstand wel behoefte aan nieuw duur winkelaanbod? Wordt er voor de huidige huurders wel voldoende zekerheid gesteld voor betaalbare bedrijfshuisvesting?
6. Woningmarkt. Is de vermeende behoefte aan grotere woningen, zoals genoemd in de Structuurvisie Velsen 2015, gebaseerd op onderzoek of slechts een wens van de wooncorporaties?
7. Stedenbouw. Het plan past niet in het stedenbouwkundig beeld van de bouwstijlen van Dudok en Berlage.
8. Bestemming. Wordt de locatie hoek Marktplaats / Lange Nieuwstraat alleen bestemd voor detailhandel of ook voor kantoorruimte, buurtvoorzieningen of commerciële ruimte?
9. Verkeer. Er dient voldoende aandacht te zijn voor goede laad- en losmogelijkheden bij de commerciële ruimte hoek Marktplaats / Lange Nieuwstraat. Wordt dit goed opgelost?
10. Parkeren. Verzocht wordt voldoende te onderbouwen dat er in de nieuwe situatie voldoende parkeerplaatsen zijn. Hier zijn namelijk de nodige vraagtekens bij.
11. Geluid. Volgens het plan zijn geluidsreducerende maatregelen nodig, maar zijn daar geen financiële middelen voor aanwezig. Om deze reden worden garanties gevraagd dat de wettelijke binnenwaarde wordt gehaald.
12. Water. Is, vanwege de aangetroffen concentraties zink en barium in het grondwater, geen nader onderzoek noodzakelijk in verband met de volksgezondheid?
13. Water. Is het Hoogheemraadschap Rijnland op de hoogte van de verontreiniging?

commentaar

Ad 1. In 2001 is door Woningbedrijf Velsen reeds het besluit genomen tot ingrijpende aanpak van het complex (sloop en nieuwbouw). De woningen voldoen niet meer aan de eisen van moderne tijd en dit is niet op te lossen met renovatie. Als gevolg van dit besluit is het onderhoud tot het minimale beperkt. De aanpak van het complex heeft echter langer geduurd dan gewenst door gewijzigde inzichten op het centrumgebied van IJmuiden.

Ad 2. Contractueel is tussen huurder en verhuurder vastgelegd welke rechten en plichten er jegens elkaar zijn. Dit geldt ook voor herhuisvesting bij sloop.

ad 3. Over het woningbouwprogramma zijn afspraken gemaakt tussen de gemeente en de

Velsense woningcorporaties in de Prestatieafspraken. Hierin is bepaald dat er minimaal 60% huurwoningen worden gerealiseerd in de nieuwbouw en dat er na herstructurering voor voldoende betaalbare huurwoningen wordt gezorgd om de huidige, reguliere huurders (herhuisvestingskandidaten) de mogelijkheid te bieden voor nieuwbouw te kiezen en/of terug te kunnen keren naar hun oude woonomgeving. Deze afspraken worden gemaakt op basis van woningmarktonderzoek. De aanpak van het complex heeft langer geduurd dan gewenst door gewijzigde inzichten op het centrumgebied van IJmuiden. In de tussenliggende periode heeft het Woningbedrijf de woningen verhuurd met tijdelijke huurcontracten zonder herhuisvestingsplicht. Onder andere op basis van de Leegstandswet. Dit was bekend bij de tijdelijke huurders op moment van het aangaan van het tijdelijke huurcontract.

Ad 4. Dat er minder ruimte terugkomt komt met name doordat in de huidige situatie ook op de verdieping een bedrijvenbestemming ligt. Dit is lange tijd in gebruik geweest door het woningbedrijf. In het nieuwe plan komt alleen ruimte voor bedrijven terug op de begane grond. Op de verdieping kan eigenlijk alleen sprake zijn van kantoren. Het College is van mening dat in het centrum voldoende ruimte is voor kantoren en vindt het belangrijker om woningen toe te voegen op deze plek.

Ad 5. De gemeente heeft geen invloed op de huurprijzen. Deze worden bepaald door marktwerking. Wel is aannemelijk dat er een huurcorrectie zal plaatsvinden als gevolg van de kwalitatieve verbetering van de commerciële ruimtes.

Ad 6. Woningmarktonderzoek wijst uit dat Velsen wordt gekenmerkt door een eenzijdige woningvoorraad die de doorstroming op de woningmarkt beperkt. Een grotere woning is een gegeven reden voor verhuizing.

Ad 7. Zie voor de beantwoording het commentaar onder inspraakreactie 1.

Ad 8. Deze hoek krijgt een gemengde bestemming, waardoor naast wonen tevens kantoren, detailhandel en dienstverlening mogelijk zijn.

Ad 9. Hier wordt nog nader naar gekeken in het kader van de omgevingsvergunning. Wel is er reeds een voorziening aanwezig voor het Velsershof en de winkel aan de andere zijde van het Velsershof. Deze voorziening kan ook gebruikt worden door de commerciële voorziening op de hoek Marktplein - Lange Nieuwstraat.

Ad 10. In het bestemmingsplan is aangegeven dat per woning 1,5pp dient te worden gerealiseerd. Hiervan dient 1pp per woning op eigen terrein in een parkeerkelder te worden opgelost. De overige 0,5pp per woning dient in de openbare ruimte direct om de ontwikkeling te worden opgelost. De norm van 1,5pp per woning is gebaseerd op landelijke richtlijnen (zoals die worden gegeven door het nationaal kenniscentrum voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) en zijn door de gemeenteraad vastgelegd in de nota 'Parkeernormen Gemeente Velsen'. Het genoemde aantal van 164pp vormt een optelsom van de gehele parkeerbehoefte, dus van de woningen en de commerciële ruimte samen. Waar de openbare parkeerplaatsen voor de verschillende functies precies zullen worden gerealiseerd is in dit stadium nog niet bekend. Wel is er voldoende ruimte aanwezig. De exacte inrichting van de parkeerplaatsen komt aan de orde in het kader van de omgevingsvergunning.

Ad 11. Wanneer niet wordt voldaan aan de wettelijke normen zal geen omgevingsvergunning voor het bouwen kunnen worden verleend.

Ad 12. Wat betreft de aanwezigheid van barium: Het doen van meerdere peilingen t.a.v. barium in het grondwater is niet noodzakelijk. De concentratie van de bariumverontreiniging is niet dermate hoog dat nader onderzoek noodzakelijk is. De interventiewaarde wordt niet

overschreden. Daarom wordt nader onderzoek naar de humane- en ecologische risico's niet noodzakelijk geacht. Wat betreft de aanwezigheid van zink: in uw zienswijze stelt u dat het woord mogelijk getuigt van het feit dat de herkomst van de aangetroffen zink een aanname is. In de toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat de herkomst van de verontreiniging onbekend is. Van belang bij verontreiniging is niet zozeer de herkomst maar de mate van verontreiniging. Aangezien er geen sprake is van ernstige bodemverontreiniging staat de zinkverontreiniging de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg.

Ad 13. Het Hoogheemraadschap heeft in het kader van het wettelijk vooroverleg kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan en is daarmee op de hoogte van de verontreiniging.

3. RESULTATEN VAN HET ART. 3.1.1 BRO-OVERLEG

Er is één reactie ontvangen, van één instantie. Er wordt hierna nader ingegaan op de inhoudelijke reactie en ons commentaar daarop.

1. N.V. Nederlandse Gasunie

Het plan is getoetst aan het op 1 januari 2011 in werking getreden externe veiligheidsbeleid van het ministerie van I&M voor de aardgastransportleidingen. Op grond van deze toetsing komt Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente

Wij hebben hiervan kennis genomen.

4. CONCLUSIE

De inspraakreacties hebben geen aanleiding gegeven het plan te wijzigen.

4a. Ambtelijke wijzigingen

1. Om te voorkomen dat op de hoek Lange Nieuwstraat / Marktplein alleen woningen (zonder bedrijfsruimtes) worden gebouwd, is onderstaand artikel als volgt gewijzigd:

Artikel 5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. Wonen;*
- b. Bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, tuinen en water.*

Ter plaatse van de aanduiding 'gemengd' zijn op de begane grond uitsluitend kantoren, detailhandel en dienstverlening toegestaan.

2. Vanwege de bezonningssituatie is ervoor gekozen om de maximale bouwhoogte aan de kant van de Vechtstraat te verlagen van 23m naar 20m. De mogelijkheid voor het creëren van een eventuele extra bouwlaag is daarmee geschrapt.

5. VERVOLGPROCEDURE

1. Na verwerking van de inspraakresultaten en de resultaten van het art. 3.1.1 Bro overleg wordt het ontwerp-bestemmingsplan gedurende zes weken ter visie gelegd. In die periode kunnen zienswijzen tegen het plan bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend.
2. Op basis van de ingediende zienswijzen wordt een Nota van Zienswijzen gemaakt waarin de ingediende zienswijzen worden besproken.
3. Het plan wordt door de gemeenteraad (al dan niet gewijzigd) vastgesteld.
4. Na vaststelling door de gemeenteraad volgt een tweede ter visie legging van zes weken met de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

bijlage 1

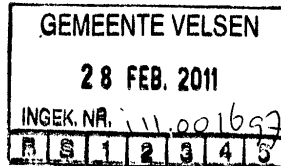
SCHRIFTELIJKE

INSPRAAKREACTIES

inspraakreactie 1

Velsen, 25 februari 2011

Aan het College van B en W
Van de Gemeente Velsen,
Postbus 465,
1970 AL IJmuiden.



Betreft: Ter visie ligging voorontwerp Bestemmingsplan Lange Nieuwstraat Noord - West te IJmuiden toegespitst op het bouwplan van architectenbureau ONX

Geacht College,

Aangaande bovengenoemd onderwerp delen wij u het volgende mee:

In stedenbouwkundig opzicht kan de Lange Nieuwstraat worden gezien als een van oost naar west lopende as. De as die begint op Plein 1945 wordt ter plaatse van het Velserduinplein, het Marktplein, de Arcaden en het Moerberg- en Gijzenveltplantsoen doorbroken.

De bebouwing langs de as is eenvoudig van karakter, is 3 lagen hoog en heeft een pannendak. De bebouwing van Plein 1945 en de doorbrekingen is veel diverser; Stadhuis en kantoor (Plein 1945), Warenhuis en Kantoor (Velserduinplein), Shopperhal en t.z.t. Woontorens (Marktplein), Noord- en Zuidarcade en woonbebouwing met platte daken (de Plantsoenen).

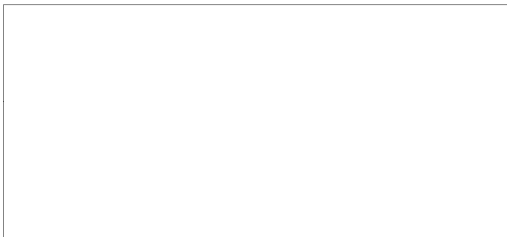
De stedenbouwkundige opzet van IJmuiden kan gedefinieerd worden als een as met doorbrekingen. Zowel de as als de doorbrekingen hebben hun specifieke architectuur

Tot op heden werd bij nieuwe bouwplannen deze stedenbouwkundige opzet gerespecteerd, voor de laatste maal in 2002 bij de bouw van het kantoor met woningen voor de Stichting Woningbedrijf Velsen. De keer daarvoor was in 1963 bij de bouw van de toenmalige warenhuis van V en D wat zich qua hoogte en dakvorm voegde naar de architectuur van de as.

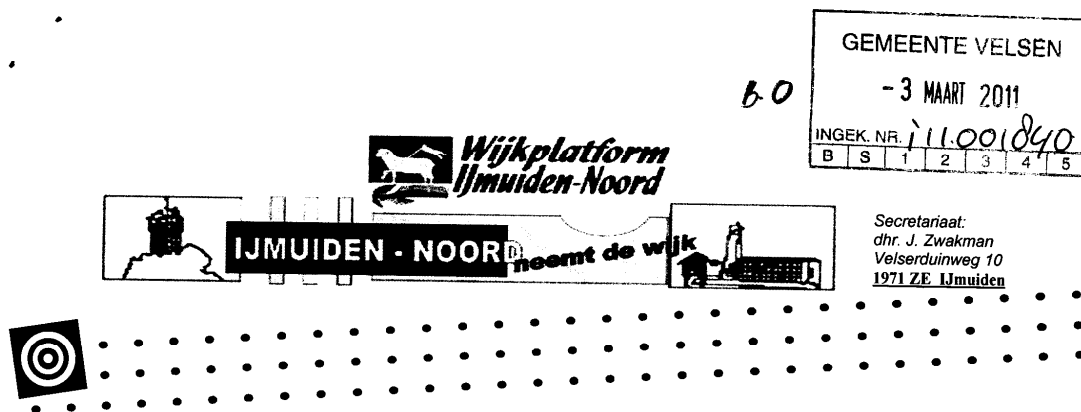
Het bovengenoemde voorontwerp Bestemmingsplan laat de geschetste uitgangspunten van de stedenbouwkundige opzet van IJmuiden voor wat ze zijn door een bebouwing van 4 lagen in plaats van 3 lagen, respectievelijk 6 lagen in plaats van 4 lagen toe te staan. Samen met de van hoogte wisselende goot mogelijk gemaakt door de in lengterichting scheefliggende kappen is de bebouwing erg afwijkend van wat langs de as gebruikelijk is. Het bouwplan verstoort ook de harmonie van de vier verhoogde hoeken van de bebouwing van de as als overgang naar de bebouwing van de doorbreking.

Het bouwplan voegt zich niet in de stedenbouwkundige opzet van IJmuiden waardoor het specifieke (wederopbouw) karakter van de Lange Nieuwstraat verloren dreigt te gaan. Daarbij declassificeert de nieuwe hoge en overdadige bebouwing de bestaande, in eenvoud uitstekende woonblokken.

Wij stellen u voor nog eens naar het plan te kijken en daarbij de voormalige V en D vestiging als uitgangspunt te nemen. Wellicht kan dit leiden tot het behoud van de bestaande Schipperblokken door aan de achterzijde nieuw aan te bouwen.



inspraakreactie 2



Aan: College van B&W Gemeente Velsen
TK: Leden Wijkplatform

B. 02 MAART 2011

IJmuiden, 2 maart 2011

Betreft: Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Lange Nieuwstraat Noord-West

Geacht college,

Het wijkplatform heeft kennis genomen van het voorontwerp bestemmingsplan Lange Nieuwstraat West. Het plan ziet er mooi uit en zal naar onze mening een aanwinst voor de Lange Nieuwstraat zijn.

Toch willen we de volgende punten naar voren brengen.

1. In uw inspraakrapportage RFK Lange Nieuwstraat West heeft u in uw reactie op onze inspraakreactie onder 2 punt c) toegezegd dat er (citaat) een onderzoek plaats moet vinden naar de effecten van slagschaduw van deze ontwikkeling (einde citaat).
Wij houden vast aan deze toezegging. Onze zorg gaat met name uit naar de huizen direct achter de nieuw te bouwen appartementen. Als de uitkomst is dat er beduidend minder zon bij deze mensen in hun voor- en achtertuinen gaat schijnen, zijn we van mening dat het ontwerp zodanig aangepast moet worden dat het wel acceptabel wordt.
Overigens zijn we content met het feit dat de architect (en opdrachtgever) geen gebruik gemaakt heeft van de mogelijkheid om aan de kant van de Vechtstraat het appartementengebouw een extra verdieping te geven. Maar we willen graag af van de goedwillendheid van de architect en verzoeken u derhalve deze mogelijkheid in het voorontwerp te schrappen. Een extra verdieping heeft zeker negatieve gevolgen voor de bezonning van de tuinen van de bewoners ten noorden van de nieuwbouw.
2. We zijn blij dat er onder de appartementen parkeervoorzieningen worden aangebracht die voorzien in 106 parkeerplaatsen; evenveel als er appartementen zijn. Aangezien de parkeernorm 1,5 parkeerplaatsen per appartement is, dienen

er bovengronds nog 53 parkeerplaatsen aanwezig te zijn. We hebben zelf een telling gehouden in deze omgeving (zie de tabel).

	Huizen	Parkeerplaatsen
Geleenstraat west	7+9	15*
Griftstraat	8+8	14*
Geleenstraat oost	9	9 en 6 achter de winkels
Geleenstraat parall. aan LNS west	0	15*
Geleenstraat parall. aan LNS oost	0	12*
	-----	-----
Totaal	32	71

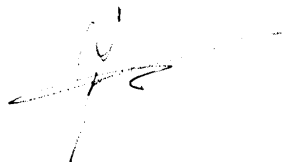
* Aan beide zijden van de weg

In de Geleenstraat en Griftstraat staan 32 huizen. Uitgaande van 1,5 parkeerplaatsen per woning moeten er voor deze huizen 48 parkeerplaatsen aanwezig blijven. Er zijn in totaal 71 parkeerplaatsen beschikbaar. Dit is inclusief de parkeerplaatsen achter de flats aan de Lange Nieuwstraat. Voor de nieuw te bouwen flats zijn er daar dan nog $71 - 48 = 13$ parkeerplaatsen beschikbaar. Dit betekent dat er aan de kant van de Lange Nieuwstraat $53 - 13 = 40$ parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn. Dit betekent op zijn minst dat de huidige parallelweg aan de noordkant van de Lange Nieuwstraat zijn huidige functie voor parkeren niet mag verliezen. Wij maken ons ernstig zorgen dat deze parallelweg een andere functie dan parkeren krijgt en verzoeken u te waarborgen dat de parkeerplaatsen aldaar beschikbaar blijven.

NB. In bovenstaande berekening is geen rekening gehouden met de parkeerplaatsen die door de nieuwe commerciële ruimte in beslag genomen gaan worden.

3. In het voorontwerp staat een schets van het gebouw met een okergele steen. We hebben echter ook schetsen gezien met een rode steen. Deze kleur spreekt ons veel meer aan en we hopen dan ook dat er voor die kleur wordt gekozen.

Namens het Wijkplatform.



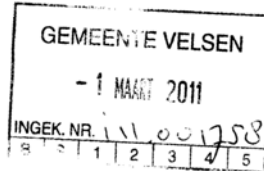
Johan Zwakman
Voorzitter

inspraakreactie 3



Aan: College van Burgemeester en Wethouders van Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

BV



Ijmuiden, 20 februari 2011

Onderwerp: Zienswijze voorontwerpbestemmingsplan "Lange Nieuwstraat Noord-West"

Geacht college,

Naar aanleiding van de infopagina van de gemeente Velsen over de nieuw te bouwen appartementen willen wij hierbij onze zienswijze indienen op het plan.

Wij wonen  De zon komt in het voor en najaar 's morgens altijd net over de nu bestaande flat heen.

In het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij gezien dat er straks een veel groter gebouw komt te staan. Het gebouw is nu drie verdiepingen met daarop een betrekkelijk lage schuine kap. Het nieuwe gebouw wordt vier verdiepingen met een veel hogere schuine kap met daaronder appartementen. Daarbij is de onderste verdieping hoger dan die van de huidige bebouwing. De nieuwbouw wordt ook nog eens veel dieper, of anders gezegd: de achtergevel komt dichterbij ons huis te liggen. Het gevolg zal zijn dat er veel minder daglicht in ons huis zal vallen. Ook de ochtendzon zien we volgens ons nog maar zelden en dat geldt ook voor de zon in onze voortuin.

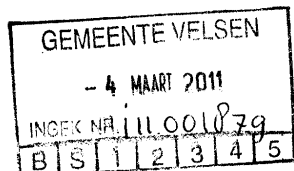
Om die reden verzoeken we u dan ook om een bezonningsberekening uit te voeren voor de bestaande situatie en de nieuwe situatie. Als daaruit blijkt dat we inderdaad gelijk hebben en veel minder zon krijgen, verzoeken we u vervolgens het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat we ook in de toekomst in het voor en najaar 's morgens kunnen blijven genieten van het ochtendzonnetje.

Maar er is nog een reden waarom we u verzoeken om de nieuwbouw lager te maken. We zijn namelijk heel bang dat de Vechtstraat door dit hogere gebouw een nog groter tochtgat wordt dan het nu al is. Dit is namelijk ook gebeurd na de komst van de nieuwe appartementen in de Vechtstraat. Bij harde wind slaat deze tegen de achterkant van deze appartementen aan en wervelt met veel geweld in onze achtertuin. De stoelen vliegen over het terras heen en weer en het water waait uit de vijver. Wij hebben achter een aan vier kanten ommuurde tuin, waar in het verleden nooit een zuchtje wind in kwam. Nu hebben we een tuin waar het met een beetje wind al stormt. Wij zijn bang dat we aan de voorkant dezelfde situatie krijgen, en dan ook nog eens zonder zon. Ons verzoek is het nieuwe pand ook daarom één verdieping lager te bouwen (altijd nog hoger dan de bestaande situatie) en niet helemaal tegen de flats van de Vechtstraat aan. In dat geval blijft er voor ons ook nog een klein beetje leefbare situatie over.

Overigens willen we opmerken dat we het op zich wel een heel mooi plan vinden, maar er moet wel rekening gehouden worden met de mensen die er al jaren wonen. Die kun je niet opzadelen met zo'n hoog, licht, zon en ruimte wegnemend, gebouw in hun directe leefomgeving.



inspraakreactie 4



College van B&W Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJmuiden

IJmuiden, 2 maart 2011

Betreft: zienswijze voorontwerp-bestemmingsplan
Lange Nieuwstraat Noord-West

Zeer geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen t.a.v. het door u ter visie gelegde voorontwerp-bestemmingsplan Lange Nieuwstraat Noord-West, IJmuiden.

In 1.1 aanleiding geeft u aan dat het woningbedrijf Velsen, als eigenaar van het perceel grond aan de L.Nieuwstraat, heeft aangegeven de twee desbetreffende woonblokken in het kader van herstructurering aan te willen pakken door middel van sloop/nieuwbouw. Een eerste vraag die ik hierbij aan u willen stellen is:

Is realisatie op ander wijze, namelijk d.m.v. renovatie van bestaande bebouwing, ooit in overweging genomen of is dit uitgesloten omdat het woningbedrijf al sinds jaren geen onderhoud heeft gepleegd, met als gevolg dat de huidige woningen niet meer voldoen aan de eisen van deze tijd.

De toenmalige- en huidige huurders van de woningen zijn ten aanzien laatstgenoemde opmerking zeker een andere mening toegedaan. Men heeft altijd en ook nu nog plezierig gewoond in deze woningen.

Zelf ben ik als huurder van een bedrijfspand, gelegen aan de L.Nieuwstraat 381, eenzelfde mening toegedaan. Een beperkte aanpassing aan het winkelpand zou ons inziens voldoende zijn geweest, om het bedrijfspand toekomstproof te maken. Echter het woningbedrijf Velsen heeft het door ons gehuurde winkelpand tevens genomineerd om te gaan slopen. In vervangende huisvesting is voor ons thans niet voorzien en wij verkeren dan ook in de benarde positie dat onze broodwinning hierdoor in het gedrang dreigt te komen.

Wij zonder het bijzonder op prijsstellen als uw college in uw uiteindelijke besluitvorming oog heeft voor een gunstig klimaat van ondernemers die al lange tijd hun bijdrage leveren aan het economische klimaat van uw gemeente.

Vreemd is dat nalatig handelen (niet plegen van onderhoud dat heeft geleid tot verpaupering), te zijner tijd leidt tot mogelijke honorering van een bouw-aanvraag van het woningbedrijf Velsen.
Tevens blijft de vraag onverlet of er vanuit de inwoners van de gemeente Velsen behoefte is aan een dergelijk woningbouw met aanverwante huurprijs, of dat hier enkel en alleen sprake is van kapitaalversterking van het woningbedrijf.

2.2/2.3

Zoals in het voorontwerp is vermeld dient het bestemmingsplan getoetst te worden aan de Nota Ruimte.

De Nota Ruimte geeft onder meer als centraal beleidsdoel aan dat er sprake zou moeten zijn van versterking van de economische kerngebieden. In hoeverre dit voorontwerpbestemmingsplan voldoet aan deze eis, terwijl hierin het wegsaneren van ca. 620m² bedrijfsruimte wordt voorgestaan, trek ik enigszins in twijfel, mede gelet het feit dat arbeidsplaatsen hiermee verloren kunnen gaan. Ook de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie vereist dat werkfuncties en grootschalige detailhandel in Bestaand Bebouwd Gebied noodzakelijk zijn.

De conclusie dat de PRVS geen bijzondere eisen stelt t.a.v. de herstructurering aan de Lange Nieuwstraat puur omdat realisatie binnen bestaand bebouwd gebied is gepland, is misschien wel voorbarig geconcludeerd. beperkt Graag zou ik van uw college e.e.a. nader onderbouwd willen zien in het licht van de opmerking over het wegsaneren van bedrijfsruimte op korte termijn en verlies van eventuele arbeidsplaatsen.

Dat eventueel nieuw geplande bedrijfsruimten t.z.t. mogelijk gerealiseerd kunnen gaan worden in het toekomstige centrumplan, laat onverlet dat gedurende een zeer lange periode 620m² bedrijfsruimte wegvalt en bovendien thans nog geheel onduidelijk is of en in welke vorm deze bedrijfsbebouwing terugkeert. Als College wil ik u erop wijzen, dat er thans sprake is van een extreme leegstand van winkels in IJmuiden (o.m. Velsershof, Marktplein).

De beperkte interesse in het winkelaanbod is niet alleen het gevolg van de recessie, maar ook de gevraagde hoge huren dragen hiertoe bij. In hoeverre de huidige Velsense middenstand behoefte heeft aan nieuw duur winkelaanbod meen ik, als ondernemer, dan ook te betwijfelen.

2.4 Structuurvisie Velsen 2015

In de opgenomen passage geeft u ook hier aan dat de huidige woningvoorraad niet meer aansluit bij de woonwensen van de bevolking, dat het maken van een wooncarriere belangrijk is en dat er sprake is van een wens voor een groter woonoppervlak.

Is dit opnieuw de wens der gedachte van een woningbedrijf/-bedrijven of heeft uw college hier onderzoek naar gedaan en is e.e.a. getoetst?

3.1 Plangebied en omgeving

Of realisering van het toekomstige bouwplan van het woningbedrijf Velsen een logisch geheel voorstaat in het kader van het in 2005 vastgestelde structuurplan Centrum IJmuiden waarin als doel is opgenomen om de verschillende deelgebieden te versterken en deze sferen samen te laten komen in de Lange Nieuwstraat betwijfel ik ten zeerste.

De bouwstijlen van Berlage en Dudok, die uw college een warm hart toedragen, vindt zijn weergave hier totaal niet in.

In een van de laatste alinea's maakt u melding van de mogelijkheid dat de begane grond, als bijzondere stedenbouwkundige locaties, zouden kunnen worden gebruikt voor buurtvoorzieningen of kantoor aan huis.

Bedoeld u hiermee uitsluitend de mogelijkheid van werken vanuit huis, of valt hier de geplande commerciële ruimte onder – voorzien hoek Marktplein/L.Nieuwstraat?

Deze ruimte werd is vroegere plannen door het woningbedrijf voorbestemd als bijv. praktijk huisarts e.d.

Ik ga ben ervan uitgegaan dat u als college de locatie hoek Marktplein/L.Nieuwstraat bestempeld als zijnde bestemd voor detailhandel in welke vorm dan ook.

Het afwisselend gebruiken van begrippen kantoorruimte/ buurtvoorzieningen - commerciële ruimte tref ik meerdere malen aan in het ter visiegelegde ontwerp en komt de leesbaarheid van het stuk niet ten goede (zie ook bijv. pag.34 – hfdst. 5, 1^e alinea/ pag. 35 – art.5 wonen)

Termen dienen eensduidend te zijn en aanpassing op dit punt lijkt gewenst.

3.2. Beschrijving ontwikkelingen

Zoals ik al eerder opmerkte, heb ik sterke twijfels of na herstructurering gezorgd wordt voor voldoende betaalbare huurwoningen om zo de huidige, reguliere huurder (herhuisvestingskandidaten) de mogelijkheid te bieden voor nieuwbouw te kiezen en/of terug te keren naar hun oude woonomgeving.

In het onderhavige geval is hier totaal geen sprake van.

De reguliere bewoners zijn reeds in de achterliggende 8-9 jaren, onder enige dwang van de verhuurder, verhuist. Van terugkeer zal bijna in geen enkel geval sprake zijn. De huidige tijdelijke bewoners zijn veelal studenten, die vanwege de verwachte hoge toekomstige huren, niet terug zullen keren in het geplande complex en bovendien officieel gezien niet als herhuisvestingskandidaat in aanmerking komen.

In paragraaf 3.2 tref ik niets aan over de wenselijkheid van betaalbare bedrijfshuisvesting. Naar ik mag aannemen is de gemeente Velsen gebaat bij een goede, gezonde en divers samengestelde middenstand.

Verdient het niet aanbeveling om voor huidige bedrijfshuurders ook enige zekerheid te stellen in het kader van de voorgestane nieuwbouw en een passage met de dergelijke strekking toe te voegen.

Op pag. 14 is vermeld dat uw College van mening is dat de onttrokken oppervlakte aan commerciële ruimte in dit plan ruimschoots wordt gecompenseerd in het plan Winkelcentrum IJmuiden.

Echter over het plan Winkelcentrum IJmuiden heerst nog grote onduidelijkheid over het tijdstip van realisatie. Zoals ik reeds eerder opmerkte, mist de gemeente Velsen in de tussenliggende periode toch die oh zo belangrijke economische bedrijvigheid. Ook kan niet worden gegarandeerd dat een bepaalde loop in winkels terugkeert bij verplaatsing. Graag hiervoor uw aandacht.

4.1. Verkeer

In het plan dient naar mijn mening ook aandacht te zijn voor goede laad- en losmogelijkheden bij de commerciële ruimte(n) hoek Marktplein/Lange Nieuwstraat. Aanlevering aan achterzijde (Geleenstraat) zou m.i. vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid de voorkeur verdienen.

Onderzoek naar van c.q. verwerking van een dergelijke logistieke optie in een toekomstig definitief bouwontwerp lijkt wenselijk.

Dat de voorgestane ontwikkeling leidt tot een hogere verkeersgeneratie onderschrijf ik. Afname ivm. vermindering commerciële ruimten lijkt niet aannemelijk, omdat dat het bebouwde oppervlak niet afneemt (m2 op de begane grond blijft nagenoeg gelijk).

Ten aanzien van het parkeren.

U gaat uit van 1,5 parkeerplaats per woning (waarvan 1 op eigen terrein in parkeerkelder en 0,5 op het maaiveld)

Wat bedoelt u precies met 0,5 op het maaiveld?

Voor uw informatie de huidige bewoners hebben allen gemiddels al 2 auto's., dus of de door u voorgestane voorziening voldoende zal zijn, is te betwijfelen.

Ten aanzien van het bedrijfsverzamelgebouw gaat u uit van 1,3 parkeerplaats per unit. Onduidelijk is om hoeveel units het gaat, hoeveel plaatsen u in hettotaal reserveert en waar deze gelegen zijn.

Ook deels/geheel is de parkeerkelder?

Bovendien als ik uitgaan van 74 woningen x 1,5 parkeerplaats is dat 111 parkeerplaatsen ipv. 106.

Tel het aantal van 111 op + 34 openbare parkeerplaatsen = 145.

Hoe verhoudt 145 plaatsen zich t.o.v. het door u genoemde aantal van 164?

Ook hier wijs ik u erop dat de afname van commerciële ruimte per m2, niet impliceert dat het aantal bezoekers reduceert.

Aanwezigheid van voldoende parkeerruimte blijft dus zeker noodzaak!

Pag.20 beleid en normering

U geeft aan dat in principe de voorkeursgrenswaarde van 48dB voor Geluidsbelasting aan buitengevels niet mag worden overschreden. Toch is hiervan sprake. De geluidsbelasting aan de gevel t.g.v. verkeer op de Lange Nieuwstraat bedraagt volgens uw informatie maximaal 54dB, dit betreft een overschrijding van 6dB tav. voorkeursgrenswaarde. Wel merkt u op de dat uiterste grenswaarde van 63dB niet wordt overschreden.

Uit de gegevens in het voorontwerp-bestemmingsplan pag. 22 blijkt m.n. dat het aanbrengen van mogelijke geluidsreducerende maatregelen in een enkel geval op bezwaren van stedenbouwkundige aard doch voor een groot deel op overwegende financiële bezwaren stuiten en dat deze hierdoor achterwege blijven.

De conclusie dat er redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn, kan ter discussie staan. In hoeverre zou een degene die een bouwproject realiseert niet gehouden kunnen zijn om een financiële bijdrage te leveren aan wel mogelijke oplossingen?

Mede in dit kader wil ik er, als mogelijke gebruiker van de eventuele nieuw te bouwen commerciële ruimte, bij uw college op aandringen dat de wettelijke binnenwaarde zoveel mogelijk wordt gegarandeerd en wordt getoetst bij een toekomstige definitieve bouwaanvraag.

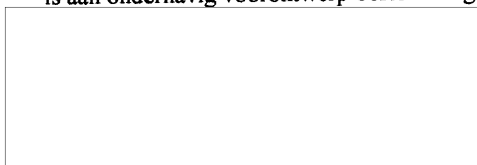
4.2.5.

Uit onderzoeksresultaten blijkt dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. U volstaat met de opmerking dat de herkomst van zink aangetroffen in de bovengrond mogelijk een verhoogde achtergrondconcentratie betreft. Dit is slechts een aanname, getuigen het woord mogelijk Ook de aanwezigheid van barium wijt u aan deze verhoogde achtergrondconcentratie. Lijkt het doen van meerdere peilingen tav. barium in grondwater niet wenselijk in kader van volksgezondheid?

4.4. Waterhuishouding

Nav. Punt 4.2.5. is mijn vraag of ook de waterbeheerder – Hoogheemraadschap Rijnland - op de hoogte is van de aanwezigheid van barium in het grondwater. n.a.v. peiling via buis 1.

Ik hoop met bovenstaande op- en aanmerkingen een bijdrage te kunnen leveren aan het tot standkomen van een t.z.t. degelijk bestemmingsplan. Volledigheidshalve treft u als bijlage een brief aan die ik recent aan Uw wethouder R.O. en Ec. Zaken heb gezonden en welke gerelateerd is aan onderhavig voorontwerp-bestemmingsplan.



Bijlage 2: Indicatief onderzoek beschermde soorten

RBOI
M. Hoorn

per e-mail

onderwerp Velsen, bouwlocaties
ons kenmerk 10.052
uw kenmerk
behandeld door P.J.H. van der Linden
Ingen 19 juni 2010

Geachte heer Hoorn,

Via onderstaande brief wil ik u informeren over het indicatief onderzoek naar vleermuizen op vier locaties te Velsen.

RBOI is in opdracht van het woningbedrijf Velsen is bezig met de planologische voorbereiding voor de sloop en nieuwbouw op vier locaties in de gemeente Velsen. Onderdeel van de procedure is een onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde soorten. Gezien de aard en de ligging van de locaties is uitsluitend de aanwezigheid van gebouwbewonende soorten van belang; het gaat hierbij om vleermuizen, huismus en gierzwaluw. Om pragmatische redenen is gekozen om in eerste instantie een indicatief onderzoek uit te voeren naar de potentiële aanwezigheid van voornoemde soorten. Als uit het indicatief onderzoek blijkt dat er een kans is op aanwezigheid van deze soorten in een van de gebouwen of woningen zal een afdoend onderzoek noodzakelijk zijn.

Op alle vier de locaties is een kort veldbezoek gebracht gedurende de avondschemering. Telkens is ongeveer één uur besteed aan het zoeken naar jagende vleermuizen. Op plekken waar relatief veel dieren jagen is – zeker in de vroege schemering – met enige zekerheid een kolonie in de omgeving. Veel vleermuizen jagen namelijk eerst enige tijd in de omgeving van de verblijfplaats. De exacte locatie van de verblijfplaats is op deze manier niet te vinden – daarvoor geeft zoeken in de ochtendschemering een betere aanwijzing door het zogenoemde zwermen van de vleermuizen. Als indicatie is de uitgevoerde methode wel geschikt. Naast de aanwezigheid van vleermuizen is gelet op de – potentiële – aanwezigheid van huismus en gierzwaluw.

Lange Nieuwstraat-west

Het gaat om twee portiekflats aan een vrij drukke, brede weg. In de middenberm staan bomen. Verder is er in de omgeving behalve wat laanbomen in zijstraten weinig groen aanwezig. De woningen hebben drie verdiepingen en zijn opgetrokken uit bakstenen. Rondom de woningen zijn geen vleermuizen gehoord. Ook in de straten in de directe omgeving zijn geen vleermuizen aangetroffen. Er is geen huismus of gierzwaluw aanwezig of potentieel aanwezig.

De kans dat er vleermuizen in de flat aanwezig zijn is erg klein. Nader onderzoek lijkt niet noodzakelijk. Uit voorzorg kan het gebouw “vleermuisvriendelijk” worden gesloopt. Dat kan worden gedaan door de sloop buiten de kwesbare periode uit te voeren; augustus – september is daarvoor de beste periode. Voor de sloop moet dan eerst tocht veroorzaakt worden in het gebouw. De eventueel aanwezige vleermuizen verhuizen dan en het slopen kan worden afgerond. Het is van belang dat het ‘s avonds warmer is dan 8 °C en droog.

Planetenweg

Het gaat om een portiekflat aan een brede weg. Aan de overzijde van de weg is een parkeerterrein waar bomen staan. Het parkeerterrein ligt naast een sportpark. De woningen hebben drie verdiepingen en zijn opgetrokken uit bakstenen. Aan de overzijde zijn bij het parkeerterrein drie gewone dwergvleermuizen gehoord en gezien. Het is niet zeker uit welke richting de vleermuizen kwamen. Er is geen huismus of gierzwaluw aanwezig of potentieel aanwezig.

Dat betekent dat er een (kleine) kans is dat er in de portiekflat vleermuizen zitten. Het is verstandig om voor deze locatie een afdoend onderzoek uit te (laten) voeren.

Pleiadenplantsoen

Het gaat om een portiekflat aan een vrij smalle weg langs een plantsoen. In het plantsoen is een school en een speelveld. Verder staan er enkele bomen. Vooral het plantsoen even oostelijk van de flat is in principe een geschikt jachtgebied voor vleermuizen. De woningen hebben drie verdiepingen en zijn opgetrokken uit bakstenen. Er zijn geen vleermuizen waargenomen nabij de flat of in de directe omgeving. Er is geen huismus of gierzwaluw aanwezig of in potentie aanwezig.

De kans dat er vleermuizen in de flat aanwezig zijn is erg klein. Nader onderzoek lijkt niet noodzakelijk. Uit voorzorg kan het gebouw “vleermuisvriendelijk” worden gesloopt. Dat kan worden gedaan door de sloop buiten de kwesbare periode uit te voeren; augustus – september is daarvoor de beste periode. Voor de sloop moet dan eerst tocht veroorzaakt worden in het gebouw. De eventueel aanwezige vleermuizen verhuizen dan en het slopen kan worden afgerond. Het is van belang dat het ‘s avonds warmer is dan 8 °C en droog.

President Steynstraat

Het betreft een aantal korte straatjes met eengezinswoningen. Aan de rand van de buurt zijn enkele kleine parkjes c.q. grotere plantsoenen met bomen. In de buurt zelf

staat enkele kleine boom en enkele borders met struiken. Op twee plekken zijn gewone dwergvleermuizen waargenomen. Het is aannemelijk dat de vleermuizen uit een van de huizen komen of uit de aanliggende woningen. Boven de woningen jagen enkele gierzwaluwen op insecten. De aanwezigheid van jagende gierzwaluwen boven een gebied in juni in de avondschemering is een aanwijzing voor een nest van deze vogels in de woningen. Gezien de relatief geringe omvang van het gebied – en de lastig te traceren locatie van het nest – kan niet met uitsluiting geconcludeerd worden dat er gierzwaluwen zitten of niet zitten. Gezien het cirkelen van deze vogels boven de buurt moet als uitgangspunt genomen worden dat hier of in de nabije omgeving een nest is. Er zijn geen huismussen aangetroffen.

Dat betekent dat er een kans is dat er in een van de woningen vleermuizen of gierzwaluwen zitten. Het is noodzakelijk om voor deze locatie een afdoend onderzoek uit te (laten) voeren.

Met vriendelijke groet,

Peter van der Linden
Els & Linde B.V.



Bijlage 3: Flora en fauna

Bijlage 2 Onderzoek flora en fauna

Ecologie

In deze paragraaf is de bestaande situatie vanuit ecologisch oogpunt beschreven en is vermeld welke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Vervolgens is aangegeven waaraan deze ontwikkelingen - wat ecologie betreft - moeten worden getoetst. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader dat door wettelijke regelingen wordt bepaald en het toetsingskader dat wordt gevormd door het beleid van rijk, provincie en gemeente.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding, tuinen en bomen.

Beoogde ontwikkelingen

In het plangebied worden de bestaande woningen gesloopt en er komen nieuwe woningen voor terug. Hiervoor moeten de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- sloopwerkzaamheden;
- verwijderen beplanting en bomen;
- bouwrijp maken;
- bouwwerkzaamheden.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS).

Normstelling

Flora- en faunawet

Voor de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen 'licht' en 'zwaar' beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet. Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en dwingende reden van groot openbaar belang);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in het geval van zwaar beschermde soorten of broedende vogels overtreding van de Flora en faunawet voorkomen te worden door het treffen van maatregelen, aangezien voor dergelijke situaties geen ontheffing kan worden verleend.

Met betrekking tot vogels hanteert LNV de volgende interpretatie van artikel 11:

De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt, inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn, én slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Er zijn hierop echter verschillende uitzonderingen:

- nesten van blauwe reiger, spechten, uilen en kraaiachtigen zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd.
- nesten van in bomen broedende roofvogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Hier geldt dat er voldoende nestgelegenheid aanwezig moet blijven en dat niet elk kraaiennest in een territorium gespaard behoeft te worden bij een ingreep.
- nesten van grotendeels of geheel van menselijke activiteiten afhankelijke soorten (zoals ooievaar, torenvalk, kerkuil, steenuil, zwaluwen) zijn, indien ze nog in functie zijn, jaarrond beschermd. Het vervangen, repareren of in de directe omgeving verplaatsen van een kast voor één van bovengenoemde soorten wordt niet gezien als een overtreding, zolang er maar nestgelegenheid beschikbaar blijft.

De Flora- en faunawet is voor dit bestemmingsplan van belang, omdat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura-2000. De planlocatie maakt ook geen deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Op zo'n 450 meter ten zuiden van het plangebied ligt wel het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid, zoals in figuur B1 is weergegeven.



Figuur B1 Ligging Natura 2000-gebied (gele arcering) t.o.v. het plangebied (rode cirkel)

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de tussenliggende bebouwing en de relatief kleinschalige ingreep wordt het gebied niet negatief beïnvloed. Gebiedsbescherming komt derhalve in deze paragraaf niet meer aan de orde.

Soortenbescherming

De huidige ecologische waarden zijn vastgesteld aan de hand van foto's van het plangebied, algemene ecologische kennis en verspreidingsatlassen/gegevens (Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997, www.ravon.nl, FLORON, 2002, en www.waarneming.nl) waarin de waarnemingen zijn aangegeven.

Planten

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de aanwezige biotopen kan worden gesteld dat het plangebied geen bijzondere of beschermde soorten herbergt.

Vogels

In het opgaand groen binnen het plangebied, kunnen algemeen voorkomende vogelsoorten als pimpelmees, koolmees, staartmees, roodborst en ekster hun leefgebied hebben. De bebouwing biedt mogelijk ook nestgelegenheid aan vogelsoorten als huismus, kauw en spreeuw. De bomen bieden mogelijk nestgelegenheid aan de kraai.

Zoogdieren

De Atlas van de Nederlandse zoogdieren (Broekhuizen, 1992) laat zien dat in de omgeving van het plangebied soorten als mol, egel en veldmuis voorkomen. Gezien de voorkomende biotopen, hebben alle genoemde soorten een verblijfplaats in het plangebied. De in het plangebied aanwezige gebouwen en bomen zijn mogelijk geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, zoals de gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De tuinen zijn mogelijk onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen.

Amfibieën

Gezien de voorkomende biotopen zijn algemene soorten als bruine kikker, groene kikker en gewone pad te verwachten in het plangebied. Zwaar beschermde amfibieën zijn gezien de voorkomende biotopen en verspreidingsgegevens niet te verwachten in of nabij het plangebied.

Overige soorten

Het plangebied is ongeschikt als biotoop voor beschermde vissen, reptielen en insecten (vlinders, sprinkhanen en libellen). Genoemde beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan.

In tabel B1 staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen het plangebied (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel B1: Beschermde soorten binnen het plangebied en het beschermingsregime

Vrijstellingsregeling	Ontheffingsregeling Ffw				
Tabel 1	tabel 2	tabel 3		vogels	
		Bijlage AMvB	1 Bijlage IV HR	Cat. 1 t/m 4	Cat. 5
egel, mol en veldmuis	geen	geen	alle vleermuizen	geen	Ekster, koolmees,

bruine kikker, groene kikker en gewone pad					pimpelmees, spreeuw, zwarte kraai, etc.
--	--	--	--	--	---

Toetsing

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan is het besluit dat ingrepen mogelijk maakt en een aantasting van beschermde dier- of plantensoorten kan betekenen. Uiterlijk bij het nemen van een besluit dat ruimtelijke veranderingen mogelijk maakt, zal daarom zekerheid moeten zijn verkregen dat overtredingen van de Flora- en faunawet niet optreden.

Het bestemmingsplan voorziet in de sloop en nieuwbouw van woningen. De benodigde werkzaamheden ten behoeve van deze ontwikkeling kunnen leiden tot aantasting van te beschermen natuurwaarden.

Er zal geen ontheffing nodig zijn voor de tabel 1 soorten van de Flora- en faunawet waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt. De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is globaal van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten.

Mogelijk zijn zwaar beschermde vleermuizen (tabel 3, bijlage IV HR), danwel vogels met een vaste nestplaats binnen het plangebied aanwezig. Indien vaste rust-, verblijfs- of voortplantingsplaatsen en/of primaire vliegroutes of primaire foerageergebieden van deze soorten aanwezig blijken (hetgeen aan de hand van veldonderzoek moet worden vastgesteld) en aangetast worden door toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, dan dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. Indien de vereiste maatregelen worden genomen zal de Flora- en faunawet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staan. Indien de vereiste maatregelen niet mogelijk zijn, dient in nader overleg met de Dienst Regelingen van het ministerie van LNV bepaald te worden of het plan in zijn huidige vorm uitvoerbaar is.

Indicatief onderzoek

In juni 2010 is een indicatief onderzoek (zie bijlage 3) uitgevoerd naar de aanwezigheid van gebouwbewonende soorten. Het gaat hierbij om vleermuizen, huismussen en gierzwaluwen. Om pragmatische redenen is gekozen om in eerste instantie een indicatief onderzoek uit te voeren naar de potentiële aanwezigheid van voornoemde soorten. Als uit dit onderzoek blijkt dat er een kans is op aanwezigheid van deze soorten, zal nader veldonderzoek noodzakelijk zijn.

Uit het indicatief onderzoek blijkt dat de kans op vleermuizen in de flat aan de Lange Nieuwstraat-west zeer klein is. Rondom de woningen zijn geen vleermuizen gehoord. Ook in de straten in de directe omgeving zijn geen vleermuizen aangetroffen. Ook is er geen huismus of gierzwaluw aanwezig of potentieel aanwezig. Nader onderzoek lijkt daarom niet noodzakelijk.

Bijlage 4: Nader bodemonderzoek

Nader bodemonderzoek
Complex 22, Lange Nieuwestraat 243 t/m 309
te IJmuiden

projectnummer 20100954C



holding
ruimte&milieu
asbest
grondlogistiek
civiele techniek
opleidingen
arbo&veiligheid
legionella
milieuprojecten
handhaving
bodem
waterbeheer
geluid&trillingen
caribbean



Opdrachtgever: Woningbedrijf Velsen
de heer M. Dalhuijsen
Lange Nieuwestraat 630
1972 GC IJmuiden

Versienummer: 1.0

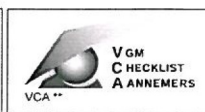
Plaats, datum: Velsbroek, 14 juli 2010

Auteur: M.L. de Jong, MSc

Paraaf: 

Controle: drs. ing. M.E. van Alphen

Paraaf: 



bk bodem
Zadelmakerstraat 150
Postbus 2111
1990 AC Velsbroek
T 088 321 25 20
F 088 321 25 29

Cornusbaan 47
Postbus 5011
2900 EA Capelle aan den IJssel
T 088 321 25 10
F 088 321 25 19

info@bkbodem.nl
www.bkbodem.nl
BK Ingenieurs bv
Rabobanknr. 3836.44.658
K.v.K. nr. 34082755

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	3
1.1 Uitgangspunten van het bodemonderzoek.....	3
1.2 Indeling van de rapportage.....	3
2 Vooronderzoek	4
2.1 Historische en actuele gegevens van de onderzoekslocatie	4
2.2 Voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie	4
2.3 Achtergrondgehalten	5
2.4 Regionale bodemopbouw en geohydrologie.....	5
3 Uitgevoerd bodemonderzoek	7
3.1 Onderzoeksmethode	7
3.2 Uitgevoerde onderzoeksprogramma.....	7
4 Resultaten.....	8
4.1 Ondiepe bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen.....	8
4.2 Bodemnormering.....	8
4.3 Samenvatting toetsingsresultaten	8
4.4 Interpretatie van de analyseresultaten	10
5 Conclusies en aanbevelingen	11

Bijlagen

1 Tekeningen	
1.1 Topografische ligging	
1.2 Overzichtstekening	
1.3 Kadastrale kaart	
1.4 Locatiefoto's	
2 Boorprofielen	
3 Analyserapport grond	
4 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabellen grond	
5 Bodemnormering	
6 Overzicht wet- en regelgeving bodem	

1 Inleiding

In opdracht van Woningbedrijf Velsen heeft BK Ingenieurs bv – bk bodem (bk) een nader bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Complex 22, Lange Nieuwestraat 243 t/m 309 te IJmuiden. Het bodemonderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van voorgenomen wijzigingen van het bestemmingsplan en de resultaten van voorgaand onderzoek. Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de aard, mate en omvang van de verontreinigingen aangetoond in een voorgaand bodemonderzoek.

Erkenning

Conform het Besluit bodemkwaliteit (hoofdstuk 2) is erkenning verplicht voor personen of bedrijven die (kritische) werkzaamheden met verontreinigde grond en/of baggerspecie uitvoeren en begeleiden. De erkenning voor deze werkzaamheden wordt verleend aan een persoon of een instelling door de ministers van VROM en V&W.

Voor het uitvoeren van bodemonderzoek beschikt bk over personeel dat erkenning op persoonsniveau bezit. Deze erkenning is gebaseerd op de certificaten verkregen van een certificerende instelling voor volgende beoordelingsrichtlijnen: protocollen 2001 en 2018 'Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek'.

Onafhankelijkheid

In deze context verklaart bk dat hij tot de opdrachtgever in geen andere relatie staat dan die van opdrachtnemer – opdrachtgever.

1.1 Uitgangspunten van het bodemonderzoek

Hieronder zijn de uitgangspunten van het verkennend bodemonderzoek genoemd.

- Het vooronderzoek moet voldoen aan de Nederlandse Norm 5725 "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek" (NEN 5725 uit 2009).
- Het onderzoek is gebaseerd op het protocol voor nader onderzoek (Sdu-publicatie).
- Het bodemonderzoek, de monsterneming en rapportage zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000.

1.2 Indeling van de rapportage

Het bodemonderzoek bestaat uit vijf hoofdstukken. Het vooronderzoek dat omschreven is in hoofdstuk 2 omvat historische en actuele locatiegegevens. Verder worden in het vooronderzoek de regionale bodemopbouw, regionale geohydrologie en de onderzoekshypothese en -strategie beschreven. Het uitgevoerde bodemonderzoek wordt beschreven in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het veldwerk, de chemische analyses en de toetsing aan de normering. De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek worden weergegeven in hoofdstuk 5.

2 Vooronderzoek

Het vooronderzoek heeft zich gericht op de onderzoekslocatie en de direct hieraan grenzende percelen. Het totaal vormt de onderzoekslocatie van het vooronderzoek. Het vooronderzoek is gebaseerd op de NEN 5725. De gegevens van het vooronderzoek zijn verkregen door middel van:

- een inspectie van de onderzoekslocatie:
op 30 juni 2010 uitgevoerd tijdens het veldwerk door de heer S.J. Bosch;
- www.bodemloket.nl;
- het interpreteren van topografische en geohydrologische kaarten;
- informatie van de opdrachtgever:
contactpersoon de heer M. Dalhuijsen;
- informatie uit voorgaand bodemonderzoek uitgevoerd door bk.

2.1 Historische en actuele gegevens van de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie Lange Nieuwstraat 243 t/m 309 is onderdeel van complex 22 van Woningbedrijf Velsen. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van 5.300 m² en is bebouwd met een flatgebouw (2.000 m²). De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1.1. Een overzichtstekening van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1.2. Het gebied is kadastraal geregistreerd als gemeente IJmuiden, sectie Q, nummer 348 (bijlage 1.3).

Buiten de bebouwing is het terrein ingericht als onverharde gronperken en met tegels verhardde trottoirs.

Aangezien er geen informatie bekend is over de aanwezigheid van puin in de bodem of eerdere bebouwing op de locatie, is de locatie onverdacht op de aanwezigheid van asbest.

2.2 Voorgaand bodemonderzoek op de onderzoekslocatie

Op de locatie is in 2008 bodemonderzoek (1) uitgevoerd. Het onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de aanvraag van een sloopvergunning.

In tabel Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.1 zijn de resultaten van voorgaand onderzoek (1) samengevat.

tabel 1: resultaten grondmonsters voorgaand onderzoek Lange Nieuwstraat

Boring	Diepte	Zintuiglijk verontr.	Analysepakket	> AW	> T	> I
12-1	0 - 0,1	Sporen baksteen	zink, lutum en organische stof	-	-	zink (700)
15-1	0 - 0,1	Sporen baksteen	zink, lutum en organische stof	-	-	zink (610)
16-1	0,1 - 0,5	Sporen baksteen	zink, lutum en organische stof	-	zink (210)	-

> AW : gehalte groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)

> T : gehalte groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)

> I : gehalte groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)

(1) Verkennend bodemonderzoek Complex 22 te IJmuiden, uitgevoerd door BK Ingenieurs bv in opdracht van Woningbedrijf Velsen, gedateerd op 22 december 2008.

- : geen gehalten boven de betreffende toetsingswaarde (niet verontreinigd)

De bovengrond (0,0 - 0,5 m -mv) aan de voorzijde van Lange Nieuwstraat 249 t/m 309 is matig tot sterk verontreinigd met zink. Gezien de sterke verontreinigingen ter plaatse van boringen 12 en 15, vermoeden wij dat het criterium van 25 m³ sterk verontreinigde grond wordt overschreden.

De matige tot sterke zinkverontreiniging komt niet overeen met wat in de BKK staat beschreven.

2.3 Achtergrondgehalten

Milieudienst IJmond heeft een Bodemkwaliteitskaart. De onderzoekslocatie is gelegen in zone W3 waar de bovengrond (0,0 - 0,5 m -mv) wordt omschreven als licht verontreinigd (P95 < T) en de ondergrond als schoon (MVR). Dit houdt in dat in de bovengrond lichte verontreinigingen met zware metalen, PAK en minerale olie aangetroffen kunnen worden.

2.4 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

Voor de bodemgegevens en de geohydrologische informatie is gebruikgemaakt van de grondwaterkaart van Nederland (24 west/oost en 25 west/oost opgesteld door de Dienst Grondwaterverkenning TNO) en "Hydrochemie en hydrologie van de duinen en aangrenzende polders tussen Zandvoort en Wijk aan Zee" (KIWA, 1987). Daarnaast is gebruikgemaakt van "De lithostratigrafische indeling van Nederland - Formaties uit het Tertiair en Kwartair" van TNO-NITG. Uit deze rapporten zijn de volgende regionale gegevens samengevat.

tabel 2: regionale bodemopbouw

Diepte	Geohydrologische eenheid	Lithologie	Parameters	Stratigrafische eenheid
10 m +NAP t/m 10 m -NAP	Bovenste Watervoerend Pakket	matig fijn tot matig grof duin- en strandzand	K = 10 - 15 m/d.	Formatie van Naaldwijk
10 m -NAP t/m 21 m -NAP	Slecht Doorlatende Deklaag	lichte tot zware kleien met veen en zandlagen	C = 5.000 - 20.000 d.	Formaties van Naaldwijk en Nieuwkoop
21 m -NAP t/m 65 m -NAP	Eerste Watervoerend Pakket	matig fijne tot grove grind- en schelphoudend zanden	K = 7 - 35 m/d.	Formatie van Boxtel en Eem
65 m -NAP t/m 96 m -NAP	Eerste Scheidende Laag	klei met fijne zandlaagjes en keileem aan de basis	C = variërend tot max. circa 100.000 d.	Formatie van Drenthe

K-waarde: horizontale doorlatendheidscoëfficiënt in meters per dag (voor watervoerende pakketten)

C-waarde: verticale weerstand in dagen (voor slecht doorlatende en scheidende lagen)

In bovenstaande tabel staat de regionale bodemopbouw schematisch weergegeven. De lokale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie kan hiervan afwijken. Vooral de lokale opbouw van het Bovenste Watervoerend Pakket en de Slecht Doorlatende Deklaag kunnen van invloed zijn op het verspreidingsrisico van mobiele verontreinigingen.

Met behulp van de TNO-kaarten is bepaald dat de stromingsrichting van het grondwater in het Bovenste Watervoerend Pakket noordelijk gericht is. Door een lokale afwijking van de bodemopbouw, de aanwezigheid van grondwateronttrekkingen en/of lokaal open water kan de plaatselijke stromingsrichting van het grondwater hiervan afwijken. De grondwaterstand in het Bovenste Watervoerend Pakket bedraagt circa 1 m +NAP.

De stroming van het grondwater in het Eerste Watervoerend Pakket is noordoostelijk gericht.

De stijghoogte van het grondwater in het Eerste Watervoerend Pakket is 1,5 meter -NAP.

Omdat de grondwaterstand in het Bovenste Watervoerend Pakket hoger is dan de stijghoogte in het Eerste Watervoerend Pakket, is sprake van neerwaartse grondwaterstroming van het Bovenste naar het Eerste Watervoerend Pakket.

3 Uitgevoerd bodemonderzoek

De veldwerkzaamheden hebben plaatsgevonden in week 26 en zijn uitgevoerd door de heer S.J. Bosch.

3.1 Onderzoeksmethode

Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 - veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek en de bijbehorende protocollen 2001 en 2018.

Tijdens de boorwerkzaamheden is de grond voortdurend zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van bodemvreemde materialen en verontreinigende stoffen. Verder zijn bij de uitvoering van het veldwerk het maaiveld (ter plaatse van de boringen) en de opgeboorde grond visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

3.2 Uitgevoerde onderzoeksprogramma

In tabel 3 zijn de uitgevoerde werkzaamheden samengevat.

tabel 3: uitgevoerd onderzoeksprogramma

Aantal boringen	Aantal peilbuizen	Analyses grond	Analyses grondwater
9 x tot 0,5 m -mv 3 x tot 1,0 m -mv	-	12 x zink, lutum, organisch en droge stof	-

m -mv meters beneden maaiveld

De voorbehandeling voor de monsters van grond is conform AS3000 uitgevoerd.

De analyses zijn uitgevoerd door de laboratoria van ALcontrol te Hoogvliet, die geregistreerd staan in het RvA-register.

De locaties van de verrichte boringen zijn aangegeven op de overzichtstekening in bijlage 1.2.

4 Resultaten

4.1 Ondiepe bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage 2 is de bodemopbouw van de onderzoekslocatie per boring weergegeven. Hierin zijn ook de zintuiglijke waarnemingen vermeld.

Uit de boorprofielen blijkt dat de bodem tot 1,0 m -mv uit matig fijn, zwak siltig en zwak humeus zand bestaat. Er zijn sporen van baksteen, beton, kolen, sintels en plastic aangetroffen. Bij boring NO26 is de bodemlaag van 0,07 tot 0,5 m -mv zwak baksteenhoudend.

Tijdens de veldwerkzaamheden is visueel geen asbestverdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld (ter plaatse van de boringen) en in de opgeboorde grond. Omdat de locatie onverdacht is op asbest, is conform NEN 5707 geen analytisch onderzoek naar het voorkomen van asbest in de grond uitgevoerd.

4.2 Bodemnormering

De NEN 5740 is de onderzoeksnorm voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek. Voor de beoordeling van de bodemkwaliteit worden de resultaten van de chemische analyses van grond- en grondwatermonsters getoetst aan de bodemnormen die zijn vastgesteld in de vigerende wet- en regelgeving, inclusief richtlijnen opgesteld door het ministerie van VROM. Een korte toelichting op de geldende (land)bodemnormen is opgenomen in bijlage 5. Bijlage 6 bevat een overzicht van de wet- en regelgeving voor bodem. De volledige tekst van de bodemnormering is verkrijgbaar via www.overheid.nl.

4.3 Samenvatting toetsingsresultaten

De getoetste analyseresultaten en de waarden waaraan getoetst is, staan weergegeven in bijlage 4. In tabel 4 staan de stoffen vermeld die de toetsingswaarden voor de grond overschrijden.

Tabel 4: overschrijding van de toetsingswaarden in de grondmonsters

Grondmonsterscode	Boringnummers	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarneming	Uitgevoerde analyses	> AW (mg/kg ds)			> T (mg/kg ds)		> I (mg/kg ds)
23-1	NO23	0,0 - 0,3	-	zink, lutum en organische stof	-		zink	(220)	-	
24-2	NO24	0,07-0,5	-	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
25-3	NO25	0,5-1,0	-	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
26-1	NO26	0,04-0,5	zwak baksteenhoudend	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
27-1	NO27	0,07-0,5	-	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
28-3	NO28	0,5-1,0	-	zink, lutum en organische stof	zink	(93)	-		-	
29-1	NO29	0,07-0,5	sporen grind	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
30-2	NO30	0,3-0,5	sporen baksteen	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
31-2	NO31	0,15-0,5	sporen baksteen	zink, lutum en organische stof	zink	(150)	-		-	
32-1	NO32	0,07-0,5	sporen grind	zink, lutum en organische stof	zink	(69)	-		-	
33-3	NO33	0,5-1,0	sporen beton	zink, lutum en organische stof	-		-		-	
34-2	NO34	0,15-0,5	sporen baksteen en kolen	zink, lutum en organische stof	-		--		-	

> AW : gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)
 > T : gehalte groter dan de tussenwaarde ((AW + I) / 2) en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)
 > I : gehalte groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)
 - : geen gehalten boven de betreffende toetsingswaarde

4.4 Interpretatie van de analyseresultaten

In de bovengrond (0,0-0,5 m -mv) is plaatselijk een matige verontreiniging met zink aangetoond. Daarnaast zijn er lichte verontreinigingen met zink in de bovengrond aangetoond.

De ondergrond (0,5-1,0 m -mv) is niet verontreinigd met zink.

De resultaten van dit onderzoek tonen aan dat er op de onderzoekslocatie sprake is van plaatselijke lichte tot matige verontreinigingen met zink. De omvang is van de verontreiniging met zink ter plaatse van boring NO23 is beperkt, maximaal 10 m³. De in voorgaand onderzoek aangetoonde sterke verontreinigingen met zink zijn nog beperkter van omvang, maximaal 7 m³.

De herkomst van de lichte tot sterke verontreiniging met zink is onbekend, mogelijk betreft het een verhoogde achtergrondconcentratie.

5 Conclusies en aanbevelingen

Met dit bodemonderzoek is de aard, mate en omvang van de bodemverontreiniging vastgesteld.

Op basis van de onderzoeksresultaten concluderen wij dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zink.

De matige tot sterke verontreinigingen met zink aangetoond in het voorgaande onderzoek zijn niet representatief voor de gehele onderzoekslocatie. Met dit onderzoek is vastgesteld dat het plaatselijke verontreinigingen betreffen.

Bij eventuele toekomstige werkzaamheden in de bodem dient er wel rekening gehouden te worden met de plaatselijke verontreinigingen met zink in de bovengrond.

Het nader bodemonderzoek is een momentopname en een indicatie van de kwaliteit van de grond. Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van twee tot vijf jaar. De exacte geldigheidstermijn is afhankelijk van het bevoegd gezag dat het onderzoek beoordeelt.

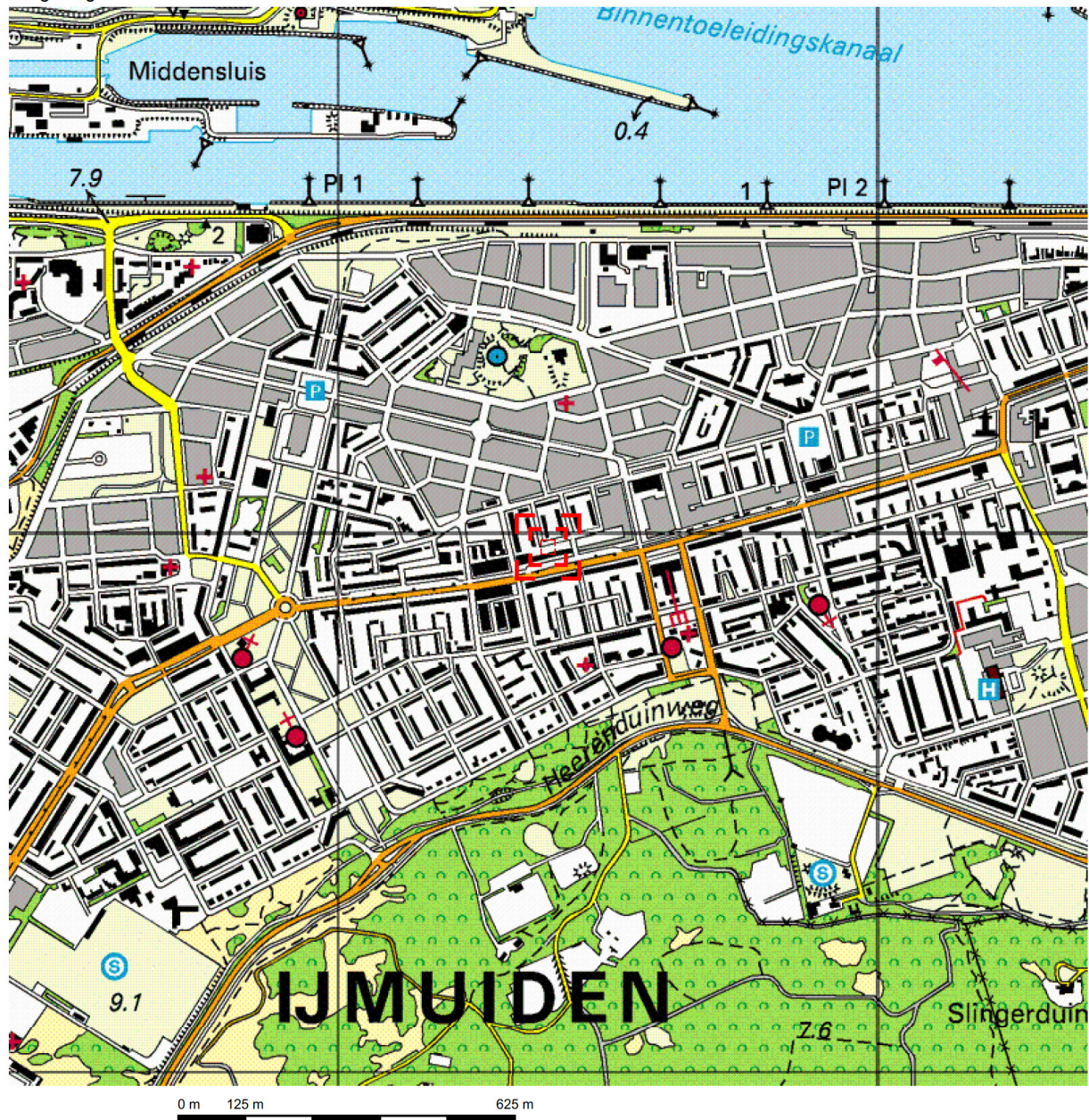
Bijlage

1 Tekeningen

Bijlage

1.1 Topografische ligging

Schaal : zie schaallat



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object IJMUIDEN Q 348
Lange Nieuwstraat 243, 1972 GJ IJMUIDEN

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.

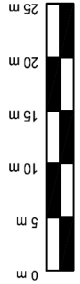


<p>bebouwd gebied</p> <p>a huizenblok, groot gebouw b huizen c hoogbouw d kas</p> <p>wegen</p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg wandalgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg weg in ontwerp</p> <p>viaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>spoorwegen</p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: dubbelspoor spoorweg: driespoorig spoorweg: vierspoorig a station b leadvon tram a metro bovengronds b metrostation</p> <p>hydrografie</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b brug c vonder d koedam a grondduiker b etuw c duiker d sluis</p> <p>bodemgebruik</p> <p>a weide met sloten b bouwland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f weide met populieren g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m dras en riet n heg en houtwal</p>	<p>overige symbolen</p> <p>a kerk, moskee b toren, hoge koepel c kerk, moskee met toren d markant object e watertoren f vuurtoren</p> <p>a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer a kapel b kruis c viampijp d telescoop a windmolen b watermolen c windmolentje d windturbine a olijepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c poldergermaal a begraafplaats b boom c paal d opelagtank a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis schietbaan afrastering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	--	---

Bijlage

1.2 Overzichtstekening

Schaal 1 : 500



LEGENDA

- Boing met peilbuits voorgaand onderzoek
- Boing voorgaand onderzoek
- Boing nader onderzoek
- Grens onderzoekslocatie
- Bebouwing
- Tegelveerharding
- Asfaltverharding
- Tuin / Plaisoos
- Klinkerveerharding

holding
ruimte&milieu
asbest
grondlogistiek
civiele techniek
opleidingen
arbo&veiligheid
legionella
milieuprojecten
handhaving
bodem
waterbeheer
geluid&trillingen
caribbean



GETEKEND: MABR	GEZIEN: LIJJO	DATUM: 01-07-2010	FORMAAT: A3	SCHAAL: 1:500
PROJECT: Complex 22, deellocatie C te IJmuiden			OPDRACHTGEVER: Woningbedrijf Velsen	

Postbus 2111, 1990 AC Velsenbroek, T. 088 321 25 20, F. 088 321 25 29 | PROJECTNUMMER:
20100954
info@bkgroep.nl
Onze algemene voorwaarden zijn van toepassing op deze tekening

TEKENINGNUMMER:
1.2

Bijlage

1.3 Kadastrale kaart

Schaal 1 : 1.000

Bijlage

1.4 Locatiefoto's

Aantal pagina's: 1



Foto 10 Lange Nieuwstraat in westelijke richting.



Foto 11 Lange Nieuwstraat in oostelijke richting.

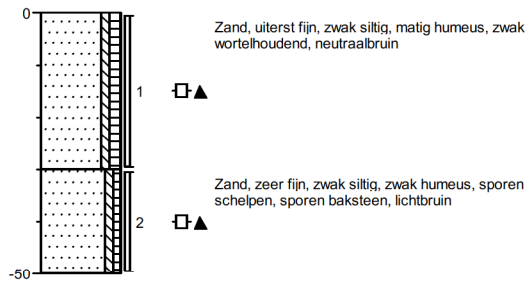
Bijlage

2 Boorprofielen

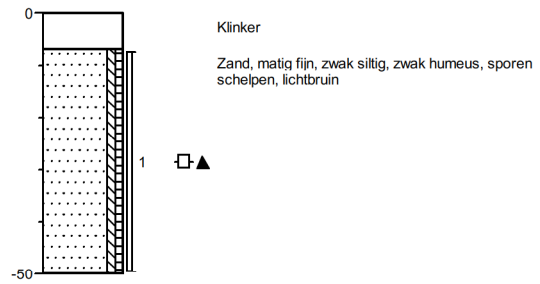
Aantal pagina's : 4 (inclusief legenda)

Boorprofielen

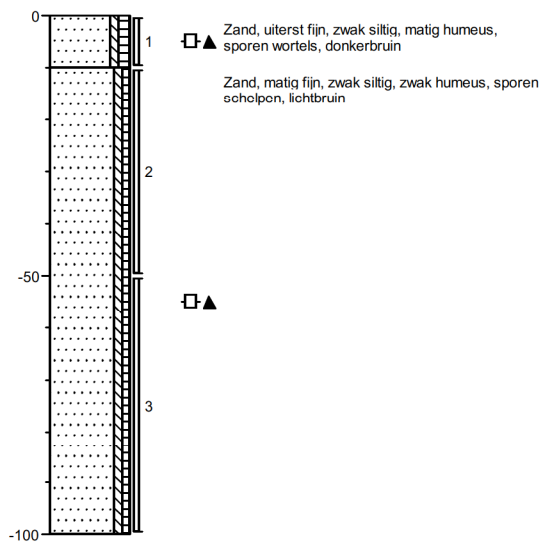
Boring: NO23



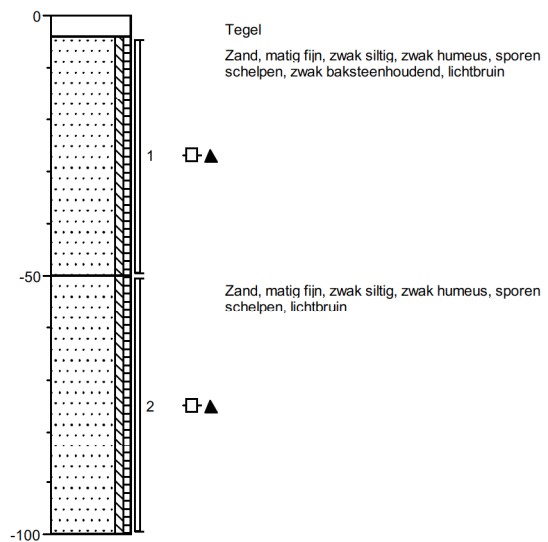
Boring: NO24



Boring: NO25



Boring: NO26



Schaal: 1: 15



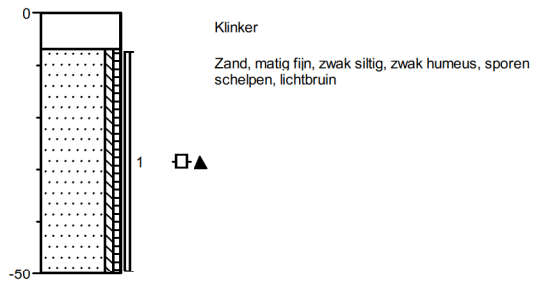
Locatie 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Opdrachtgever Woningbedrijf Velsen
Datum 30-06-2010

BoorManager 4.0

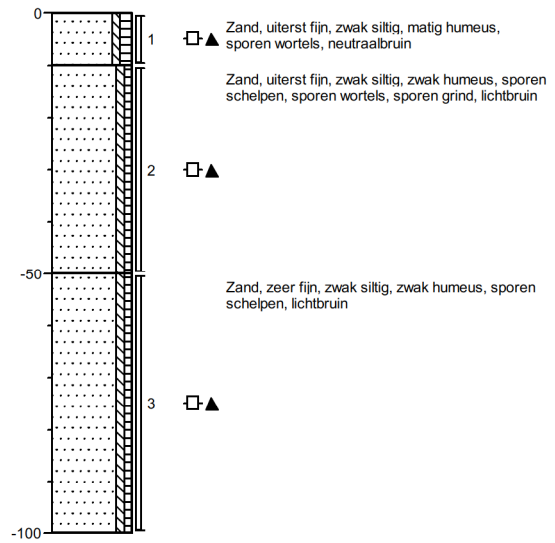
getekend volgens NEN 5104

Boorprofielen

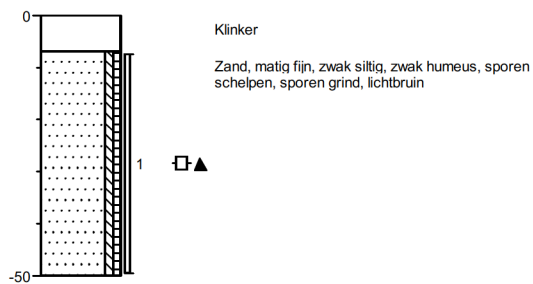
Boring: NO27



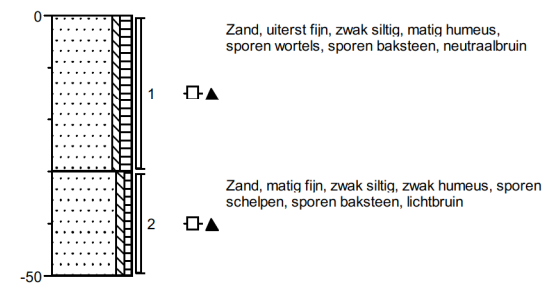
Boring: NO28



Boring: NO29



Boring: NO30



Schaal: 1: 15



Locatie
Projectnummer
Opdrachtgever
Datum

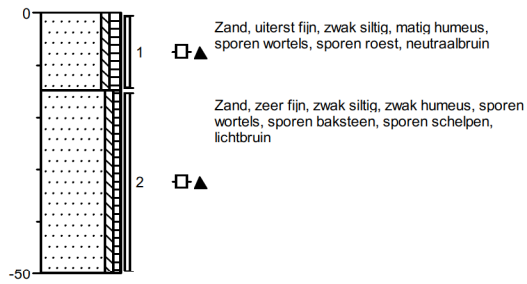
3 locaties te IJmuiden
20100954C
Woningbedrijf Velsen
30-06-2010

BoorManager 4.0

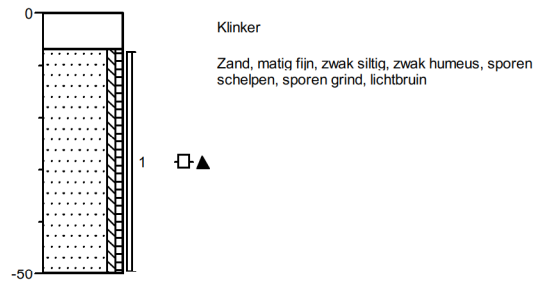
getekend volgens NEN 5104

Boorprofielen

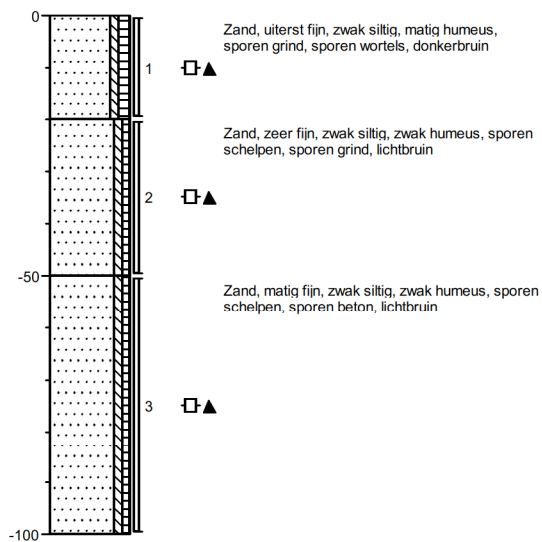
Boring: NO31



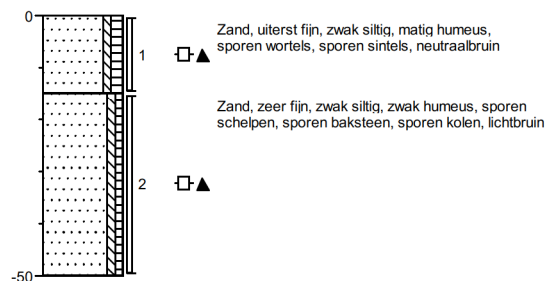
Boring: NO32



Boring: NO33



Boring: NO34



Schaal: 1: 15



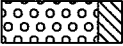
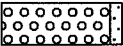
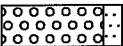
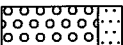

Locatie 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Opdrachtgever Woningbedrijf Velsen
Datum 30-06-2010

BoorManager 4.0

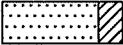

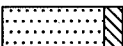
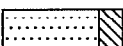
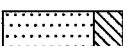
getekend volgens NEN 5104

Legenda (conform NEN 5104)

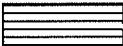
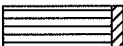
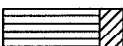
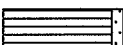
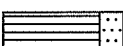
grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig



veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

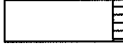
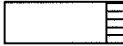

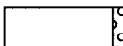
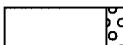
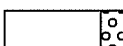
klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig




geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur



olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie




p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

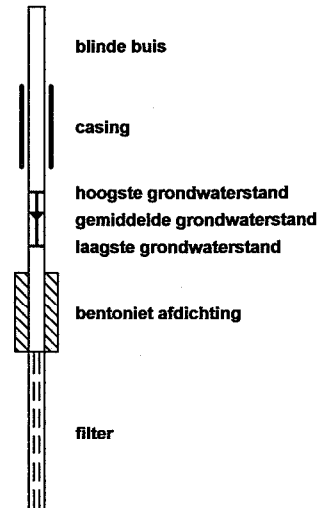
monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

peilbuis



Bijlage

3 Analyserapport grond

Laboratorium : ALcontrol
Certificaatnr(s) : 11576936
Aantal pagina's : 8



Analyserapport

BK Ingenieurs bv.
M.L. de Jong
Postbus 2111
1990 AC VELSERBROEK

Blad 1 van 8

Uw projectnaam : 3 locaties te IJmuiden
Uw projectnummer : 20100954C
ALcontrol rapportnummer : 11576936, versie nummer: 1

Rotterdam, 08-07-2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 20100954C. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

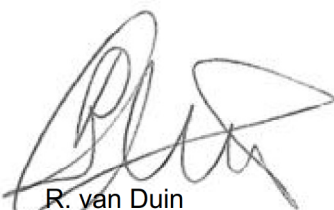
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Uitgebreide informatie over de door ons gehanteerde analysemethoden kunt u terugvinden in onze informatiegids.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

BK Ingenieurs bv.
M.L. de Jong

Analyserapport

Blad 2 van 8

Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Rapportnummer 11576936 - 1Orderdatum 01-07-2010
Startdatum 01-07-2010
Rapportagedatum 08-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	94.1	96.2	93.8	94.1	96.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	7.6	0.7	1.4	0.8	0.6
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.4	1.1	<1	1.9	<1
<i>METALEN</i>							
zink	mg/kgds	S	220	<20	<20	39	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	23-1 23 (0-30)
002	Grond (AS3000)	24-1 24 (7-50)
003	Grond (AS3000)	25-3 25 (50-100)
004	Grond (AS3000)	26-1 26 (4-50)
005	Grond (AS3000)	27-1 27 (7-50)

Paraaf :





Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Rapportnummer 11576936 - 1

Orderdatum 01-07-2010
Startdatum 01-07-2010
Rapportagedatum 08-07-2010

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
 Projectnummer 20100954C
 Rapportnummer 11576936 - 1

 Orderdatum 01-07-2010
 Startdatum 01-07-2010
 Rapportagedatum 08-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	89.9	95.7	95.7	96.8	95.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.2	0.7	1.5	2.7	2.2
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>							
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.4	1.1	<1	1.4	<1
<i>METALEN</i>							
zink	mg/kgds	S	93	21	<20	150	46

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	28-3 28 (50-100)
007	Grond (AS3000)	29-1 29 (7-50)
008	Grond (AS3000)	30-2 30 (30-50)
009	Grond (AS3000)	31-2 31 (15-50)
010	Grond (AS3000)	33-3 33 (50-100)

Paraaf :





Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Rapportnummer 11576936 - 1

Orderdatum 01-07-2010
Startdatum 01-07-2010
Rapportagedatum 08-07-2010

Monster beschrijvingen

- 006 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 008 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 009 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 010 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.



BK Ingenieurs bv.
M.L. de Jong

Analyserapport

Blad 6 van 8

Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Rapportnummer 11576936 - 1

Orderdatum 01-07-2010
Startdatum 01-07-2010
Rapportagedatum 08-07-2010

Analyse	Eenheid	Q	011	012
droge stof	gew.-%	S	97.7	95.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.7	1.4
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1
<i>METALEN</i>				
zink	mg/kgds	S	28	69

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning door de ministeries VROM en V&W. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	34-2 34 (15-50)
012	Grond (AS3000)	32-1 32 (7-50)



BK Ingenieurs bv.
M.L. de Jong

Analyserapport

Blad 7 van 8

Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Rapportnummer 11576936 - 1

Orderdatum 01-07-2010
Startdatum 01-07-2010
Rapportagedatum 08-07-2010

Monster beschrijvingen

- 011 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 012 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :



BK Ingenieurs bv.
M.L. de Jong

Analyserapport

Blad 8 van 8

Projectnaam 3 locaties te IJmuiden
Projectnummer 20100954C
Rapportnummer 11576936 - 1

Orderdatum 01-07-2010
Startdatum 01-07-2010
Rapportagedatum 08-07-2010

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform CMA/2/III/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
zink	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, NEN 6961 (ontsluiting) en NEN 6966 (meting)

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y2729085	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
002	Y2728488	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
003	Y2728474	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
004	Y2728491	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
005	Y2630917	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
006	Y2728866	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
007	Y2728862	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
008	Y2630914	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
009	Y2728484	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
010	Y2728882	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
011	Y2728876	30-06-2010	30-06-2010	ALC201
012	Y2630899	30-06-2010	30-06-2010	ALC201

Paraaf :

Bijlage

4 Getoetste analyseresultaten en toetsingstabellen grond

Aantal pagina's : 2

Projectnaam Lange Nieuwstraat 243-309 te IJmuiden
 Projectcode 20100954C

Tabel 1: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	23-1	24-1	25-3	26-1
Boring	23	24	25	26
Bodemtype	ZS1H2	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1
Zintuiglijk	WO1	SC6	SC6	SC6BA1
Van (cm-mv)	0	7	50	4
Tot (cm-mv)	30	50	100	50
Humus (% op ds)	7.6	0.7	1.4	0.8
Lutum (% op ds)	2.4	1.1	1	1.9
Zink [Zn]	220 >T	20 <AW	20 <AW	39 <AW
Aard artefacten	----	----	----	----
Artefacten	1	1	1	1
Droge stof	94,1	96,2	93,8	94,1

Tabel 2: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	27-1	28-3	29-1	30-2
Boring	27	28	29	30
Bodemtype	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1
Zintuiglijk	SC6	SC6	SC6GR6	SC6BA6
Van (cm-mv)	7	50	7	30
Tot (cm-mv)	50	100	50	50
Humus (% op ds)	0.6	2.2	0.7	1.5
Lutum (% op ds)	1	1.4	1.1	1
Zink [Zn]	20 <AW	93 >AW	21 <AW	20 <AW
Aard artefacten	----	----	----	----
Artefacten	1	1	1	1
Droge stof	96,3	89,9	95,7	95,7

Tabel 3: Aangetroffen gehalten (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet bodembescherming

Monsternummer	31-2	32-1	33-3	34-2
Boring	31	32	33	34
Bodemtype	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1	ZS1H1
Zintuiglijk	WO6BA6SC6	SC6GR6	SC6BE6	SC6BA6KO6
Van (cm-mv)	15	7	50	15
Tot (cm-mv)	50	50	100	50
Humus (% op ds)	2.7	1.4	2.2	1.7
Lutum (% op ds)	1.4	1	1	1
Zink [Zn]	150 >AW	69 >AW	46 <AW	28 <AW
Aard artefacten	----	----	----	----
Artefacten	1	1	1	1
Droge stof	96,8	95	95,5	97,7

Toelichting bij de tabel:

Toetsing:

? =
 < = kleiner dan de detectielimiet
 ----- = Geen toetsnorm aanwezig
 GM = Geen meetwaarde aanwezig
 <=S = kleiner of gelijk aan de streefwaarde (S)
 >S = groter dan S en kleiner of gelijk aan de tussenwaarde (T)
 >T = groter dan T en kleiner of gelijk aan de interventiewaarde (I)
 >I = groter dan I
 #@# = Kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
 GSG = groter dan de streefwaarde er is geen interventiewaarde (trigger)
 D<=S = detectielimiet kleiner dan of gelijk aan S
 D<=T = detectielimiet groter dan S en kleiner dan of gelijk aan T
 D<=I = detectielimiet kleiner of gelijk aan interventiewaarde, er is geen streefwaarde
 D<=I = detectielimiet groter dan T en kleiner of gelijk aan I
 D>I = detectielimiet groter dan I
 D>S = detectielimiet groter dan streefwaarde, er is geen interventiewaarde

Zintuiglijke waarnemingen:

PU= puin, BA= baksteen, GR= grind, GS= glas, HO= hout, RO= roest, Si= sintels, SL= slakken, VE= veen, WO= wortels

Gradatie:

1=zwak, 2=matig, 3=sterk, 4=uiterst, 5=volledig, 6=sporen, 7=resten, 8=brokken, 9=laagjes

Tabel 4: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	0.6			0.7			0.8			1.4		
lutum (% op ds)	1			1.1			1.9			1		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Zink [Zn]	59	181	303	59	181	303	59	181	303	59	181	303

Tabel 5: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	1.5			1.7			2.2			2.2		
lutum (% op ds)	1			1			1			1.4		
	S	T	I	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Zink [Zn]	59	181	303	59	181	303	59	182	305	59	182	305

Tabel 6: Voor humus en lutum gecorrigeerde normen voor grond van de Wet bodembescherming (mg/kg d.s.)

humus (% op ds)	2.7			7.6								
lutum (% op ds)	1.4			2.4								
	S	T	I	S	T	I	S	T	I	S	T	I
Zink [Zn]	60	184	309	69	211	353						

Toelichting bij de tabel:

De toetsingsnormen zoals vermeld in de Wet Bodembescherming worden gecorrigeerd voor de geldende lutum- en humuswaarden. In bovenstaande tabel worden de normen gegeven bij de voorkomende lutum- en humuswaarden in dit onderzoek.

S = Streefwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 T = Tussenwaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming
 I = Interventiewaarde zoals vermeld in de Wet Bodembescherming

Bijlage

5 Bodemnormering

Aantal pagina's : 3

BIJLAGE 5 Overzicht (land)bodemnormen

Toetsingswaarden voor grond en grondwater

Op 1 april 2009 is de gewijzigde Circulaire Bodemsanering 2009 (Staatscourant 2009, nr. 67, 7 april 2009) en op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad 2007, 469) in werking getreden. In bijlage 1 bij deze circulaire zijn de streefwaarden (S) grondwater en de herziene interventiewaarden (I) voor grond en grondwater opgenomen.

In het Besluit bodemkwaliteit zijn de achtergrondwaarden (AW) en de Maximale Waarden Wonen (WO) en Industrie (IND) voor grond opgenomen. Deze achtergrondwaarden vervangen de streefwaarden voor grond. Een toelichting op de Maximale Waarden is opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 2007, nr. 247).

Interventiewaarde asbest en INEV's

In bijlage 1 van de circulaire is ook de in de Beleidsbrief asbest (Tweede Kamer, 2004, 28 663 en 28 199, nr. 15) aangekondigde interventiewaarde voor asbest opgenomen.

Ook zijn de indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV's) voor een aantal verontreinigende stoffen in grond en grondwater in de circulaire opgenomen. Het betreffen stoffen van de tweede, derde en vierde tranche afleiding interventiewaarden. Op basis van twee redenen is een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging aangegeven en geen interventiewaarde:

1. er zijn geen gestandaardiseerde meet- en analysevoorschriften beschikbaar of binnenkort te verwachten.
2. de ecotoxicologische onderbouwing van de interventiewaarde is niet aanwezig of minimaal en in het laatste geval lijkt het erop dat de ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan de humaan toxicologische effecten.

De ecotoxicologische onderbouwing dient te voldoen aan de volgende criteria:

- a. er dienen minimaal vier toxiciteitsgegevens beschikbaar te zijn voor minimaal twee taxonomische groepen;
- b. voor metalen dienen alle gegevens betrekking te hebben op het compartiment bodem;
- c. voor organische stoffen mogen maximaal twee gegevens via evenwichtspartitie uit gegevens voor het compartiment water zijn afgeleid;
- d. er dienen minimaal twee gegevens voor individuele soorten beschikbaar te zijn.

Indien aan een of meer van deze criteria niet is voldaan en indien ecotoxicologische effecten kritischer zijn dan humaan toxicologische effecten, wordt volstaan met het vaststellen van een indicatief niveau voor ernstige verontreiniging.

De indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarde. Over- of onderschrijding van de indicatieve niveaus heeft derhalve niet direct consequenties voor wat betreft het nemen van een beslissing over de ernst van de verontreiniging door het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag dient daarom naast de indicatieve niveaus ook andere overwegingen te betrekken bij de beslissing of er sprake is van ernstige verontreiniging.

Bodemfuncties en bodemfunctieklassen

Er zijn zeven bodemfuncties geclusterd tot drie bodemfunctieklassen. Voor elke bodemfunctiekلاسe is één generieke norm afgeleid voor blijvende geschiktheid, op basis van het meest gevoelige scenario binnen de bodemfunctiekلاسe. De indeling van de bodemfuncties in bodemfunctieklassen is hieronder weergegeven. Tevens is de naam van de generieke norm voor blijvende geschiktheid weergegeven.

indeling in bodemfunctieklassen en naam bodemnorm

afgeleide generieke bodemnorm voor blijvende geschiktheid (bovengrond)	bodemfuncties die één bodemfunctiekلاسe vormen
Achtergrondwaarden (klasse AW)	1. landbouw 2. natuur 3. moestuinen-volkstuinen
Maximale Waarde wonen (klasse WO)	4. wonen met tuin 5. plaatsen waar kinderen spelen 6. groen met natuurwaarden
Maximale Waarde industrie (klasse IND)	7. ander groen, bebouwing, infrastructuur, industrie

Tussenwaarde

In de NEN 5740:2009 is het criterium voor nader bodemonderzoek, de zogenoemde tussenwaarde (T), gedefinieerd als het gemiddelde van de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor grond. Voor grondwater is de tussenwaarde gedefinieerd als het gemiddelde van streef- en interventiewaarden voor grondwater. Als een gehalte van een verontreinigende parameter in grond of de concentratie in grondwater de tussenwaarde overschrijdt, behoort in beginsel nader onderzoek (NO) te worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat.

Samenvatting (land)bodemnormering

Grond

> AW	gehalte groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde	licht verontreinigd
> WO	gehalte groter dan de maximale waarde wonen	
> IND	gehalte groter dan de maximale waarde industrie	
> T	gehalte groter dan de tussenwaarde $(AW + I) / 2$ en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde	matig verontreinigd
> I	gehalte groter dan de interventiewaarde	sterk verontreinigd
> INEV	gehalte groter dan het indicatieve niveau voor ernstige verontreiniging	sterk verontreinigd

Grondwater

> S	concentratie groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde (licht verontreinigd)	licht verontreinigd
> T	concentratie groter dan de tussenwaarde $(S + I) / 2$ en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (matig verontreinigd)	matig verontreinigd
> I	concentratie groter dan de interventiewaarde (sterk verontreinigd)	sterk verontreinigd
> INEV	concentratie groter dan het indicatieve niveau voor ernstige verontreiniging	sterk verontreinigd

Bijzonderheden toetsingsregels

De achtergrondwaarden, de maximale waarden grond en de streefwaarden grondwater voor een aantal stoffen kunnen lager zijn dan de vereiste rapportagegrens in AS3000 (richtlijn waarin de kwaliteitseisen voor laboratoria zijn vastgelegd voor al het milieuhygiënisch bodemonderzoek).

Dit betekent dat deze toetsingswaarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Het hanteren van een strengere rapportagegrens mag ook, mits de gehanteerde analysemethode voldoet aan AS3000.

Geen 0,7-regel

Bij het beoordelen van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uitgaan dat de kwaliteit van de grond/het grondwater voldoet aan de toetsingswaarden (achtergrondwaarden en maximale waarden grond en de streefwaarden grondwater).

Wel 0,7-regel

Indien het laboratorium een waarde '< verhoogde rapportagegrens' aangeeft (hoger dan de rapportagegrens AS3000), dan dient de betreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de toetsingswaarden (achtergrondwaarden en maximale waarden grond en de streefwaarden grondwater). Een dergelijke verhoogde rapportagegrens kan optreden bij de analyse van een zeer sterk verontreinigd monster of een monster met afwijkende samenstelling.

Bijlage

6 Overzicht wet- en regelgeving bodem

Aantal pagina's : 1

BIJLAGE 6 Overzicht wet- en regelgeving bodem

Wetgeving

- Wet van 15 september 2005 tot wijziging van de Wet bodembescherming (overgang taken Service Centrum Grond), Staatsblad 2005, 482.
- Wet van 15 december 2005, houdende wijziging van de Wet bodembescherming en enkele andere wetten in verband met wijzigingen in het beleid inzake bodemsaneringen, Staatsblad 2005, 680 en zoals gewijzigd Staatsblad 2007, 115 en Staatsblad 2007, 349.
- Wet inrichting landelijk gebied (investeringsbudget) Staatsblad 2006, 666.

Besluiten en ministeriële regelingen

- Besluit overige niet-meldingsplichtige gevallen bodemsanering, besluit van 29 november 1994, laatstelijk gewijzigd 23 juli 2000, Staatsblad 2000, 331.
- Besluit verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen, besluit van 25 september 1993, Staatsblad 1993, 602, laatstelijk gewijzigd 7 juni 2005, Staatsblad 2005, 302.
- Besluit aanwijzing bevoegd gezag gemeenten Wet bodembescherming, besluit van 12 december 2000, laatstelijk gewijzigd 8 september 2004, Staatsblad 2004, 477.
- Besluit financiële bepalingen bodemsanering (incl. subsidieregeling bedrijfsterreinen), Staatsblad 2005, 681, laatstelijk gewijzigd (draagkrachtregeling) Staatsblad 2006, 637.
- Regeling financiële bepalingen bodemsanering 2005, Staatscourant 2005, 250 laatstelijk gewijzigd Staatscourant 2007, 91.
- Besluit uniforme saneringen (BUS), Staatsblad 2006, 54.
- Regeling uniforme saneringen, Staatscourant 2006, 29, laatstelijk gewijzigd Staatscourant 2007, 87 en Staatscourant 2008, 167.
- Besluit bodemkwaliteit Staatsblad 2007, 469.
- Regeling bodemkwaliteit Staatscourant 2007, nr. 247, laatstelijk gewijzigd 27 juni 2008, Staatscourant 2008, 122.
- Regeling beperkingenregistratie Wet bodembescherming, Staatscourant 2007, 120.
- Regeling inrichting landelijk gebied (investeringsbudget), Staatscourant 2006, 249 (rectificatie Staatscourant 2007, 8).
- Regeling beoordeling reinigbaarheid grond 2006, Staatscourant 2006, 145.

Circulaires

- Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 2009, 67.
- Circulaire sanering waterbodems, Staatscourant 2007, 245.
- Circulaire landsdekkend beeld van 20 november 2001, Staatscourant 2002, 14.
- Beleidsregel kostenverhaal, artikel 75 Wet bodembescherming, Staatscourant 2007, 90 en gerecificeerd Staatscourant 2007, 93.
- Toepassing zorgplicht Wet bodembescherming bij MTBE- en ETBE-verontreinigingen, Staatscourant 2008, 246.

Alle hierboven genoemde publicaties zijn verkrijgbaar via www.overheid.nl

Onderzoeksnormen

- NEN 5707:2003: 'Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem' (mei 2003).
- NEN 5897:2005 nl: 'Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat' (december 2005).
- NEN 5717:2009 'Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek'.
- NEN 5720:2009 'Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie'.
- NEN 5725:2009 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek' (januari 2009).
- NEN 5740:2009 'Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond' (januari 2009).

Alle hierboven genoemde onderzoeksnormen zijn tegen betaling verkrijgbaar via www.nen.nl

Bijlage 5: Waterhuishouding

Bijlage 4 Waterhuishouding

Beleid duurzaam waterbeheer

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is sinds 2000 van kracht en schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een "goede ecologische toestand" (GET) hebben en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren dat deze een "goed ecologisch potentieel" (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn.

Nationaal Beleid

Het Rijk, de provincies, de gemeenten en de Unie van Waterschappen hebben op 25 juni 2008 een geactualiseerde versie van het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW-Actueel) ondertekend. Hierin zijn afspraken vastgelegd voor een duurzame en klimaatbestendige waterhuishouding in Nederland. In de afgelopen vijf jaar is een groot deel van de gemaakte afspraken in het oorspronkelijke NBW inmiddels uitgevoerd. De NBW-partijen gaan nu gezamenlijk verder met de uitvoering van de nieuwe afspraken in het akkoord, onder meer over klimaatveranderingen, de stedelijke wateropgave en de ontwikkelingen in woningbouw en infrastructuur. Ook is er meer aandacht voor de implementatie van de Kaderrichtlijn Water. Het NBW heeft tot doel om in de periode tot 2015 de waterhuishouding in Nederland op orde te brengen en te houden en te anticiperen op klimaatverandering.

De Nationale Handreiking Watertoets 3 is in juli 2009 vastgesteld. Door de komst van de nieuwe Wet op de ruimtelijke ordening klopte de informatie in handreiking 2 niet meer. Deze handreiking is, ten opzichte van de Handreiking Watertoets 2, aangepast aan en aangevuld met de nieuwste inzichten en ontwikkelingen die zich de afgelopen jaren hebben voorgedaan. De belangrijkste wijzigingen zijn de aanpassingen aan de evaluatie watertoets 2006, de Wet ruimtelijke ordening (1 juli 2008) en het ontwerp Nationaal Waterplan. De Handreiking geeft een algemene beschrijving van het gedachtegoed achter het watertoetsproces, de wettelijke verankering, de verschillende rollen en producten in het licht van de vernieuwde wetgeving en beleidsafspraken.

Het Nationaal Waterplan 2010 is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van het wetsvoorstel Waterwet. Het Nationaal Waterplan beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. Belangrijke onderdelen van het Nationaal Waterplan zijn het nieuwe beleid op het gebied van waterveiligheid, het beleid voor het IJsselmeergebied, het Noordzeebeleid en de Stroomgebiedbeheerplannen op grond van de KRW. Tevens bevat het Nationaal Waterplan een eerste beleidsmatige uitwerking van de kabinetsreactie op het advies van de Deltacommissie.

De Waterwet is op 22 december 2009 in werking getreden. Deze wet heeft negen waterrelevante wetten samengevoegd (de Wet Verontreiniging Oppervlaktewater, Wet Verontreiniging Zeewater, Grondwaterwet, Wet Droogmakerijen en Indijkingen, Wet op de Waterkering, Wet Beheer Rijkswaterstaatwerken, Wrakkenwet en Waterstaatswet). Daarnaast wordt de regeling waterbodems uit de Wet Bodembescherming opgenomen in de nieuwe Waterwet. Het wetsvoorstel regelt niet alles. Bepaalde onderwerpen dienen nader uitgewerkt te worden in onderliggende regelgeving: het Waterbesluit (algemene maatregel van bestuur), de Waterregeling (een ministeriële regeling) of in de verordeningen van waterschappen en provincies.

Provinciaal beleid

Het Provinciaal Waterplan Noord Holland (2010-2015) is het strategisch plan van de provincie op het gebied van water. De klimaatverandering, het steeds intensievere ruimtegebruik in Noord Holland en de toenemende economische waarde van wat beschermd moet worden, vragen om een herbezinning op het waterbeheer en ruimtelijke ontwikkeling. Het plan is zelfbindend voor de provincie en bevat het beleid voor de periode 2010-2015. Voor de ruimtelijke aspecten heeft het plan de status van een structuurvisie, op basis van de Wet ruimtelijke ordening. In het Waterplan benoemen we de provinciale waterbelangen en de ruimtelijke consequenties. In Noord- Holland zijn ruimtelijke opgaven uit het Waterplan integraal afgewogen bij de vaststelling van de Structuurvisie.

Het Waterplan geeft de provincie, partners en belanghebbenden duidelijkheid over de strategische waterdoelen tot 2040 en acties tot 2015. Het collegeprogramma 'Krachtig, in Balans' vormt het uitgangspunt. Het motto van het Waterplan is beschermen, benutten & beleven en beheren van water. De totale financiële consequenties zijn op programmaniveau verwoord. De uitvoering van dit plan wordt versterkt en bewaakt door samen met onze partners een uitvoeringsprogramma op te stellen. Het uitvoeringsprogramma zal voor de periode 2010-2015 gelden, Dit programma bevat concrete afspraken per partij en er worden concrete tussendoelen en indicatoren geformuleerd.

Beleid waterbeheerder

Voor de planperiode 2010-2015 zal het Waterbeheerplan (WBP) van het Hoogheemraadschap van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft het hoogheemraadschap aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen. Het nieuwe WBP legt meer dan voorheen accent op de uitvoering. De drie hoofddoelen zijn veiligheid tegen overstromingen, voldoende water en gezond water. Wat betreft veiligheid is cruciaal dat de waterkeringen voldoende hoog en stevig zijn en blijven en dat rekening wordt gehouden met mogelijk toekomstige dijkverbeteringen. Wat betreft voldoende water gaat het erom het complete watersysteem goed in te richten, goed te beheren en goed te onderhouden. Daarbij wil het hoogheemraadschap dat het watersysteem op orde en toekomstvast wordt gemaakt, rekening houdend met klimaatverandering. Immers, de verandering van het klimaat leidt naar verwachting tot meer lokale en hevigere buien, perioden van langdurige droogte en zeespiegelrijzing. Het WBP sorteert voor op deze ontwikkelingen.

Huidige situatie

Algemeen

Het plangebied betreft de portiekblokken aan het westelijk deel van de Lange Nieuwstraat tussen het Marktplein en de Vechtstraat, gelegen nabij het centrum van IJmuiden.

Bodem en grondwater

De ondergrond bestaat uit zandgrond. Het maaiveld ligt op circa +9,0 m NAP en de grondwaterspiegel ligt op meer dan 3 m onder het maaiveld. Het plangebied maakt geen deel van een grondwaterbeschermingsgebied.

Veiligheid en waterkeringen

Het maaiveld in het plangebied ligt hoger dan de waterkerende kruinlijn.

Waterkwantiteit

Ten noorden van het plangebied ligt het Noordzeekanaal en ten westen de Vissershaven. Het plangebied is grotendeels verhard, er is geen oppervlakte water aanwezig en het Hoogheemraadschap heeft geen wateropgave voor IJmuiden berekend.

Waterkwaliteit en ecologie

In IJmuiden zijn geen KRW-wateren. Voor het duingebied ten zuiden van IJmuiden zijn de KRW-doelstellingen wel van toepassing. Aan het duingebied zijn tevens Natura 2000 en TOP-functies toegekend. Het hemelwater in IJmuiden wordt geïnfiltreerd in de bodem, waarna het wordt afgevoerd via het Noordzeekanaal. Het heeft geen directe invloed op het zuidelijke duingebied.

Afvalwater en riolering

De huidige bebouwing is aangesloten op een gemengd rioolstelsel.

Beheer en onderhoud

Er zijn geen watergangen in het plangebied.

Toekomstige situatie

Algemeen

Woningbedrijf Velsen heeft aangegeven de twee woonblokken langs dit gedeelte van de Lange Nieuwstraat in het kader van herstructurering aan te pakken door middel van sloop/nieuwbouw.

Bodem en grondwater

De bodem is uitermate geschikt voor infiltratie van het hemelwater afkomstig van de daken en het straatoppervlak. Hoewel het effect gering is, heeft bodeminfiltratie van zoet hemelwater een gunstig effect op de zoetwaterbel in de ondergrond en daarmee tevens de doelstellingen van het duingebied ten zuiden van IJmuiden.

In het plangebied worden er geen grondwateronttrekkingen voorzien.

Veiligheid en waterkering

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die gevolgen hebben voor de waterveiligheid in de omgeving.

Waterkwantiteit

Doordat het hemelwater afkomstig van de daken en het straatoppervlak geïnfiltreerd wordt in de bodem en IJmuiden geen wateropgave heeft, is er geen watercompensatie benodigd.

Waterkwaliteit en ecologie

Bij alle bouwactiviteiten dient gebruik gemaakt te worden van duurzame bouwmaterialen (dus geen zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) die niet uitlogen, of worden de bouwmaterialen voorzien van een coating om uitloging tegen te gaan.

Afvalwater en riolering

Conform de Leidraad Riolering West-Nederland en de vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw verplicht een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen. Het hemelwater afkomstig van de daken en het straatoppervlak wordt afgekoppeld en geïnfiltreerd in de bodem. Op deze manier wordt voorkomen dat schoon hemelwater afgevoerd wordt naar de afvalwaterzuiveringsinstallatie.

Beheer en onderhoud

Vanwege beheer en onderhoud is de gemeente geen voorstaander van grindbakken of lavakoffers als infiltratievoorziening. In IJmuiden heeft het woningbedrijf in samenwerking met de gemeente ervaring opgedaan met de aanleg van infiltratieriolen (zie masterplan Zeewijk) en het onderhoud ervan. Voor de beoogde ontwikkelingen is geen watervergunning op basis van de keur nodig.

Bijlage 6: Wegverkeerslawaaï

Ontvanger : LangeNieuwstraat106w **Waarneemhoogte [m]** : 5,0

Rijlijn : Lange Nieuwstraat

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 25,00
 Verhardingsbreedte [m] : 5,00 Afstand schuin [m] : 25,36
 Bodemfactor [-] : 0,64 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 1,00 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 80
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 7000,00
 % Daguur : 6,48
 % Avonduur : 3,73
 % Nachtuur : 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	50	0,00	72,64	70,59	64,11
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	50	0,00	70,25	65,53	61,89
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	50	0,00	69,39	62,60	61,29
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,76	72,27	67,38
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 1,50 LAeq, dag : 58,11
 C_zichthoek : -2,01 LAeq, avond : 54,62
 D_afstand : 14,04 LAeq, nacht : 49,73
 D_lucht : 0,18 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2,35 Lden, excl. Art.110g [dB] : 59
 D_meteo : 0,57 Lden, incl. Art.110g [dB] : 54

Rijlijn : Griftstraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 7,50
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 8,62
Bodemfactor [-]	: 0,36	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49a - Elementenverharding in keperverband (30km/h)		

Q_etmaal	: 600,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	2,00	60,06	58,02	51,54
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	30	2,00	59,59	54,86	51,22
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	2,00	58,97	52,18	50,86
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			64,33	60,43	55,99
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	LAeq, dag	: 55,21
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 51,31
D_afstand	: 9,36	LAeq, nacht	: 46,87
D_lucht	: 0,07	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 0,99	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 56
D_meteo	: 0,20	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 51

Rijlijn : Geleenstraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 7,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 8,19
Bodemfactor [-]	: 0,33	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49a - Elementenverharding in keperverband (30km/h)		

Q_etmaal	: 600,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	2,00	60,06	58,02	51,54
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	30	2,00	59,59	54,86	51,22
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	2,00	58,97	52,18	50,86
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			64,33	60,43	55,99
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	LAeq, dag	: 55,55
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 51,65
D_afstand	: 9,13	LAeq, nacht	: 47,20
D_lucht	: 0,07	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 0,89	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 56
D_meteo	: 0,19	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 51

Rijlijn : Parallelweg Lange N.

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 12,00
 Verhardingsbreedte [m] : 3,00 Afstand schuin [m] : 12,73
 Bodemfactor [-] : 0,56 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 1,00 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 49a - Elementenverharding in keperverband (30km/h)

Q_etmaal : 1200,00
 % Daguur : 6,48
 % Avonduur : 3,73
 % Nachtuur : 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	2,00	63,07	61,03	54,55
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	30	2,00	62,60	57,87	54,23
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	2,00	61,98	55,19	53,87
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			67,34	63,44	59,00
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 1,50 LAeq, dag : 55,69
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 51,79
 D_afstand : 11,05 LAeq, nacht : 47,34
 D_lucht : 0,10 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 1,71 Lden, excl. Art.110g [dB] : 56
 D_meteo : 0,30 Lden, incl. Art.110g [dB] : 51

Ontvanger : **Pleiadenplantsoen28w** **Waarneemhoogte [m]** : **5,0**

Rijlijn : **Lange Nieuwstraat**

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 70,00
 Verhardingsbreedte [m] : 3,00 Afstand schuin [m] : 70,13
 Bodemfactor [-] : 0,92 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 0,50 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 0 - Referentiewegdek

Q_etmaal : 7000,00
 % Daguur : 6,48
 % Avonduur : 3,73
 % Nachtuur : 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	50	0,00	72,64	70,59	64,11
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	50	0,00	70,25	65,53	61,89
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	50	0,00	69,39	62,60	61,29
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	50	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			75,76	72,27	67,38
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 0,75 LAeq, dag : 52,16
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 48,67
 D_afstand : 18,46 LAeq, nacht : 43,78
 D_lucht : 0,46 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 4,08 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 1,35 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Rijlijn : Griftstraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 12,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 12,73
Bodemfactor [-]	: 0,56	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 0,50	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49a - Elementenverharding in keperverband (30km/h)		

Q_etmaal	: 600,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	2,00	60,06	58,02	51,54
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	30	2,00	59,59	54,86	51,22
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	2,00	58,97	52,18	50,86
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			64,33	60,43	55,99
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 0,75	LAeq, dag	: 51,93
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 48,03
D_afstand	: 11,05	LAeq, nacht	: 43,58
D_lucht	: 0,10	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 1,71	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 53
D_meteo	: 0,30	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 48

Rijlijn : Geleenstraat

Wegdekhoogte [m]	: 0,00	Afstand horizontaal [m]	: 12,00
Verhardingsbreedte [m]	: 3,00	Afstand schuin [m]	: 12,73
Bodemfactor [-]	: 0,56	Afstand kruispunt [m]	: 0,00
Objectfractie [-]	: 1,00	Afstand obstakel [m]	: 0,00
Zichthoek [grad]	: 127		
Wegdektype [-]	: 49a - Elementenverharding in keperverband (30km/h)		

Q_etmaal	: 600,00
% Daguur	: 6,48
% Avonduur	: 3,73
% Nachtuur	: 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	2,00	60,06	58,02	51,54
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	30	2,00	59,59	54,86	51,22
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	2,00	58,97	52,18	50,86
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			64,33	60,43	55,99
	C_optrek						--	--	--

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	: 1,50	LAeq, dag	: 52,68
C_zichthoek	: 0,00	LAeq, avond	: 48,78
D_afstand	: 11,05	LAeq, nacht	: 44,33
D_lucht	: 0,10	Aftrek Art. 110g [dB]	: 5
D_bodem	: 1,71	Lden, excl. Art.110g [dB]	: 53
D_meteo	: 0,30	Lden, incl. Art.110g [dB]	: 48

Rijlijn : Parallelweg Lange N.

Wegdekhoogte [m] : 0,00 Afstand horizontaal [m] : 20,00
 Verhardingsbreedte [m] : 3,00 Afstand schuin [m] : 20,45
 Bodemfactor [-] : 0,72 Afstand kruispunt [m] : 0,00
 Objectfractie [-] : 1,00 Afstand obstakel [m] : 0,00
 Zichthoek [grad] : 127
 Wegdektype [-] : 49a - Elementenverharding in keperverband (30km/h)

Q_etmaal : 1200,00
 % Daguur : 6,48
 % Avonduur : 3,73
 % Nachtuur : 0,92

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Lichte Motorvoertuigen	85,00	92,20	84,30	30	2,00	63,07	61,03	54,55
3	Middelzware Motorvoert...	10,60	6,20	10,90	30	2,00	62,60	57,87	54,23
4	Zware Motorvoertuigen	4,40	1,60	4,80	30	2,00	61,98	55,19	53,87
5	Bromfietsen	0,00	0,00	0,00	30	0,00	0,00	0,00	0,00
	Totaal	100,00	100,00	100,00			67,34	63,44	59,00
	C_optrek						--	--	--

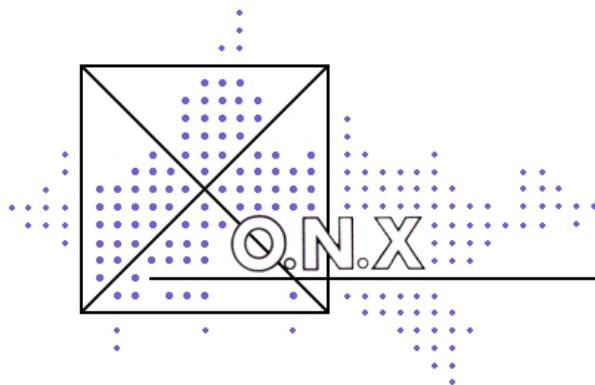
Resultaten in dB(A)

C_reflectie : 1,50 LAeq, dag : 52,62
 C_zichthoek : 0,00 LAeq, avond : 48,72
 D_afstand : 13,11 LAeq, nacht : 44,28
 D_lucht : 0,15 Aftrek Art. 110g [dB] : 5
 D_bodem : 2,50 Lden, excl. Art.110g [dB] : 53
 D_meteo : 0,46 Lden, incl. Art.110g [dB] : 48

Bijlage 7: Bezonningsstudie

08102
Bezonningsstudie
hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat

21 juni 2011



architecten bna

www.onx-architecten.nl
postbus 619 hoofddorp
telefoon 023 53 66 903



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 maart 12.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 maart 12.00 uur nieuwe woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 maart 16.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 maart 16.00 uur nieuwe woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 9.00 uur bestaande woonblokken



Bezinning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 9.00 uur nieuwe woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 12.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 12.00 uur nieuwe woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 16.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 16.00 uur nieuwe woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 18.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 juni 18.00 uur nieuwe woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 september 12.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 september 12.00 uur nieuwe woonblokken



Bezinning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 september 16.00 uur bestaande woonblokken



Bezinning hoek Lange Nieuwstraat - Vechtstraat 21 september 16.00 uur nieuwe woonblokken

Bijlage 8: Toelichtende memo Bezonningsstudie

Toelichtende memo

Aan: Gemeente Velsen
t.a.v.: Dhr. J. Warmerdam
van: ir. E.J.P. Witlox
datum: 13 juli 2011
betreft: invloed van de bezonning op de omliggende bebouwing.

Inleiding

Na aanleiding van uw verzoek hebben wij een bezonningsstudie uitgevoerd voor het project "De Golfbreker" aan de Lange Nieuwstraat in IJmuiden. In de bijlage treft u een overzicht aan van de schaduwwerking die ontstaat in de omgeving van deze stedelijke ontwikkeling.

In deze toelichtende memo gaan we kort in op enkele algemene uitgangspunten en interpreteren we de uitkomsten.

Data

Er bestaan in Nederland geen wettelijke eisen ten aanzien van bezonning. Wel zijn er verschillende gemeenten die een richtlijn hanteren met betrekking tot de bezonning van woningen

Om te toetsen of een ruimtelijke ontwikkeling zorgt voor een aanvaardbare schaduwwerking wordt in Nederland doorgaans gerefereerd aan de lichte TNO-norm voor bezonning. Deze TNO-norm hanteert het begrip 'voldoende bezonning' als in de periode van 19 februari tot 21 oktober sprake is van minimaal twee bezonningsuren t.p.v. het midden van de vensterbank van het raam van het hoofdvertrek van de woning.

De periode tussen 21 oktober en 19 februari is niet maatgevend vanwege het geringe aantal daadwerkelijke zonne-uren en de lage zonnestand (minder dan 10 graden t.o.v. aardoppervlak).

Schaduwwerking

We hebben de schaduwwerking die ontstaat op de omgeving en de belendingen als gevolg van de nieuwbouw bestudeerd.

Hiertoe hebben we van zowel de bestaande bebouwing als de nieuwbouw een computermodel gemaakt en hiervan de schaduwwerking op de omliggende bebouwing bekeken.

Uit de studie blijkt dat de nieuwbouw invloed heeft op de bezonning van de adressen Vechtstraat nrs 55, 57, 59, Geleenstraat nr. 18, Geleenstraat 13 en 19 en Griftstraat 15 en 16. Zie figuur 1.

Conclusie

Voor de bebouwing op de percelen Geleenstraat 13 en 19 en Griftstraat 15 en 16 geldt dat er ramen aanwezig zijn in de kopgevel hierdoor wordt de norm van 2 bezonningsuren per dag ruimschoots gehaald. Dit gedurende de periode van 19 februari tot en met 21 oktober en zowel in de bestaande situatie als na realisatie van de nieuwbouw. Zie figuren 2 en 3.

Voor de bebouwing op het perceel Geleenstraat nr. 18 luidt de conclusie dat de invloed van de nieuwbouw op de bezonning van de gevels beperkt blijft tot een vermindering van één uur per dag gedurende 19 februari tot 20 maart en gedurende 21 september tot 20 oktober. Zie hiervoor de figuren 4, 5, 6 en 7.

Voor de gestapelde bebouwing met de adressen Vechtstraat nrs 55, 57, 59 geldt eveneens een vermindering van de bezonning van de gevels. De vermindering blijft beperkt tot één uur per dag gedurende de periode van 19 februari tot 20 maart en van 21 september tot 20 oktober.

Gedurende de periode half maart tot half september voldoen alle belendingen zowel in de bestaande situatie als na realisatie van de nieuwbouw aan de eerder genoemde TNO-norm.

FIGUUR 1

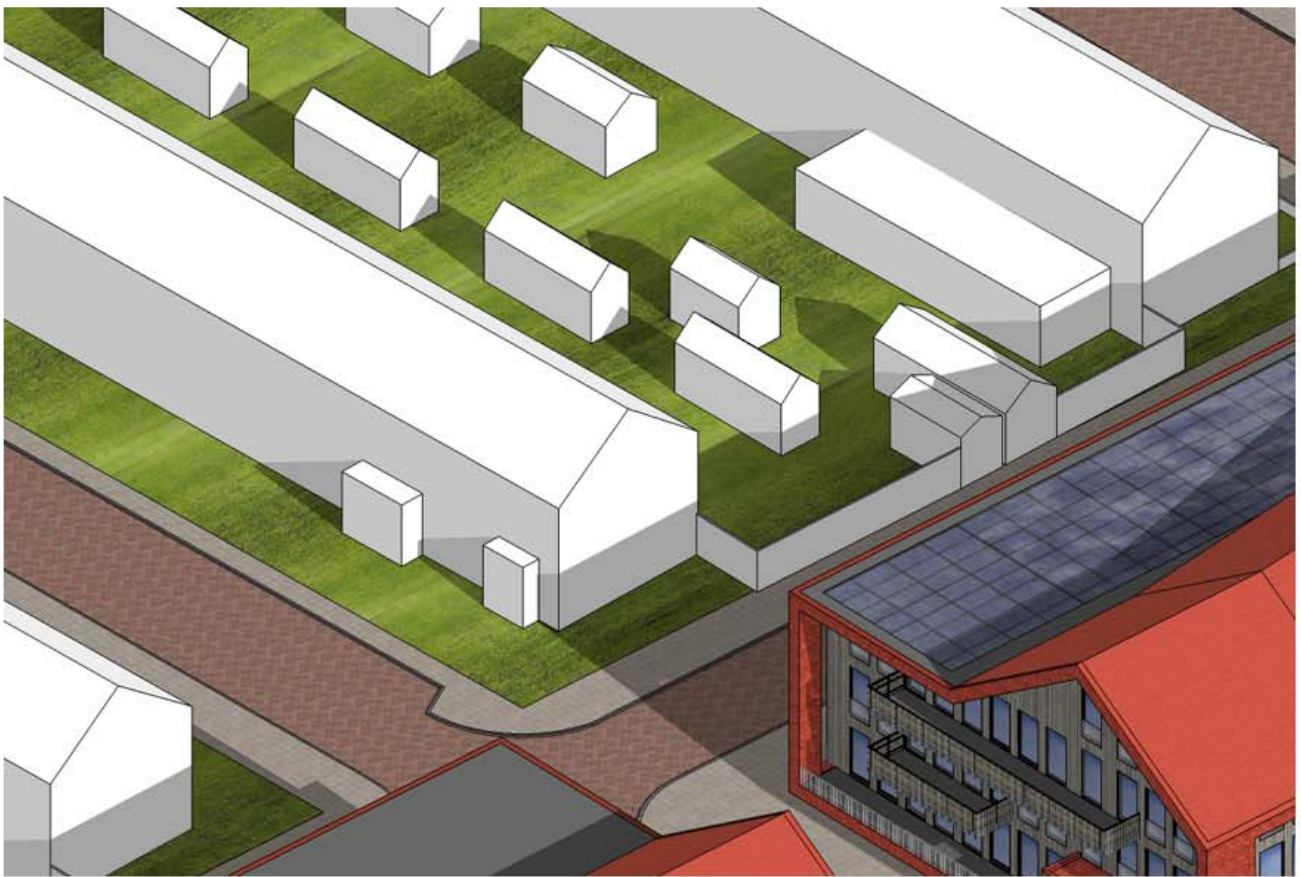


Bezoning Lange Nieuwstraat 21 oktober 12.00 uur bestaande woonblokken

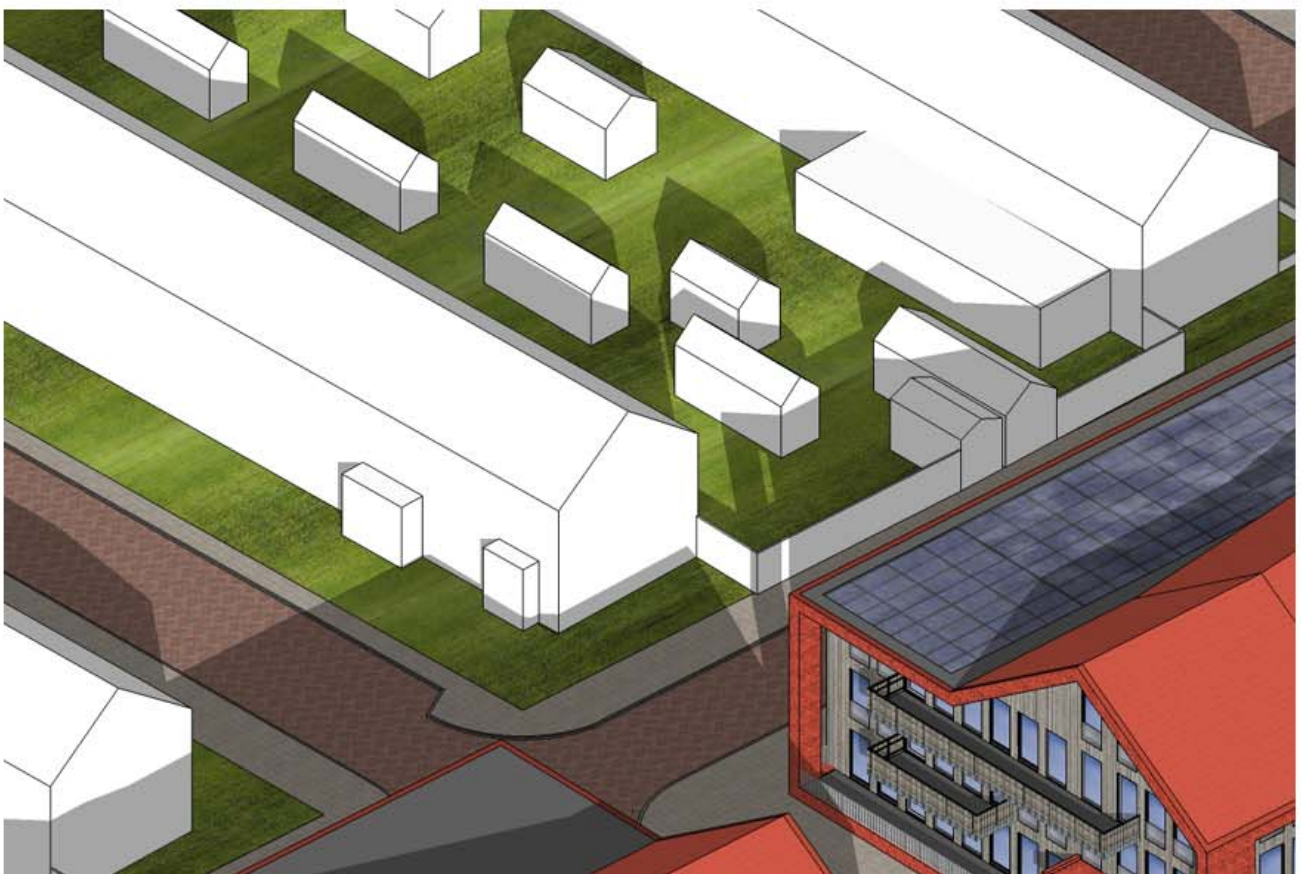


Bezoning Lange Nieuwstraat 21 oktober 12.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 2

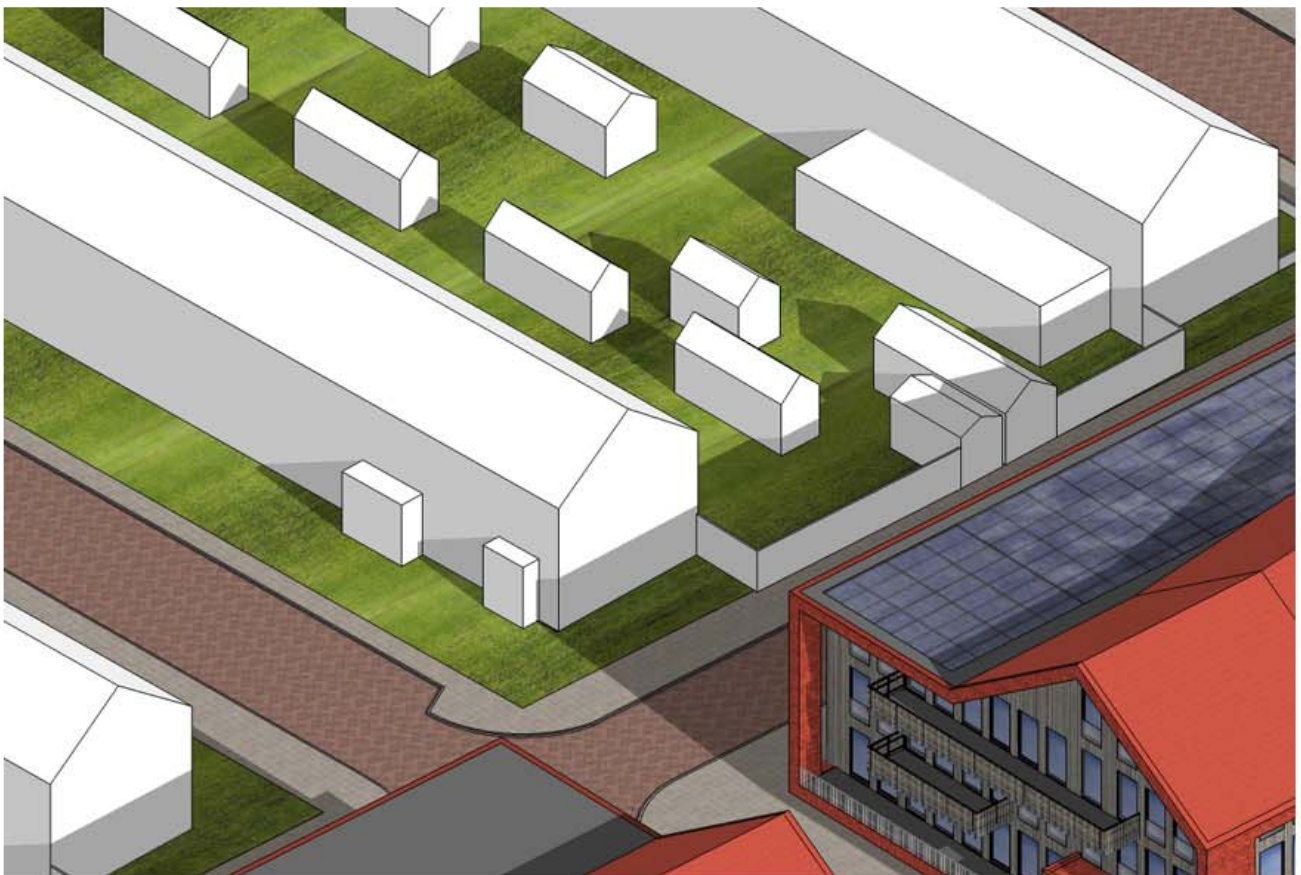


Bezinning Grifstraat 15 19 februari 13.15 uur nieuwe woonblokken

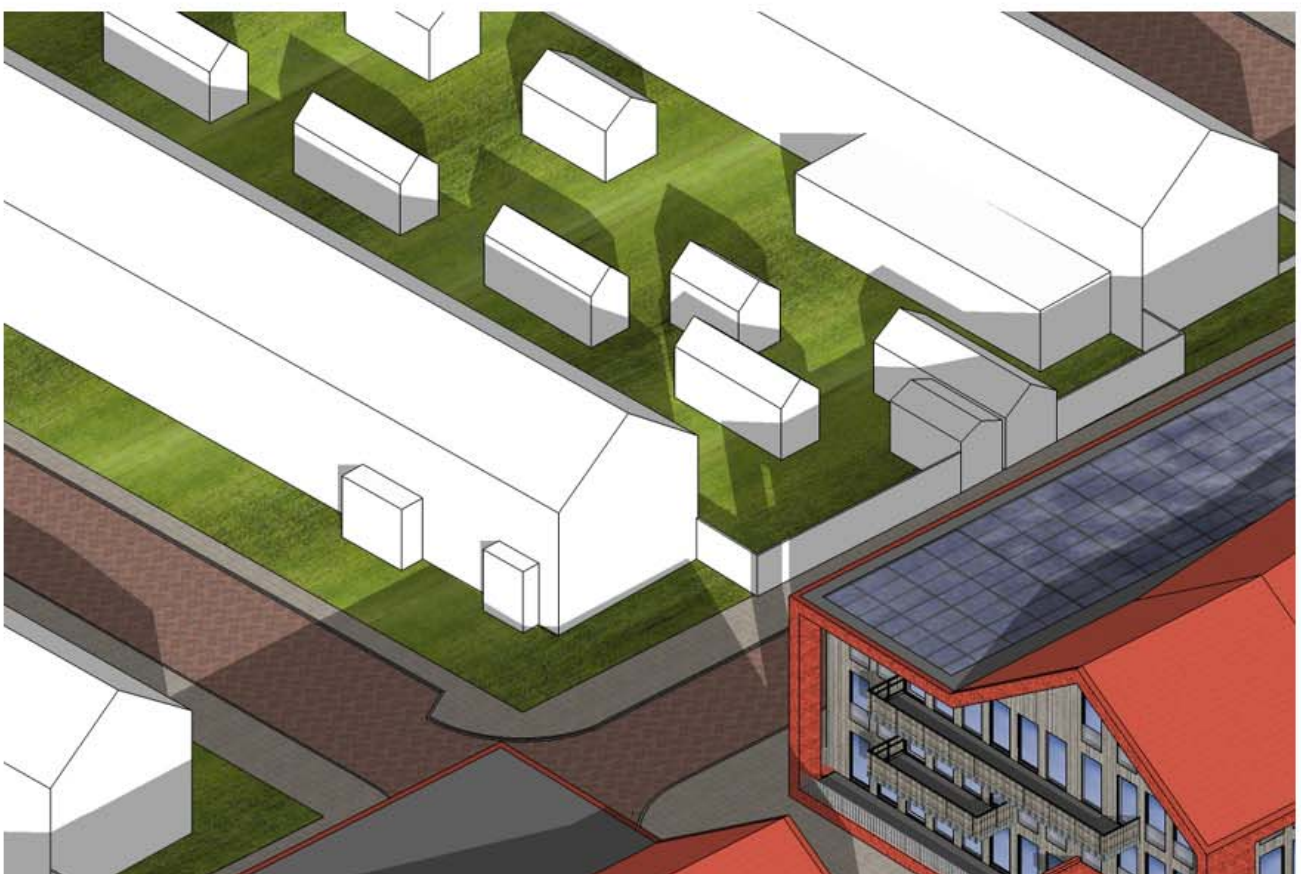


Bezinning Grifstraat 15 19 februari 15.15 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 3



Bezonning Grifstraat 15 21 oktober 12.45 uur nieuwe woonblokken



Bezonning Grifstraat 15 21 oktober 14.45 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 4



Bezonning Geleenstraat 18 19 februari 12.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning Geleenstraat 18 19 februari 12.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 5



Bezonning Geleenstraat 18 21 maart 16.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning Geleenstraat 18 21 maart 16.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 6



Bezinning Geleenstraat 18 21 september 14.00 uur bestaande woonblokken



Bezinning Geleenstraat 18 21 september 14.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 7



Bezinning Geleenstraat 18 21 oktober 14.00 uur bestaande woonblokken



Bezinning Geleenstraat 18 21 oktober 14.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 7



Bezinning Vechtstraat 55-57-59 19 februari 14.00 uur bestaande woonblokken



Bezinning Vechtstraat 55-57-59 19 februari 14.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 9



Bezonning Vechtstraat 55-57-59 19 februari 16.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning Vechtstraat 55-57-59 19 februari 16.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 10



Bezonning Vechtstraat 55-57-59 19 februari 11.00 uur bestaande woonblokken



Bezonning Vechtstraat 55-57-59 19 februari 11.00 uur nieuwe woonblokken

FIGUUR 11



Bezinning Vechtstraat 55-57-59 21 september 11.00 uur bestaande woonblokken



Bezinning Vechtstraat 55-57-59 21 september 11.00 uur nieuwe woonblokken