

INSPRAAKRAPPORTAGE

VOORONTWERP- BESTEMMINGSPLAN

"Motorhuis – Wijk aan Zeeërweg"

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Resultaten Inspraak	4
3. Reacties van de overlegpartners (art 3.1.1 Bro)	5
4. Conclusie	7
5. Ambtelijke wijzigingen	8
6. Vervolgprocedure	10
Bijlagen	11

1. INLEIDING

Plangebied

Het voorontwerpbestemmingsplan “Wijk aan Zeeërweg - Motorhuis” heeft betrekking op de bouwlocatie ter plaatse van de, inmiddels gesloopte, gebouwen van garagebedrijf Het Motorhuis. Het plangebied wordt aan de westzijde grofweg begrensd door de Warmenhovenstraat, aan de oostzijde door de Houtmanstraat, die overgaat in de Van Linschotenstraat aan de noordkant van de Wijk aan Zeeërweg. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door het bedrijfspand aan de Van Linschotenstraat nr. 12. Ten zuiden door de bestaande eengezinswoningen langs de Warmenhovenstraat.

Procedure

Voordat de formele bestemmingsplanprocedure zal starten, die in de Wet ruimtelijke ordening staat beschreven, heeft het college de ingezetenen, natuurlijke en rechtspersonen in de gelegenheid gesteld om hun mening omtrent het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor een ieder met ingang van 19 november 2010 gedurende een periode van 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden er schriftelijke reacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders.

Inspraak

In de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is er één schriftelijke reactie van omwonenden binnengekomen. Deze reactie is in bijlage 1 opgenomen. Tevens zijn er vijf reacties van instanties ontvangen in het kader van het art. 3.1.1. Bro overleg.

De inspraakrapportage wordt na vaststelling door B&W toegezonden aan een ieder die schriftelijk of mondeling heeft gereageerd. Daarnaast zal de inspraakrapportage na vaststelling door B&W ter kennisname aan de gemeenteraad worden aangeboden.

2. RESULTATEN INSPRAAK

Het voorontwerpbestemmingsplan “Wijk aan Zeeërweg - Motorhuis” heeft vanaf 19 november 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen met de mogelijkheid om schriftelijke reacties in te dienen.

Op het voorontwerpbestemmingsplan is één schriftelijke reactie binnengekomen.

Inspraak Wijk aan Zeeërweg 117

De inspraak van de bewoners van Wijk aan Zeeërweg 117 omvat achtereenvolgens vier onderwerpen. Deze zijn:

1. achteruitgang in de bezonningssituatie door schaduwwerking van het nieuwe gebouw;
2. verlies van uitzicht op de watertoren;
3. aantasting van privacy door inkijk op de achtertuin vanuit de nieuw te bouwen appartementen;
4. toename van verkeer ten hoogte van de inrit van de parkeergarage.

Men is van mening dat de waarde van de woning door bovengenoemde punten negatief wordt beïnvloed.

Reactie gemeente

Ad 1. Inspreker is bewoner van een tussenwoning. Tussen deze woning aan de Wijk aan Zeeërweg 117 en de nieuwbouwlocatie is nog een hoekwoning gesitueerd. De nieuwbouw bevindt zich ten zuidoosten van de woning op een afstand van circa 18 meter tot circa 30 meter. In de woning is door de positie van de nieuwbouw en door de tussenliggende woning nagenoeg geen vermindering van zoninval te verwachten in vergelijking tot de vorige situatie. Ook in de tuin zal dit zeer beperkt zijn. Mogelijk is er in de ochtend enig effect te verwachten, hoewel dit ook beperkt zal zijn.

Ad 2. Vanuit de voorzijde van de woning is geen uitzicht op de Watertoren mogelijk. Vanuit de tuin is door de afscherpende bebouwing van de hoekwoning (met de bebouwing in de tuin van uitbouw, garage en erfafscheiding), de woningen aan de Warmenhovenstraat en het W.F. Visserhuis (4 bouwlagen) geen uitzicht op het Watertorenpark. Het uitzicht wordt door de nieuwbouw niet elementair aangetast.

Ad 3. De geplande nieuwbouw komt uiterlijk tot de achtergevelrooilijn van het hoekpand Wijk aan Zeeërweg 115. Gezien deze positie en vanwege het feit dat tussen de woning van inspreker en de nieuwbouw nog een woning aanwezig is, zal van aantasting van de privacy in de tuin slechts in zeer beperkte mate sprake zijn.

Ad 4. Ten opzichte van de vorige situatie (toen het Motorhuis nog bestond) zal, als gevolg van de bestemmingswijziging naar wonen, het aantal dagelijkse verkeersbewegingen naar verwachting verminderen. Verder is de toegang van de garage niet relevant voor de woning van inspreker. De toegang van deze garage grenst immers aan de Warmenhovenstraat terwijl de woning is gelegen aan de Wijk aan Zeeërweg.

Conclusie:

Een en ander geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3. REACTIES VAN DE OVERLEGPARTNERS (ART 3.1.1 BRO)

Er zijn vijf reacties binnengekomen van instanties (VROM-Inspectie, Provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap van Rijnland, Brandweer Kennemerland, N.V. Nederlandse Gasunie). Bij twee van deze reacties wordt inhoudelijk ingegaan op het plan. De andere drie reacties hadden geen commentaar op het plan. Er wordt hierna nader ingegaan op de inhoudelijke reacties en ons commentaar daarop.

1. VROM-inspectie

Het plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid.

Reactie gemeente

Wij hebben hiervan kennis genomen.

2. Provincie Noord-Holland

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is het gebied aangeduid als 'metropolitaan stedelijk gebied'. In de verordening is het gebied aangewezen als 'bestaand bebouwd gebied'. Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Reactie gemeente

Wij hebben hiervan kennis genomen.

3. Hoogheemraadschap van Rijnland

Het Hoogheemraadschap van Rijnland geeft een positief wateradvies. Wel wordt opgemerkt dat een uitleg van het beleid van het hoogheemraadschap ontbreekt. Men verzoekt een beknopte samenvatting van het beleid op te nemen in het plan.

Reactie gemeente

Een beknopte samenvatting van het beleid van het hoogheemraadschap zal in het plan worden opgenomen.

4. Brandweer Kennemerland

De brandweer geeft aan dat er twee risicofactoren wat betreft externe veiligheid op het plangebied van toepassing zijn. Dit betreft het wegtransport van gevaarlijke stoffen langs de Kanaaldijk en de nabije aanwezigheid van Tata Steel. Er worden twee suggesties gegeven op welke wijze omgegaan dient te worden met de risico's (situering van (nood-)uitgangen en goede informatievoorziening aan de in het plangebied aanwezige personen).

Reactie gemeente

De door de brandweer voorgestelde maatregelen teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten zijn geen zaken

die in een bestemmingsplan geregeld kunnen worden. Het voorontwerp zal derhalve op dit punt niet worden aangepast. Wel zullen voornoemde maatregelen aan de orde komen bij de vergunningverlening voor de nieuwbouw.

5. N.V. Nederlandse Gasunie

Het plan is getoetst aan het op 1 januari 2011 in werking getreden externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM. Op grond van deze toetsing komt Gasunie tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Reactie gemeente

Wij hebben hiervan kennis genomen.

4. CONCLUSIE

Vanwege reactie van het waterschap zal het bestemmingsplan worden aangevuld met een beknopte samenvatting van het beleid van het waterschap. De overige inspraak- en overlegreacties geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

1. Paragraaf 4.4 (geluid) van het voorontwerpbestemmingsplan wordt als volgt gewijzigd:

Inleiding

In het kader van de Wet geluidhinder liggen er zones rond wegen, spoorlijnen en gezoneerde industrieterreinen. Wegen op een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur hebben geen zone. Binnen een zone moet voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, onderzoek worden gedaan naar de optredende geluidbelasting. Als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van een geluidbron overschrijdt, kan een hogere waarde procedure worden gevoerd. Een hogere waarde kan worden vastgesteld tot de maximale ontheffingswaarde voor de betreffende geluidbron.

Wegverkeerslawaaai

Alle wegen die om het plangebied liggen hebben een maximumsnelheid van 30 km/uur en zijn daarom gedezoneerd. Het plangebied ligt door omliggende bebouwing afgeschermd van verder weg gelegen, wel gezoneerde wegen, waardoor de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden. Er hoeft daarom geen hogere waarden procedure te worden gevoerd.

De Wijk aan Zeeërweg en de Houtmanstraat veroorzaken wel een relevante geluidsbelasting, van rond de 60 dB (exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder), op de gevels van de nieuwe appartementengebouwen. De nieuwe woningen moeten daarom worden uitgevoerd met een zodanige geluidwering van de gevels, dat het in het Bouwbesluit voorgeschreven maximale geluidniveau van 33 dB, in de woningen niet word overschreden.

(Voor het aanvragen van de bouwvergunning zijn de exacte geluidsbelastingen per gevel op te vragen bij Milieudienst IJmond.)

Railverkeerslawaaai

Het plangebied ligt niet binnen de zone vanwege een spoorlijn.

Industrielawaai

Het plangebied ligt binnen de zone van het in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein IJmond. Voor het realiseren van een nieuwe geluidsgevoelige bestemming moet de geluidsbelasting worden bepaald vanwege het industrieterrein. De voorkeursgrenswaarde voor industrielawaai is 50 dB(A). Het plangebied ligt temidden van bestaande bebouwing en de toekomstige appartementengebouwen worden vrijwel niet hoger dan de omliggende bebouwing. Door de afstand tot het industrieterrein en de afschermdende omliggende bebouwing, wordt de voorkeursgrenswaarde vanwege industrielawaai niet overschreden.

Luchtvaartlawaaai

Het plangebied ligt niet binnen het beperkingengebied van het Luchthaven indelingsbesluit voor de luchthaven Schiphol. Ook ligt het plangebied niet binnen de 20 KE contour vanwege Schiphol uit de Nota Ruimte. Binnen de 20 KE contour zijn geen nieuwe uitleglocaties voor woningbouw mogelijk.

2. Aan de noordwest kant van het plangebied, grenzend aan de Dirk Hartoghstraat 30, maakt het voorontwerpbestemmingsplan bebouwing ten behoeve van de bestemming wonen mogelijk met een maximale bouwhoogte van 7 meter, tot aan de erfgrans met voornoemd perceel. Als gevolg van een wijziging in het ontwerp van het gebouw zal het ontwerpbestemmingsplan enigszins worden aangepast en zal een afstand tot de erfgrans worden aangehouden van 1,5 meter.

6. VERVOLGPROCEDURE

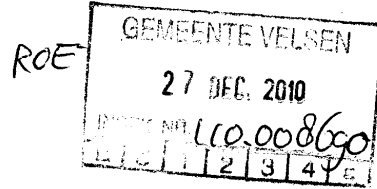
1. Na verwerking van de inspraakresultaten en de resultaten van het art. 3.1.1 Bro overleg wordt het ontwerp-bestemmingsplan gedurende zes weken ter visie gelegd. In die periode kunnen zienswijzen tegen het plan bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend.
2. Op basis van de ingediende zienswijzen wordt een Nota van Zienswijzen gemaakt waarin de ingediende zienswijzen worden besproken.
3. Het plan wordt door de gemeenteraad (al dan niet gewijzigd) vastgesteld.
4. Na vaststelling door de gemeenteraad volgt een tweede ter visie legging van zes weken met de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BIJLAGEN

**inspraakreactie
en
reacties van de overlegpartners (art 3.1.1 Bro)**

Bijlage 1

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■ IJMUIDEN



Het College van Burgemeester en Wethouders,
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg – Motorhuis
NL.IMRO.0453.BP0704WIJKAANZEE-V001

Ijmuiden, 25 december 2010

Geacht college,

Via de aankondiging in de lokale media hebben wij kennisgenomen van het voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg locatie Zuid.

Wij hebben als bewoners / eigenaren van het perceel Wijk aan Zeeërweg 117 met verontrusting kennis genomen van de beoogde hoogbouw op een afstand van slechts 18 meter van ons perceel mede gezien de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan. Het huidige bestemmingsplan geeft voor genoemde locatie een woon- of bedrijfsdoeleinden bestemming met voor het voormalige werkplaatsgedeelte een bouwhoogte van 1 laag.

Wij hechten er waarde aan u op dit moment al onze bezwaren kenbaar te maken tegen een herziening van het bestemmingsplan omdat wij van de nieuwe planologische situatie vermogensschade verwachten te ondervinden en een beroep zullen doen op vergoeding van hierna genoemde schadecomponenten.

Ons principiële bezwaar is gelegen in de aantasting van de bezonning tijdens de ochtenduren in onze achtertuin indien de oorspronkelijke hoogte van de voormalige werkplaats van 1 verdieping wordt vervangen door een 3 verdiepingen tellend appartementencomplex met een nokhoogte van 11 meter. De hoogte overstijgt de oorspronkelijke bebouwing met een factor 3 waardoor van de vroege zonsopkomst op ons perceel niet langer kan worden genoten en het zonlicht later op de dag onze tuin bereikt.

Daarnaast verliezen wij het waardebepalende uitzicht op 'de Watertoren' die kenmerkend is voor onze woonomgeving en zowel vanuit de tuin als vanaf de voorzijde van onze woning geheel zal komen te vervallen. Wij verwachten dat er sprake kan zijn van aantasting van onze privacy doordat toekomstige bewoners van het appartementencomplex vrij onze achtertuin kunnen inkijken vanaf de op het westen gesitueerde appartementen.

Een ander bezwaar is de positionering van de in- en uitgang van de parkeergarage in de Warmenhovenstraat direct op een afstand van 7 meter van de ramen van het perceel Wijk aan Zeeërweg 115. Dit veroorzaakt intensief in- en uitgaand verkeer dat waardeverlagend werkt op het pand van onze burens en daarmee direct van invloed is op de waarde van onze woning gezien de 2 onder 1 kapconstructie. Wij geven u in overweging de uitgang te positioneren in de Houtmanstraat gezien de ruimtelijke omgeving en het ontbreken van tegenoverliggende woningen.

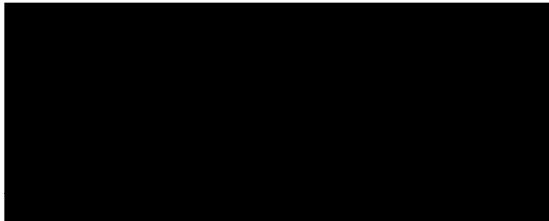
Wij zijn van mening dat deze schade duidelijk zal kunnen worden aangetoond en dient te worden gecompenseerd omdat redelijkerwijs deze schadeveroorzakende ontwikkeling in het verleden voor ons niet was te voorzien op basis van het van kracht zijnde bestemmingsplan.

Wij hebben van de vorige eigenaren en de eigenaar van het naastgelegen huisnummer 115 begrepen dat AWV Eigen Haard in het verleden heeft aangegeven geïnteresseerd te zijn in aankoop van de percelen Wijk aan Zeerweg 115 en 117. Dat is destijds niet concreet geworden.

In 2008 hebben wij met de burens van huisnummer 115 op basis van de destijds ingediende bouwplannen voor een appartementencomplex van 5 verdiepingen en de mogelijke realisering daarvan onze woningen ter verkoop aangeboden waarna de woningen door AWV Eigen Haard zijn getaxeerd. Er is een voorwaardelijk bod op beide woningen uitgebracht. De nieuw aangestelde directie van AWV Eigen Haard heeft na aanpassing van de bouwplannen de aankoopplannen teruggedraaid omdat de aanpassing van de bouwplannen naar haar inzicht niet langer de verwerving van onze woningen noodzakelijk maakt.

Wij tekenen bezwaar aan op het voorontwerp bestemmingsplan op onze hiervoor genoemde gronden en verzoeken u in de aanpassing van het bestemmingsplan hiermee rekening te houden.

Uw reactie zien wij graag tegemoet.



N.B. vanwege de Wet Bescherming Persoonsgegevens is bovenstaande zienswijze geanonimiseerd

Bijlage 2

Kenmerk 38778

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente [Velsen](#)
Kopie aan provincie Noord-Holland, e-mail: ro-info@noord-holland.nl

Op 21 november 2010. heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerp [bestemmingsplan](#) "WIJK AAN ZEEËRWEG - MOTORHUIS".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,

ir. H.P. de Vries,

i.o
E. Bartels
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191| 2500 BD | Den Haag

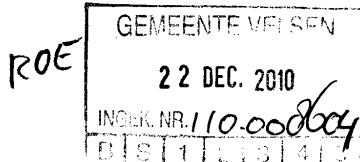
.....
T 023- 5150744

Bijlage 3



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.A. Oortman Gerlings
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4680
gerlingsj@noord-holland.nl

111

Betreft: Reactie op voorontwerpbestemmingsplan "Wijk aan Zeeërweg - Motorhuis" (Ijmuiden)

15 DEC. 2010

Kenmerk

2010/75196

Geacht college,

Uw kenmerk

U.10.7825

Op 22 november 2010 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp van het bestemmingsplan "Wijk aan Zeeërweg - Motorhuis" te beoordelen.

VERZONDEN 20 DEC. 2010

Gelet op de nieuwe Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

Planinhoud

Het plan maakt de ontwikkeling van 24 woningen mogelijk.

Reactie

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is het gebied aangeduid als 'metropolitaan stedelijk gebied'. In de verordening is het gebied aangewezen als bestaand bebouwd gebied. Het voorontwerp bestemmingsplan "Wijk aan Zeeërweg - Motorhuis" geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. Ing. S.B. Bakker

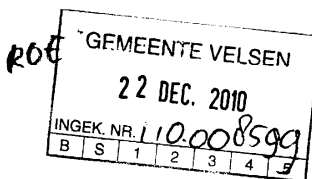
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

Bijlage 4



Hoogheemraadschap van
Rijnland



uw kenmerk: U. 10.3007825
uw brief van: 19 november 2010
ons kenmerk: 10.49108
bijlagen: 1
inlichtingen: mevr. B. Kramer
doorkiesnummer: 071 - 306 3465
onderwerp: positief wateradvies voorontwerp
bestemmingsplan Wijk aan
Zeeërweg - Motorhuis

Gemeente Velsen
Dudokplein 1
1971 EN IJmuiden

Leiden, 20 DEC. 2010

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dienen wij onze inspraakreactie in op het voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg - Motorhuis.

Op genoemd plan geven wij een positief wateradvies. Het plan geeft ons echter wel aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

In het plan ontbreekt een uitleg van het beleid van het hoogheemraadschap van Rijnland. Wij verzoeken u een beknopte samenvatting van ons beleid op te nemen in uw plan en verwijzen u daarbij naar bijlage 1.

Graag ontvangen wij te zijner tijd de samenvatting van de binnengekomen (inspraak)reacties en de beantwoording daarvan, alsmede een exemplaar van het voorontwerp bestemmingsplan met de daarbij behorende vervolprocedure.

Heeft u nog vragen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw B. Kramer (071 - 306 3465) van het hoogheemraadschap van Rijnland. Wij verzoeken u om in alle correspondentie over uw plan het bovengenoemde kenmerk van Rijnland te vermelden.

Hoogachtend,

Namens dijkgraaf en hoogheemraden,

ba.

mevr. drs. G.L. van Mourik,
hoofd afdeling Plantoetsing en Vergunningverlening

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

internet: www.rijnland.net

e-mail: post@rijnland.net

Bijlage 5



Afdeling Proactie & Preventie

BO

GEMEENTE VELSEN						
11 JAN. 2011						
INGEK. NR. 111.000.260						
B	3	1	2	3	4	5

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Velsen
t.a.v. Mw. A.E. Kragt
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Datum **- 7 JAN. 2011**
Ons kenmerk 2010-112/dvdw/PPZ 2011-591
Opgesteld door De heer D. van de Watering
Doorkiesnummer 023-5674084
E-mail adres risicobeheersing@brandweerkennemerland.nl
Onderwerp Advies externe veiligheid vaststelling voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg-Motorhuis te IJmuiden
Kopie aan **Brandweer Kennemerland, afdeling Proactie & Preventie, De heer H. Blok, Postbus 5514, 2000 GM Haarlem**

Geacht College,

Op 25 november 2010 verzocht mevrouw Kragt mij om te adviseren op het voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg-Motorhuis, te IJmuiden. Op basis van artikel 13, lid 3 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS), bied ik u hierbij mijn reactie aan.

Bij het opstellen van dit advies is gebruik gemaakt van het door de gemeente Velsen aangereikte voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg-Motorhuis (15 november 2010), de rapportage Berekeningen externe veiligheid plangebied Trompstraat/Hogedijk te IJmuiden (Cauberg-Huygen, 7 juni 2010) en de Risicokaart (professionele versie).

Het plangebied wordt grofweg begrensd door de Warmenhovenstraat (westzijde), de Houtmanstraat en Van Linschotenstraat (oostzijde), de Dirk Hartoghstraat (noordzijde) en de bestaande woningen aan de Warmenhovenstraat (zuidzijde). Het plan betreft het realiseren van 24 seniorenappartementen met parkeergarage op het voormalige terrein van garagebedrijf Het Motorhuis.

Een systematische beoordeling van de aangereikte gegevens toont aan, dat aan het onderhavige plan wel externe veiligheidsaspecten zijn verbonden.

Risicobronnen

Bij het vaststellen van het plan zijn twee risicobronnen betrokken, te weten:

- Het wegtransport van gevaarlijke stoffen over de Kanaaldijk, op circa 120 meter van het plangebied;
- De hoogovegasinstallatie van Tata Steel (voorheen Corus Staal), aan de Wenckebachstraat 2, op circa 1800 meter van het plangebied.



Plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico (GR)

Het wegtransport van gevaarlijke stoffen over de Kanaaldijk leidt niet tot een plaatsgebonden risicocontour (PR 10^{-6}). De grootte van het groepsrisico bedraagt 0,001 maal de oriënterende waarde.

De PR 10^{-6} contour van de Corus Staal B.V. ligt geheel binnen de grenzen van het industrieterrein en is derhalve niet relevant voor dit plan. De grootte van het groepsrisico is ruim kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde.

Conform het beleid van de provincie Noord-Holland is zodoende de verantwoording van het groepsrisico niet benodigd.

Selectie incidentscenario's

Ten aanzien van de voornoemde risicobronnen worden de volgende scenario('s) beschouwd:

1. BLEVE¹-scenario bij wegtransport gevaarlijke stoffen.;
2. Toxisch scenario bij Tata Steel.

1. BLEVE-scenario bij wegtransport gevaarlijke stoffen

Een BLEVE¹-scenario verloopt als volgt: door een incident kan een brand ontstaan waarbij de tankauto met een tot vloeistof verdicht gas (LPG) is betrokken. De druk in de tank neemt daardoor toe, waarna de tank kan ontploffen. Ontsteking van de brandstof leidt tot een grote vuurbal². Het effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 230 meter³.

- Gedurende de hele dag vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats en kan een incident optreden nabij het plangebied.
- Binnen het effectgebied zijn wel (beperkt) kwetsbare objecten voorzien, te weten onder andere de geprojecteerde seniorenappartementen. Hier kunnen bij een incident slachtoffers vallen.
- Door de grote hitteontwikkeling kan brandoverslag optreden naar deze objecten.

Zelfredzaamheid bij BLEVE-scenario

Een BLEVE als gevolg van een incident met een tankauto met tot vloeistof verdicht gas kan zich binnen 20 à 30 minuten ontwikkelen. Een beginnende brand is zichtbaar voor de aanwezigen binnen het plangebied. Desondanks zullen zij een dreigende ontploffing met zeer grote effectafstanden niet voorzien, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en het dreigende scenario kunnen ontvluchten.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn beperkingen geconstateerd. De zelfredzaamheid van de toekomstige bewoners van de geprojecteerde seniorenappartementen vormt een aandachtspunt.

¹ BLEVE: Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion.

² Als gevolg van een incident tijdens het lossen van LPG kan niet alleen een BLEVE, maar ook een fakkel- of wolkbrandscenario optreden. De effecten van deze scenario's zijn echter duidelijk kleiner en zodoende verder niet beschouwd.

³ Bron: Handreiking Verantwoorde brandweerafdvisering externe veiligheid (NVBR, VNG en IPO, maart 2010)



- De (nood)uitgangen van de te bouwen appartementen zijn in de huidige situatie onvoldoende van de risicobron af gericht.
- De infrastructuur in de omgeving wordt op een juiste manier ingericht, wat ontvluchting mogelijk maakt bij calamiteiten.

Hulpverlening bij BLEVE-scenario

Er is wel sprake van opbouw van het incident. Escalatie van een beginnende brand tot een ontploffing kan alleen voorkomen worden wanneer een effectieve inzet van de hulpverlening mogelijk is. Daartoe is een inzet nodig gericht op bronbestrijding, met voldoende bluswatervoorzieningen, een snelle alarmering en opkomst, gevolgd door onmiddellijke inzet van de brandweer.

- Nabij de Kanaaldijk zijn momenteel onvoldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden en escalatie te voorkomen. Na het onverhoopt plaatsvinden van een BLEVE dienen de hulpverleningsdiensten zich te richten op secundaire effecten, onder andere het bestrijden van diverse (grote) branden in de omgeving.
- Nabij het plangebied zijn momenteel voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een geëscaleerd scenario als gevolg van een BLEVE te bestrijden.
- Het beschouwde scenario kan leiden tot een situatie waarbij de hulpvraag het hulpaanbod overschrijdt.

2. Toxisch scenario bij Tata Steel

Door een incident faalt een hoogovengasleiding of de gashouder van Tata Steel, met als gevolg een emissie naar de lucht van hoogovengas (overwegend bestaande uit koolmonoxide). Het vrijgekomen gas vormt een toxische wolk en wordt meegevoerd door de wind. Het benedenwindse effectgebied waarbinnen dodelijke slachtoffers kunnen vallen is circa 2000 meter⁴.

- Binnen het effectgebied zijn wel (beperkt) kwetsbare objecten voorzien, te weten onder andere de geprojecteerde seniorenappartementen. Hier kunnen bij een incident slachtoffers vallen.

Zelfredzaamheid bij toxisch scenario

Een toxische wolk als gevolg van een incident in de hoogovengasinstallatie kan zich snel ontwikkelen en binnen 15 minuten een volledig ontwikkeld effect hebben binnen het plangebied. Het effect kan door de aanwezigen binnen het plangebied moeilijk worden ingeschat, tenzij ze adequaat gealarmeerd worden en binnen schuilen tegen de toxische effecten van het scenario, ramen en deuren sluiten en de mechanische ventilatie uitzetten.

- Ten aanzien van de zelfredzaamheid van aanwezigen bij dit scenario zijn geen beperkingen geconstateerd. De geprojecteerde objecten worden op een juiste manier ingericht, wat schuilen mogelijk maakt.
- Het aantal slachtoffers kan verminderd worden door een efficiënte en doeltreffende alarmering, bijvoorbeeld middels WAS-sirenes. Het plangebied ligt binnen het bereik van ten minste twee in IJmuiden gesitueerde WAS-sirenes.
- Uitschakelen van de mechanische ventilatie opnemen als eis in de bouwvergunning verminderd de kans op slachtoffers.

⁴ Bron: Veiligheidsrapport Corus Staal BV; versie augustus 2008)



Hulpverlening bij toxisch scenario

Er is geen sprake van opbouw van het incident. Bij aankomst van de hulpverleningsdiensten heeft het benedenwindse toxische effectgebied zich reeds maximaal ontwikkeld. De hulpverleningsdiensten dienen zich te richten op effectbestrijding: zij proberen de vrijkomende dampen neer te slaan of te verdunnen. Vervolgens zetten zij in op het beperken van de lekkage van de gashouder.

- Ter plaatse en in de omgeving zijn momenteel voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig om een dergelijk scenario te bestrijden.

Advies

Het is van belang om risicobronnen en risico-ontvangers afdoende van elkaar gescheiden te houden. In de huidige situatie is de afstand tussen de beschouwde risicobronnen en het plangebied beperkt. Ik adviseer u om de volgende maatregelen te realiseren teneinde de risico's te beperken en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid en hulpverlening te vergroten:

1. Situering en (nood)uitgangen: De seniorappartementen dienen zodanig gesitueerd te worden dat aanwezigen bij een (dreigende) brand gelegenheid hebben te vluchten. Hierbij dient minimaal één (nood)uitgang van de bron af gericht te zijn. Alle (nood)uitgangen dienen aan te sluiten op de infrastructuur binnen en buiten het plangebied.
2. Risicobewustzijn: Draag zorg voor een goede informatievoorziening aan de aanwezige personen, opdat men weet hoe te handelen tijdens een calamiteit. U kunt hierbij denken aan publieke voorlichtingscampagnes als 'Denk vooruit'.

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de bijdrage van bovengenoemde maatregelen op de risico's.

<i>Bijdrage bron- en effectmaatregelen</i>	<i>BLEVE-scenario</i>	<i>Toxisch scenario</i>
<i>Bijdrage maatregelen zelfredzaamheid</i>		
1. Situering en (nood)uitgangen	++	++
2. Risicobewustzijn	+	+
3. Ventilatieschakeling	0	++
<i>Bijdrage maatregelen hulpverlening</i>		

+++ zeer gunstig effect
++ gunstig effect
+ beperkt effect
0 geen effect op de risico's

Restrisico

De beschouwde risicobron(nen) kunnen in de voorziene situatie leiden tot incidenten met effecten of slachtoffers binnen het plangebied. De genoemde



2010-112/dvdw/PPZ 2011-591

maatregelen kunnen de omvang van mogelijke incidenten reduceren tot een omvang die beter beheersbaar wordt geacht voor de hulpverleningsdiensten.

Opgemerkt dient te worden dat ik mij met betrekking tot het uitbrengen van dit advies heb beperkt tot de zaken die betrekking hebben op c.q. gerelateerd zijn aan (externe) veiligheid. Graag verneem ik uw besluit met betrekking tot dit advies. Daarnaast adviseer ik u gaarne in de verdere procedure(s) tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Voor nadere vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met de opsteller van dit advies.

Hoogachtend,
Het Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio i.o.
namens deze,
de directie,

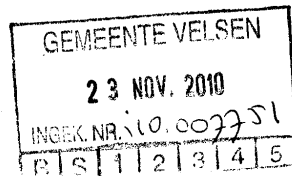
ing. A.F.M. Schippers MPA
commandant Brandweer Kennemerland

Bijlage 6

N.V. Nederlandse Gasunie

gasunie

Het college van burgemeester en
wethouders van de gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN



N.V. Nederlandse Gasunie

Postbus 19
9700 MA Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 91 11
F (050) 521 19 99
E RO_West@gasunie.nl
Handelsregister Groningen 02029700
www.gasunie.nl

Datum
22 november 2010

Doorkiesnummer
(0182) 62 33 08

Ons kenmerk
TAJW 10.2508

Uw kenmerk
U. 10.007825

Onderwerp
Voorontwerp bestemmingsplan Wijk aan Zeeërweg -
Motorhuis

Geacht College,

Bij brief/e-mailbericht van 19 november 2010 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het toekomstig externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van VROM voor onze aardgastransportleidingen, zoals dat naar verwachting begin 2011 in werking zal treden middels het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen uit 1984" zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Hoogachtend,

G.A. Westmaas
Medewerker Juridische Zaken