

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Project	<i>Platbodem te Velsbroek</i>
Status	<i>definitief</i>
Projectnummer	<i>21236</i>
Kenmerk	<i>21236.AN/MER</i>
Datum	<i>24 oktober 2023</i>
Auteur	<i>E.E. Schijff</i>
Controle	<i>R. Droogendijk</i>



COLOFON

Mees Ruimte & Milieu | Postbus 854 | 2700 AW Zoetermeer

085 – 744 08 38

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Mees Ruimte & Milieu.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Beoordeling	6
2.2.1	Kenmerken van het project	6
2.2.1.1	Plangebied	6
2.2.1.2	Beoogde ontwikkeling	6
2.2.1.3	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	7
2.2.1.4	Productie en verwerking van afvalstoffen	7
2.2.1.5	Cumulatie met andere projecten	7
2.2.2	Plaats van het project	8
2.2.2.1	Bestaand grondgebruik	8
2.2.2.2	Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn	8
2.2.2.3	Toetsing overige gevoelige gebieden	9
2.2.3	Kenmerken van het potentiële effect	9
2.2.3.1	Verkeersgeneratie en ontsluiting	9
2.2.3.2	Luchtkwaliteit	10
2.2.3.3	Geluid	10
2.2.3.4	Ecologie	11
3	Conclusie en verzoek	12

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Stichting Velison Wonen is voornemens om de locatie van de oude schoolgebouwen van De Rozenbeek en De Duinroos te herontwikkelen tot 72 sociale huurwoningen. Deze herontwikkeling past niet binnen het huidige bestemmingsplan “Velserbroek”, alwaar in de huidige planologische situatie uitsluitend maatschappelijke voorzieningen zijn toegestaan. Hierom is een nieuw bestemmingsplan genaamd “Platbodem” opgesteld. Momenteel ligt dit bestemmingsplan ter beoordeling bij het bevoegd gezag.

Bij elk besluit of plan dat betrekking heeft op een activiteit die voorkomt op de C- of D-lijst van het Besluit MER dient aandacht besteed te worden aan de m.e.r.-beoordeling. Onderhavig initiatief valt onder de drempelwaarde van een van de activiteiten op de D-lijst, waardoor in beginsel volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is het toetsen of een plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu. Het bevoegd gezag dient te beoordelen in hoeverre volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een dergelijk besluit wordt genomen aan de hand van de aanmeldnotitie en vormt een bijlage bij het ruimtelijk besluit. In onderhavig geval wordt, om het initiatief mogelijk te maken, een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Deze aanmeldnotitie wordt voorafgaand aan de terinzagelegging / vaststelling van het bestemmingsplan aangeboden bij het bevoegd gezag. In deze aanmeldnotitie wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

1.2 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op het wettelijk kader en vindt de vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats. De vormvrije m.e.r.-beoordeling in hoofdstuk 2 volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk 3 wordt vervolgens afgesloten met een conclusie en een verzoek.

2 VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

2.1 ALGEMEEN

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. bestaat een belangrijk onderscheid tussen bijlage C en bijlage D. Voor activiteiten die voldoen aan de diverse criteria uit bijlage C geldt een m.e.r.-plicht. In bijlage D staan de activiteiten benoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt: er moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen. Als deze niet uitgesloten kunnen worden, geldt alsnog een m.e.r.-plicht.

In bijlage D worden in kolom 2 drempelwaarden gegeven. Indien een ontwikkeling boven de drempelwaarden uitkomt, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op het moment dat een ontwikkeling genoemd staat in bijlage D, maar onder de drempelwaarden valt, dient te worden beoordeeld of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze beoordeling vindt plaats middels de zogeheten 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Indien hieruit blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, geldt alsnog een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De vorm van een vormvrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

Relatie tot ontwikkeling

Ter plaatse van het plangebied worden 72 sociale huurwoningen gerealiseerd, verdeeld in drie losse bouwblokken omringd door groen. Ook wordt voorzien in parkeergelegenheid. De woningen kennen een gemiddeld gebruiksoppervlak van minimaal 60 vierkante meter. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen wijziging, kan de ontwikkeling getypeerd worden als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals vermeld in bijlage D, onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r. (zie ook tabel 1). De ontwikkeling valt echter ruim onder de drempelwaarden, waardoor geen directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt, maar volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voorliggende rapportage bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Tabel 1. Relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

In de volgende paragraaf wordt achtereenvolgens ingegaan op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect van het project.

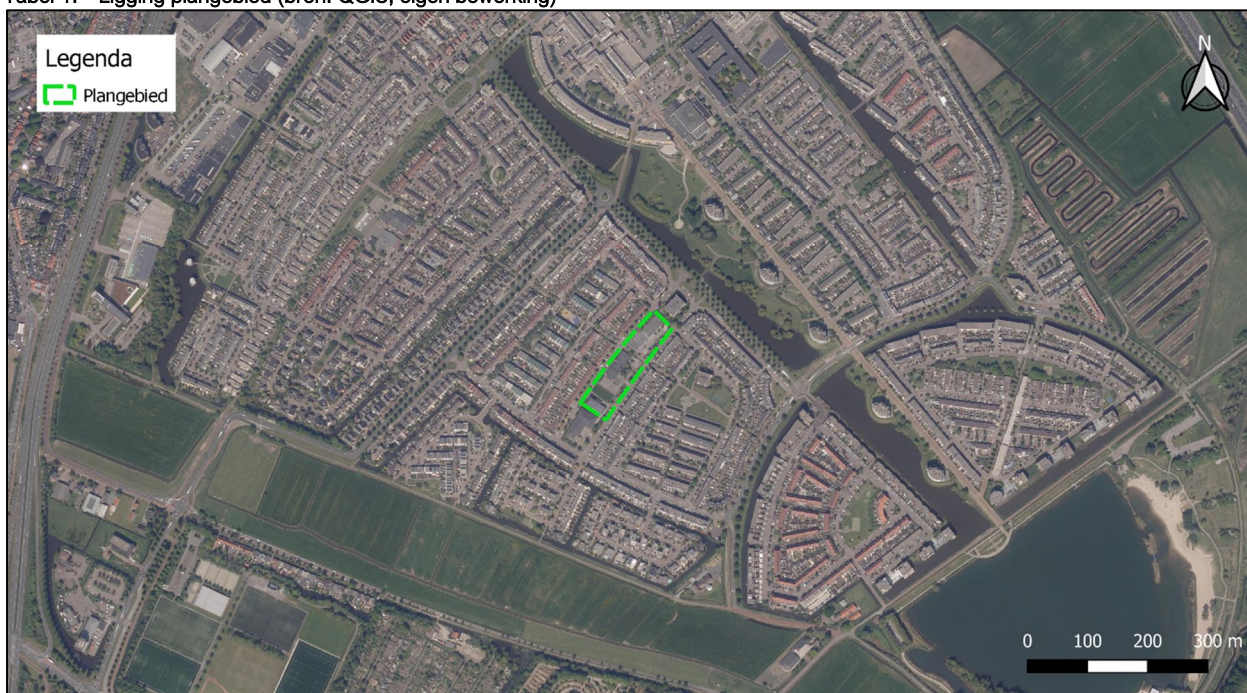
2.2 BEOORDELING

2.2.1 Kenmerken van het project

2.2.1.1 Plangebied

De projectlocatie bestaat uit twee oude scholen, namelijk De Rozenbeek en de Duinroos en een daarbij horende gymzaal. De locatie ligt ingeklemd tussen de Platbodem, Schokker, Spitsaak en De Zeiler. In de huidige situatie worden statushouders gehuisvest in de bestaande bebouwing. De gymzaal wordt momenteel gebruikt door een trampolinevereniging.

Tabel 1. Ligging plangebied (bron: QGIS, eigen bewerking)



2.2.1.2 Beoogde ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling ziet toe op het realiseren van ten hoogste 72 sociale huurwoningen verdeeld over drie bouwblokken met de daarbij behorende parkeervoorzieningen. De bouwblokken worden in dezelfde vorm/uitstraling uitgevoerd. De bovenste bouwlaag wordt daarnaast terugliggend uitgevoerd ten opzichte van

de gevel. De maximale bouwhoogte bedraagt daarom 13 meter, waarbij wordt opgemerkt dat de eerste drie bouwlagen een bouwhoogte van maximaal 10 meter kennen. Voor parkeren geldt dat conform de parkeernormen van de gemeente wordt voorzien in 1 parkeerplaats per woning, hoofdzakelijk gerealiseerd in twee parkeercoffers aan weerszijden van het plangebied en voor het overige door het huidige langspraken aan de Platbodem om te zetten in dwarsparkeren, waarmee ruimte vrijkomt voor extra parkeerplaatsen ten opzichte van de bestaande situatie.

Tabel 2. Schets verkaveling toekomstige situatie (bron: QGIS, eigen bewerking)



De openbare ruimte wordt zo groen mogelijk ingericht. Groen is hier vooral kijkgroen en biedt ruimte voor toename van biodiversiteit. In plaats van trottoirs langs de lange zijden van het plangebied, wordt de ruimte binnen het plangebied zodanig ingericht dat hier ook de trottoirs/wandelpaden aangelegd kunnen worden. In de openbare ruimte kan plaats geboden worden bloemperken in eigen beheer door bewoners, in daarvoor aangewezen met hagen omheinde vakken. Bij de entrees wordt ruimte gecreëerd voor informele ontmoeting.

2.2.1.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Voor de realisatie van het project worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouw materiaal, zoals beton, hout, staal en grond. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Bij de beoogde ontwikkeling is geen sprake van productieprocessen.

2.2.1.4 Productie en verwerking van afvalstoffen

In het plangebied wordt een woonfunctie voorzien, waarbij enkel sprake is van huishoudelijk gerelateerd afval. Daarnaast wordt binnen het plangebied een gescheiden rioolstelsel aangelegd, waarbij het regenwater en het vuile afvalwater gescheiden afgevoerd worden.

2.2.1.5 Cumulatie met andere projecten

Binnen Velsen zijn er voor zover bekend geen ontwikkelingen in de directe omgeving die in deze beoordeling betrokken dienen te worden. Van recente ontwikkelingen die wel hebben plaatsgevonden of reeds in uitvoering zijn, geldt dat het benodigd planologisch kader reeds is vastgesteld en de mogelijke effecten in dat

kader zijn onderzocht.

2.2.2 Plaats van het project

In deze paragraaf wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

2.2.2.1 Bestaand grondgebruik

Het bestaand grondgebruik is reeds beschreven in paragraaf 2.2.2.1 van deze aanmeldnotitie.

2.2.2.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In onderstaande tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de EU-Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van de projectlocatie zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		De projectlocatie is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	(o.a.) Wet natuurbescherming	De projectlocatie is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none"> Nationale Landschappen Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte. De Nationale Parken zijn onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland (NNN)	De projectlocatie is niet in een Nationaal Landschap of Nationaal Park gelegen.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	Op circa 1,9 kilometer van het plangebied is het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' gelegen. Op 7,5 kilometer ligt het gebied 'Polder Westzaan'. Op circa 13,1 kilometer ligt het Natura 2000-gebied 'Ijperveld. Varkensland, Oostzanerveld & Twiske. Onder deze tabel wordt hierop nader ingegaan.
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit en kaderrichtlijn Water)	De projectlocatie is niet gelegen in een gebied waar o.b.v. communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid		De gemeente Velsen is een sterk stedelijk gebied en kent over het algemeen een hoge bevolkingsdichtheid (conform cijfers CBS). Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.
Landschappen van: <ul style="list-style-type: none"> Historisch belang Cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> Beschermd stads- en dorpsgezicht Archeologisch belang 	<ul style="list-style-type: none"> Verdrag van Valletta Erfgoedwet 	<p>Het plangebied is gelegen in een gebied met archeologisch belang. Hiervoor is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' opgenomen in huidig bestemmingsplan, welke wordt overgenomen in het postzegelbestemmingsplan dat de ontwikkeling mogelijk maakt.</p> <p>De locatie kent geen cultuurhistorisch belang en is niet gelegen in een (Rijks)beschermd stads- en dorpsgezicht.</p>

Natura 2000-gebied

Zoals in de tabel reeds is benoemd, is de projectlocatie in de nabijheid van een Natura 2000-gebied gelegen. Op circa 1,9 kilometer van het plangebied is namelijk het Natura 2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' gelegen.

De Natura 2000-gebieden maken onderdeel uit van het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De voorgenomen ontwikkeling kan mogelijk een effect hebben op de in de nabijheid gelegen Natura 2000-gebieden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (gebiedsbescherming) ingegaan.

Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Over het algemeen geldt dat hoe meer personen zich in een gebied bevinden, hoe meer personen hinder kunnen ondervinden van eventuele nadelige milieugevolgen. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3 nader ingegaan op de eventueel nadelige milieugevolgen die de voorgenomen ontwikkeling met zich mee kan brengen.

2.2.2.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebieden die specifiek zijn genoemd in Bijlage III van de EU-Richtlijn, wordt eveneens getoetst of de projectlocatie gelegen is in gevoelige gebieden op grond van overige nationale of provinciale wet- en regelgeving.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor voorgenomen ontwikkeling
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	De projectlocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Weidevogelleefgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een weidevogelleefgebied.
Stiltegebied	Provinciale verordening Wet milieubeheer	De projectlocatie is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	De projectlocatie is niet gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermingszone waterkering	Legger en Keur hoogheemraadschap van Delfland	De projectlocatie is niet in of in een beschermingszone van een waterkering gelegen.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	De projectlocatie is mogelijk geschikt voor beschermde soorten. Onder deze tabel wordt hier nader op ingegaan.

Beschermde soorten

Op de projectlocatie kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden. Om die reden wordt in paragraaf 2.2.3.4 nader op het aspect ecologie (soortenbescherming) ingegaan.

2.2.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit, waarbij het gaat om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken (kenmerken van het project en plaats van het project). Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Van de overige (milieu)aspecten wordt op basis van de beoordeling die heeft plaatsgevonden in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten.

2.2.3.1 Verkeersgeneratie en ontsluiting

Verkeersgeneratie

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie is de CROW-publicatie 381 geraadpleegd. Hierbij hebben de volgende invoergegevens als uitgangspunt gediend: hoofdgroep wonen – rest bebouwde kom - sterk stedelijk. Gelet op de geplande ontwikkeling is uitgegaan van het volgende programma:

- 72 sociale huurappartementen - huur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur).

De verkeersgeneratie voor dit type ontwikkeling ter plaatse van het plangebied, bedraagt minimaal 2,8 en maximaal 3,6 motorvoertuigbewegingen per etmaal (mvt/e). De totale verkeersgeneratie bedraagt derhalve maximaal 260 (259,2) verkeersbewegingen per etmaal. Opgemerkt wordt dat de huidige functie in het plangebied ook een bepaald aantal verkeersbewegingen per etmaal genereert. Van belang daarbij is dat de piekbelasting voor woningen anders ligt dan de piekbelasting bij een onderwijsfunctie; voor (o.a.) basisscholen geldt dat in de ochtend en in de middag sprake is van zowel aankomende als vertrekkende auto's (halen en brengen van kinderen). Voor woonfuncties ligt deze verhouding anders, waarbij verkeer gedurende de dag van en naar de locatie rijdt, met piekmomenten eveneens in de ochtend en de middag, maar slechts één voertuigbeweging in plaats van twee (arriveren of vertrekken).

De daadwerkelijke toename in verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zal om bovenstaande redenen naar verwachting lager liggen dan het hiervoor berekende aantal. De getoonde berekening gaat derhalve uit van een worst-case benadering. Hierdoor wordt rekening wordt gehouden met het huidige gebruik van de voormalige schoolgebouwen (opvanglocatie vluchtelingen), waarbij uitgangspunt is dat het huidige gebruik geen of nauwelijks motorvoertuigbewegingen genereert.

De verwachting is dat de ontsluitingsroutes de verkeersgeneratie goed kunnen opvangen. Er zijn geen negatieve effecten op de verkeersafwikkeling te verwachten, waardoor dit onderdeel geen MER rechtvaardigt.

2.2.3.2 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van de gronden behorende bij de projectlocatie. In onderhavig geval is sprake van 72 sociale huurwoningen. De ontwikkeling bevindt zich zeer ruim onder de grens van projecten die op grond van de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate' als 'NIBM' worden beschouwd (de 'grens' ligt bij een woonbuurt met één ontsluitingsweg op 1.500 woningen). Dit is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een betekenisvol negatief milieueffect. Hierbij komt dat de bestaande achtergrondconcentraties erg laag zijn en de grenswaarden voor deze achtergrondconcentraties, zie onderstaand tabel, niet worden overschreden.

Tabel 2. Tabel met achtergrondconcentratie op locatie en grenswaarden (bron: Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit, 17 mei 2023).

Jaar	Totale concentratie, rekenpunt 50115634_528878		
	NO ₂ (µg/m ³)	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM _{2,5} (µg/m ³)
2021	14,9	16,9	8,5
2030	10,3	15,4	6,9
Grenswaarden	40	40	25

Aangenomen kan worden dat ook na realisatie van het plan de achtergrondconcentraties nog steeds laag zijn en in ieder geval nog steeds ver onder de wettelijke grenswaarden liggen. De maximale bijdrage van het extra verkeer als gevolg van de ontwikkeling, is niet van zodanige omvang dat deze alsnog leidt tot overschrijding van grenswaarden. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

2.2.3.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) beoogt de burger te beschermen tegen hoge geluidsbelastingen. In deze wet zijn onder meer normen voor geluid van wegverkeer- en spoorweglawaai vastgelegd. Het plangebied is gelegen binnen de zone van de Velsbroekse Dreef en de Westbroekerweg. Door TecMap is derhalve een akoestisch onderzoek uitgevoerd in het kader het nieuwe bestemmingsplan. Uit de berekeningen en toetsing blijkt het volgende:

- De geluidbelasting vanwege het verkeer over de Velsbroekse Dreef en de Westbroekerweg bedraagt na aftrek, bij alle appartementen minder dan 48 dB Lden. Dit betekent dat voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze wegen hoeft geen hogere grenswaarde te worden aangevraagd.
- De geluidbelasting vanwege het verkeer over de 30 km/h wegen in directe nabijheid van het bouwplan bedraagt na aftrek voor iedere weg afzonderlijk minder dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Voorgaande resultaten leiden niet tot een te hoge geluidbelasting voor de beoogde bewoners en rechtvaardigen geen MER.

2.2.3.4 Ecologie

Gebiedsbescherming

Zoals in paragraaf 2.2.2.2 en 2.2.2.3 van deze aanmeldnotitie reeds is beschreven, is het plangebied niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied "Kennemerland-Zuid" bevindt zich op meer dan 2 kilometer afstand van de onderzoekslocatie. Om aan te tonen in hoeverre het beoogd initiatief significante effecten op beschermde natuurgebieden heeft, is in oktober 2023 door Van der Goes en Groot een stikstofdepositieberekening uitgevoerd.

Uit de stikstofdepositierekening volgt dat de aanleg- en gebruiksfase een stikstofdepositie van 0,00 mol per hectare per jaar kent. De stikstofdepositie die mogelijk wordt veroorzaakt bij realisatie van de plannen, vormt daarmee een zondag gering percentage van de kritische depositiewaarden van de voorkomende stikstofgevoelige habitattypen dat er (ecologisch gezien) geen zichtbare of meetbare effecten zullen optreden. Hierdoor worden de doelstellingen die betrokken zijn bij Natura 2000-gebieden niet in gevaar gebracht.

Het aspect gebiedsbescherming (stikstofdepositie) vormt geen belemmering en er is geen vergunning voor stikstofdepositie ingevolge de Wet natuurbescherming benodigd. Dit onderdeel rechtvaardigt derhalve geen MER.

Soortbescherming

Ten behoeve van de ontwikkeling is door ecologisch adviesbureau Van der Goes & Groot in eerste instantie een quickscan uitgevoerd, waarin de potentie van het plangebied voor beschermde soorten is bepaald. Uit dit onderzoek is gebleken dat nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is. Dit onderzoek is uitgevoerd en een ontheffing is noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande onderzoeksresultaten is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk voor de Gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis. Met het oog op de mitigerende-/compenserende maatregelen, zijn de 8 vleermuis kasten die daarvoor benodigd zijn, reeds opgehangen. De aanvraag wordt op korte termijn ingediend.

De noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing vormt een aandachtspunt voor de sloopfase, maar rechtvaardigen geen MER.

3 CONCLUSIE EN VERZOEK

Uit hoofdstuk 2 volgt dat er geen nadelige milieu effecten naar aanleiding van de ontwikkeling verwacht hoeven te worden. Door het uitblijven van belangrijke nadelige gevolgen kan worden geconcludeerd dat er geen volledige milieueffectrapportage hoeft te worden doorlopen en dat er geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is. Dit besluit dient genomen te worden, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage ligt. Het besluit wordt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

