

# Paraplubestemmingsplan Spaarnwoude-Evenementen

Nota zienswijzen

Opdrachtgever:

Gemeente Velsen

Projectleider:

Ingrid de Feijter

datum:

december 2023

## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding .....	3
2. Thematische beantwoording.....	5
3. Individuele zienswijzen.....	18

Vanaf 7 september 2018 heeft gedurende zes weken een ontwerp van het paraplubestemmingsplan Spaarnwoude-Evenementen voor een ieder conform het gestelde in de Wet ruimtelijke ordening ter visie gelegen. Gedurende deze periode zijn 37 zienswijzen ingediend.

Diverse omstandigheden hebben ertoe geleid dat de procedure voor het ontwerpbestemmingsplan in 2018 niet is afgerond.

In de vergadering van de raad van 9 juni 2021 is besloten tot een “doorstart” van het bestemmingsplan uit 2018. Bij dit besluit zijn de indieners van zienswijzen tegen het paraplubestemmingsplan uit 2018 betrokken.

Er wordt nu een nieuw ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd. Dit plan wijkt op onderdelen af van het in 2018 ter visie gelegde ontwerp. De in 2018 ingekomen zienswijzen zijn in deze nota echter wel samengevat en voorzien van een reactie, waarbij daar waar relevant tevens wordt ingegaan op de wijzigingen die in het nieuwe ontwerp zijn doorgevoerd naar aanleiding van de zienswijzen.

In hoofdstuk 3 zijn alle zienswijzen samengevat en van commentaar voorzien. Tevens is per zienswijze aangegeven of deze gegrond, gedeeltelijk gegrond of ongegrond is en of er aanpassingen in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan zijn doorgevoerd. Voorafgaand aan de beantwoording per zienswijze, zijn allereerst in hoofdstuk 2 enkele thema's behandeld. Het betreft onderwerpen die veelvuldig aan de orde komen in verschillende zienswijzen. Bij de behandeling per zienswijze wordt daar waar relevant verwezen naar de thematische beantwoording.

## **Ingekomen zienswijzen (geanonimiseerd voor wat betreft individuen)**

1. Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg
2. ActionPlanet
3. Vereniging Natuurmonumenten
4. Fietsersbond Velsen en Fietsersbond Haarlem, Lage Maad 54
5. Moree Gelderblom namens een indiener
6. Bestuur FMS-Spaarnwoude
7. Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland
8. Stichting MTB Spaarnwoude
9. Dhr. T.J.N. Bloem namens omwonenden
10. Bestuur Recreatieschap Spaarnwoude
11. Indiener 11
12. Snowplanet B.V., De Nederlandse Skischool Amsterdam en Restaurant de Heuvel
13. Indiener 13
14. Indiener 14
15. Indiener 15

16. Burgemeester en Wethouders van Zaanstad
17. Provincie Noord-Holland
18. Indiener 18
19. Indiener 19
20. Indiener 20
21. Indiener 21
22. AVC Advocaten namens Villa Westend Horeca Exploitatie B.V
23. Indiener 23
24. Indiener 24
25. Indiener 25
26. Indiener 26
27. Indiener 27
28. Indiener 28
29. Indiener 29
30. Indiener 30
31. Indiener 31
32. Indieners 32
33. Belangenvereniging Noord-en Zuidspaarndammerpolder (BNS) en Bewonersvereniging Wonen-Varen-Werken Zijkanaal b (WWV)
34. Indiener 34
35. Indiener 35
36. Stichting natuurlijk Spaarnwoude
37. Ubink Rijs advocaten namens Heerenstede Golfbaan Spaarnwoude B.V. en Exploitatie Golfbaan Spaarnwoude B.V.

In de ingediende zienswijzen komen regelmatig dezelfde onderwerpen en thema's aan de orde. Deze worden hierna eerst per onderwerp behandeld. De individuele zienswijzen komen in hoofdstuk 3 aan bod waarbij – daar waar relevant- verwezen wordt naar de behandeling per onderwerp.

### 1. Toename aantal evenementen

In veel zienswijzen wordt aangegeven dat het aantal evenementen toeneemt met het paraplubestemmingsplan en dat dit ongewenst is. Daarnaast wordt in enkele zienswijzen juist gevraagd om ook op andere locaties dan waar het paraplubestemmingsplan dat toe staat, evenementen mogelijk te maken dan wel om het aantal te verhogen en de aard van de toegestane evenementen te verzwaren.

#### Aantal en aard evenementen ontwerpbestemmingsplan

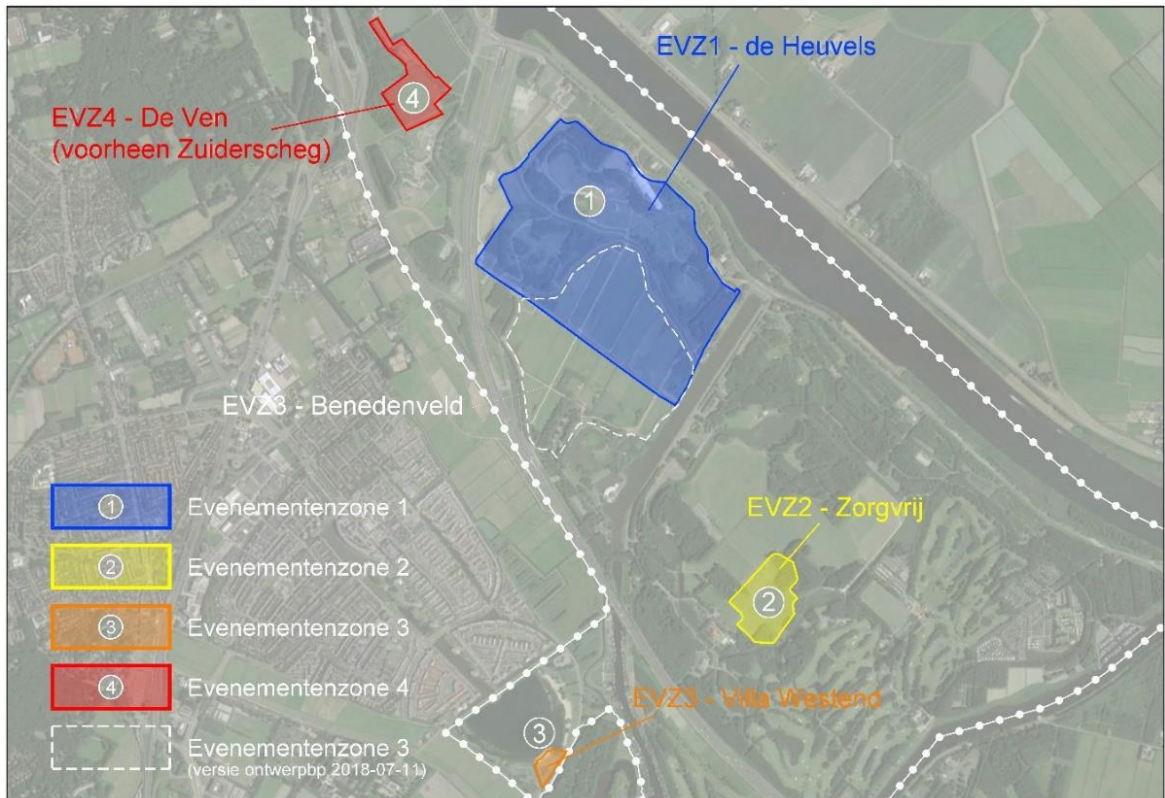
##### Overzicht wijzigingen

Voor een goed begrip van de zienswijzen, de reactie daarop en de mogelijkheden die het parapluplan biedt, wordt hierna (zie figuren) allereerst een overzicht gegeven van verschillende evenementen per deelgebied die op grond van het huidige bestemmingsplan mogelijk zijn en die in het ontwerp van 2018 waren opgenomen. Tevens wordt aangegeven welke wijzigingen op dit punt in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan (2023) worden doorgevoerd. Dit naar aanleiding van ingediende zienswijzen en voortschrijdend inzicht. Hierbij is een uitsplitsing gemaakt naar het type/categorie evenement.

*Een evenement uit categorie 1* is een evenement met onversterkte (straat)muziek, achtergrondmuziek of spreekinstallaties zoals een hardloopwedstrijd of een obstakelrace, met daarbij (tijdelijk gebouwde) voorzieningen ten behoeve van het evenement. Categorie 1 evenementen vinden plaats tussen 7.00 uur en 23.00 uur 's avonds. Tussen 7.00 uur en 23.00 uur geldt een maximaal geluidsniveau (\*) van 60 dB(A). Bij categorie 1 evenementen kan gedacht worden aan hardloopwedstrijden en obstacle runs en agrarisch gerelateerde evenementen. Vanaf 23.00 uur mag geen geluid meer worden geproduceerd. Er geldt een maximum van 15.000 bezoekers.

*Een evenement uit categorie 2* is een evenement met spreekinstallaties, versterkte (live) muziek of een orkest, met daarbij (tijdelijk gebouwde) voorzieningen ten behoeve van het evenement. Categorie 2 evenementen vinden voornamelijk plaats gedurende de dagperiode met een beperkte uitloop in de nacht. Tussen 7.00 uur en 23.00 uur geldt een maximaal geluidsniveau (\*) van 60 dB(A). Vanaf 23.00 uur mag het geluidsniveau (\*) maximaal 45 dB(A) bedragen. Een voorbeeld van een categorie 2 evenement is het Beyond festival. Er geldt een maximum van 15.000 bezoekers.

*Evenementen uit categorie 3* zijn evenementen zoals popconcerten, live optredens, houseparty, dance-events en muziekprogramma's van radio en TV-omroepen, met daarbij (tijdelijk gebouwde) voorzieningen ten behoeve van het evenement. Categorie 3 evenementen zijn de grotere evenementen, waar veel mensen op afkomen en waar veel geluid geproduceerd kan worden. Bezoekersaantallen variëren tussen de 10.000 en 45.000 bezoekers per evenement. Een categorie 3 evenement vindt zowel gedurende de dagperiode als gedurende het begin van de nacht plaats. Tussen 7.00 uur en 23.00 uur geldt een maximaal geluidsniveau (\*) van 75 dB(A). Vanaf 23.00 uur mag het geluidsniveau (\*) maximaal 45 dB(A) bedragen. Evenementen zoals Dance Valley, Dutch Valley, Latin Village en popconcerten vallen onder categorie 3. Voor bastonen geldt een norm van max 90 dB(c) tussen 7 en 23.00uur.



*Figuur 1 overzicht evenementenlocaties ontwerpbestemmingsplan 2018 en ontwerpbestemmingsplan 2023*



Geldend bestemmingsplan	
Aantal evenementdagen per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 1
-	Categorie 2: geen
-	Categorie 3: maximaal 6
Aantal bezoekers per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 5.000 (1 keer 5.000)
-	Categorie 2: geen
-	Categorie 3: maximaal 270.000 (6 keer 45.000)
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	
-	Categorie 1: maximaal 9
-	Categorie 2: geen
-	Categorie 3: maximaal 10

Ontwerpbestemmingsplan 2018	
Aantal evenementdagen per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 4
-	Categorie 2: maximaal 2
-	Categorie 3: maximaal 8
Aantal bezoekers per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 60.000 (4 keer 15.000)
-	Categorie 2: maximaal 30.000 (2 keer 15.000)
-	Categorie 3: maximaal 360.000 (8 keer 45.000)
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	
-	Categorie 1: maximaal 8
-	Categorie 2: maximaal 14
-	Categorie 3: maximaal 10

Ontwerpbestemmingsplan 2023	
Aantal evenementdagen per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 6
-	Categorie 2: maximaal 4
-	Categorie 3: maximaal 6
Aantal bezoekers per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 90.000 (6 keer 15.000)
-	Categorie 2: maximaal 60.000 (4 keer 15.000)
-	Categorie 3: maximaal 270.000 (6 keer 45.000)
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	
-	Categorie 1: maximaal 8
-	Categorie 2: maximaal 14
-	Categorie 3: maximaal 27

**Evenementenzone 1 - de Heuvels**

*Figuur 2* Overzicht Evenementenlocatie 1 – de Heuvels geldend plan, ontwerpbestemmingsplan 2018 en ontwerpbestemmingsplan 2023



Geldend bestemmingsplan	
Ontwerpbestemmingsplan 2018/2023	
Aantal evenementdagen per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 5
-	Categorie 2: geen
-	Categorie 3: geen
Aantal bezoekers per jaar:	
-	Categorie 1: maximaal 25.000 (5 keer 5.000)
-	Categorie 2: geen
-	Categorie 3: geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouw dagen:	
-	Categorie 1: maximaal 3
-	Categorie 2: geen
-	Categorie 3: geen

Evenementenzone 2 - Zorgvrij

*Figuur 3* Overzicht Evenementenlocatie 2 – Zorgvrij geldend plan, ontwerpbestemmingsplan 2018 en ontwerpbestemmingsplan 2023





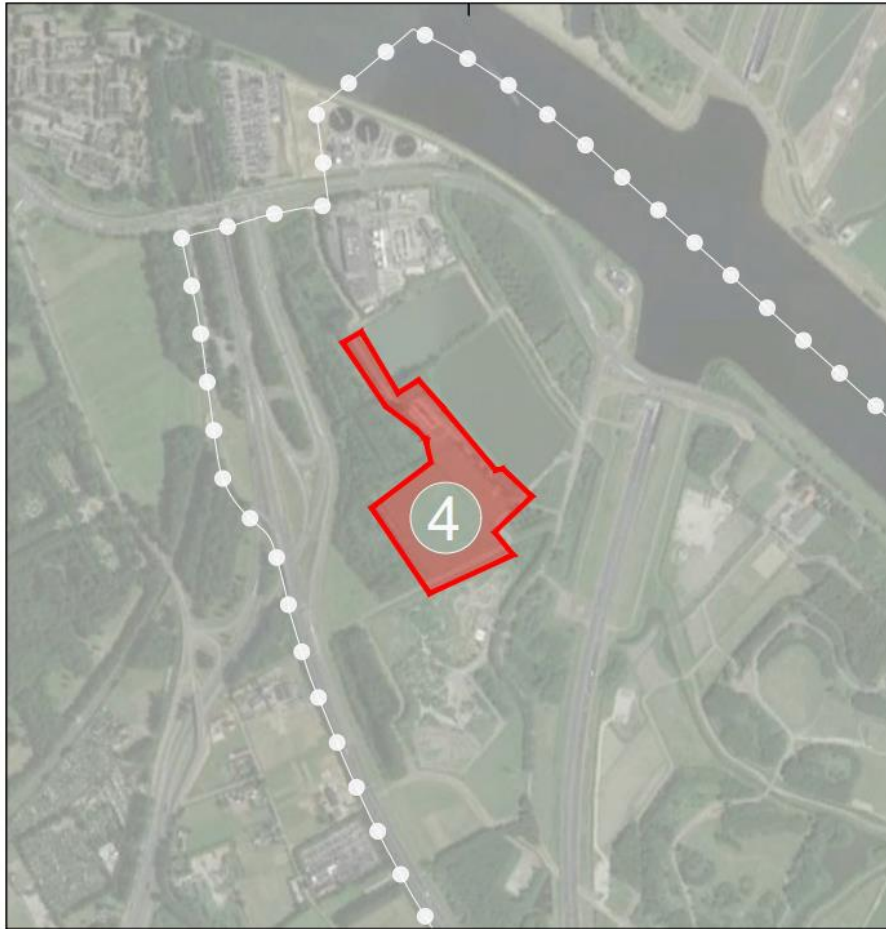
Geldend bestemmingsplan	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Geen
Aantal bezoekers per jaar:	- Geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Geen

Ontwerpbestemmingsplan 2018	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Geen
Aantal bezoekers per jaar:	- Geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Geen

Ontwerpbestemmingsplan 2023	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Categorie 1: geen - Categorie 2: maximaal 12 - Categorie 3: geen
Aantal bezoekers per jaar:	- Categorie 1: geen - Categorie 2: maximaal 48.000 (4 keer 12.000) - Categorie 3: geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Categorie 1: geen - Categorie 2: maximaal 4 - Categorie 3: geen

Evenementenzone 3 - Villa Westend	

Figuur 4 Overzicht Evenementenlocatie 3 – Villa Westend geldend plan, ontwerpbestemmingsplan 2018 en ontwerpbestemmingsplan 2023



Geldend bestemmingsplan	
Aantal evenementdagen per jaar:	- geen
Aantal bezoekers per jaar:	- geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Geen

Ontwerpbestemmingsplan 2018/2023	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Categorie 1: geen - Categorie 2: geen - Categorie 3: maximaal 8
Aantal bezoekers per jaar:	- Categorie 1: geen - Categorie 2: geen - Categorie 3: maximaal 80.000 (8 keer 10.000)
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Categorie 1: geen - Categorie 2: geen - Categorie 3: maximaal 16

**Evenementenzone 4 -De Ven  
(voorheen Zuiderscheg)**

*Figuur 5 Overzicht Evenementenlocatie 4 – De Ven geldend plan, ontwerpbestemmingsplan 2018 en ontwerpbestemmingsplan 2023*



Geldig bestemmingsplan	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Geen
Aantal bezoekers per jaar:	- Geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Geen

Ontwerpbestemmingsplan 2018	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Categorie 1: maximaal 1 - Categorie 2: geen - Categorie 3: geen
Aantal bezoekers per jaar:	- Categorie 1: 5.000 (1 keer 5.000) - Categorie 2: geen - Categorie 3: geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Categorie 1: maximaal 7 - Categorie 2: geen - Categorie 3: geen

Ontwerpbestemmingsplan 2023	
Aantal evenementdagen per jaar:	- Geen
Aantal bezoekers per jaar:	- Geen
Aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen:	- Geen

**Voorheen Evenementenzone 3  
Benedenveld**

*Figuur 6 Overzicht (vervallen) locatie Benedenveld overzicht vigerend plan, ontwerpbestemmingsplan 2018 en ontwerpbestemmingsplan 2023*

## Conclusies ten aanzien van de wijzigingen t.o.v. ontwerpbestemmingsplan 2018

Uit de bovenstaande figuren blijkt dat het maximaal toegestane aantal evenementdagen en het maximaal toegestane aantal bezoekers in Spaarnwoude ten opzichte van het huidige bestemmingsplan toeneemt. Hierbij moet opgemerkt worden dat het daadwerkelijk aantal evenementen dat georganiseerd is en wordt in Spaarnwoude reeds fors hoger is dan het vigerende bestemmingsplan aangeeft. Zo zijn reeds gedurende verschillende jaren evenementen georganiseerd en vergund bij Villa Westend en op de Ven. Het paraplubestemmingsplan 2023 voorziet in de planologische inpassing hiervan.

De evenementen in categorie 3, zijn uitsluitend toegestaan in De Heuvels en De Ven. Het aantal toegestane categorie 3 evenementen in de Heuvels in het (nieuwe) ontwerpbestemmingsplan 2023 neemt niet toe ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan. Hier is tegemoet gekomen aan de ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan uit 2018. Wel zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit 2018 (en ook ten opzichte van huidige bestemmingsplan) meer evenementen toegestaan in categorie 1 en 2.

De evenementenzone Benedenveld (voorheen zone 3) is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit 2018 geheel komen te vervallen. Bij Villa Westend is, zoals hiervoor reeds aangegeven, juist een nieuwe evenementenzone opgenomen dat aansluit bij de reeds vergunde situatie.

De toename ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan van het maximaal aantal evenementdagen en het maximaal aantal bezoekers is gelet op het bovenstaande samenvattend een gevolg van:

- De planologische inpassing van de evenementenzones bij Villa Westend en De Ven, waar reeds evenementen zijn vergund en georganiseerd.
- Een toename van het aantal toegestane evenementdagen in de categorieën 1 en 2 in de evenementenzone de Heuvels.

## Discussienota 2016

Naast bovenstaande figuren waarin de wijzigingen ten opzichte van het huidige bestemmingsplan en het ontwerpbestemmingsplan uit 2018 zijn weergegeven, is het relevant dat in enkele zienswijzen wordt aangevoerd dat het aantal evenementen dat het bestemmingsplan mogelijk maakt meer is dan de gemeenteraad besloten heeft aan de hand van de 'Discussienota Evenementen in Spaarnwoude' uit 2016. Opgemerkt wordt dat in de Discussienota 2016 de gebieden Zorgvrij en de Ven in het geheel niet genoemd werden. Bovendien is relevant dat in de discussienota 2016 een categorie 3 evenement toegestaan werd in het Benedenveld met 70.000 bezoekers per dag. Deze mogelijkheid is in het ontwerp parapluplan (zowel in de versie van 2018 als de versie van 2022) komen te vervallen.

## **Waarom een toename van Evenementen in Spaarnwoude**

In de zienswijzen wordt de noodzaak tot het vergroten van het aantal evenementen betwist. Het verder ontwikkelen van het gebied Spaarnwoude als evenementenlocatie past binnen het Evenementenbeleid van de gemeente (2007, geëvalueerd in 2015) waarin een uitnodigend beleid wordt nagestreefd. De vier doelstellingen uit het beleid zijn:

- Het vergroten van de economische spin off van evenementen
- Evenementen beter benutten om het profiel van de gemeente te versterken
- Evenementen benutten om Velsen/ IJmuiden op de kaart te zetten

- Seizoensverlenging stimuleren

Vanuit dit beleid is de mogelijke uitbreiding van evenementen in Spaarnwoude onderzocht. Tevens zijn de evenementen die reeds werden gehouden op basis van vergunningen bij Villa Westend en De Ven hierin betrokken. De mogelijkheden van het gebied zijn dus in zijn geheel onderzocht en alle planologische aspecten zijn in dit verband beoordeeld. Hieruit blijkt dat verdere ontwikkeling van het gebied mogelijk is. Van belang is in dit verband dat het gebied qua ligging en omvang zeer geschikt is voor diverse vormen van recreatie en aan deze recreatievormen in de regio zeker behoefte is.

Daarnaast geldt dat ook het recreatieschap de wens heeft het aantal evenementen en het aantal locaties uit te breiden. Dit om een meer duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen gericht op instandhouding en verbetering van het recreatiegebied. In de recente visie van het recreatieschap Visie Spaarnwoude Park 2040 staat hierover het volgende:

- *evenementen horen bij een Metropoolitaan Spaarnwoude Park: -*
  - *als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam,*
  - *als onderdeel van het veelzijdige aanbod aan activiteiten ('een park voor iedereen'),*
  - *als belangrijke inkomstenbron voor de instandhouding en ontwikkeling van Spaarnwoude Park;*
- *Spaarnwoude biedt verscheidene evenementen die op Nederlandse schaal toonaangevend, internationaal, cultureel en maatschappelijk zijn;*
- *De programmering versterkt en vertelt het verhaal van (de deelgebieden van) Spaarnwoude Park;*
- *Spaarnwoude zet in op verdere professionalisering van de evenementen, onder andere op het gebied van verduurzaming, toegankelijkheid en mobiliteit;*
- *kavels waar nieuwe activiteiten mogelijk zijn (toerisme, recreatie, sport en spel, agrarisch) moeten in het omringende opgaan; nieuwe initiatieven toetsen aan de hand van spelregels, bijvoorbeeld erfgoed, branding en onalledaagse belevingen;*
- *de open gebieden zijn niet op slot: hier zijn kleinschalige toeristisch-recreatieve ontwikkelingen mogelijk, passend in de beleving en karakter van landschappelijke openheid; duidelijkere verdeling in gebieden die meer toeristisch-recreatief worden en waar het rustig blijft of wordt.*

In verschillende zienswijzen wordt aangevoerd dat de grote evenementen niet leiden tot economische spin off voor de gemeente of een promotie van Velsen. De gemeente is het hier niet mee eens. In het rapport "Onderzoek economische en promotionele waarde evenementen Velsen 2014" wordt bijvoorbeeld al geconcludeerd dat de economische spin off van Dance Valley, Dutch Valley en Latin Village groot is. Met name omdat de naamsbekendheid van Velsen wordt vergroot en omdat gebruik gemaakt wordt van leveranciers uit de regio. Grote evenementen sluiten aan bij het profiel van Velsen.

Tot slot is van belang dat Spaarnwoude een bijzonder geschikte locatie is voor grootschalige bovenregionale evenementen. Voor de festivalbezoekers is het met name relevant dat het gebied vanuit de Randstad goed bereikbaar is met het openbaar vervoer of met de auto. De nabijheid van Schiphol zorgt er ook voor dat het terrein internationaal gezien interessant is (voor het aantrekken van artiesten en bezoekers). Zoals in de Toelichting op het bestemmingsplan en hieronder wordt verwoord, geldt bovendien dat de exploitatie van het gebied ten behoeve van tijdelijke evenementen, zoals nu mogelijk wordt gemaakt, kan zonder dat de natuur op significante wijze wordt aangetast.

### **Wijzigingen in het aantal en de aard van het aantal evenementen naar aanleiding van de zienswijzen**

In enkele zienswijzen wordt verzocht om meer of ook andere evenementen op te nemen in het bestemmingsplan. Het gaat hierbij om:

- De toevoeging van een driedaags evenement in categorie 3 in zone- Heuvels
- Het mogelijk maken van evenementen (tot 1000 bezoekers) op het terrein bij Action Planet
- Het opnemen van 12 evenementen per jaar bij villa Westend, waar nu ook reeds evenementen plaatsvinden

Gelet op de inhoud van de meeste zienswijzen waarbij de toename van het aantal evenementen/evenementdagen ongewenst wordt geacht, gaat de gemeente terughoudend om met het mogelijk maken van meer evenementen/evenementdagen dan in het ontwerpbestemmingsplan uit 2018 opgenomen.

Omdat de evenementen bij Villa Westend reeds nu plaatsvinden en zijn vergund zal het bestemmingsplan ten opzichte van 2018 worden aangepast met de mogelijkheid om bij Villa Westend maximaal 12 evenementdagen per jaar in categorie 2 te organiseren. Het ontwerpbestemmingsplan wordt hiertoe uitgebreid. Bij Action Planet wordt geen evenementenzone toegevoegd. Dit is geen bestaande evenementenlocatie. Groepsactiviteiten die passen binnen de inrichting en het geldende bestemmingsplan blijven uiteraard toegestaan.

Daarnaast is naar aanleiding van de zienswijzen besloten om in zone 1- Heuvels niet 8 evenementdagen voor categorie 3-evenementen toe te staan (zoals in het ontwerpbestemmingsplan van 2018 was opgenomen), maar 6 zoals in het vigerende bestemmingsplan (en de Discussienota uit 2016) is toegestaan. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de ingediende zienswijzen. Wel worden ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit 2018 meer evenementen in het gebied de Heuvels in categorie 1 (van 4 naar 6) en categorie 2 (van 2 naar 4) toegestaan.

Aanvullend is voor de Ven en de Heuvels bepaald dat de toegestane evenementdagen in categorie 3, dienen plaats te vinden in maximaal 4 periodes van 2 aansluitende evenementdagen. In de Heuvels mag 1 keer per jaar sprake zijn van 3 aansluitende evenementdagen. Op deze manier is het bijvoorbeeld wel mogelijk om 3 evenementen van 2 dagen te houden in de Heuvels, maar is het niet mogelijk is om 6 eendaagse evenementen verspreid over 6 weekenden te houden. Op deze manier worden de evenementdagen geclusterd, wat de totale impact van de evenementen op de omgeving beperkt.

#### Conclusie wijzigingen n.a.v. zienswijzen

Onder andere naar aanleiding van de zienswijzen worden samengevat de volgende wijzigingen aangebracht (ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit 2018) in het aantal en aard van de evenementen:

- Evenementenzone Benedenveld (was zone 3) wordt verwijderd;
- Evenementenzone Villa Westend (zone 3 nieuw) wordt toegevoegd;
- Het aantal categorie 3 evenementen in het gebied de Heuvels (zone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6
- Het aantal categorie 1 evenementen in het gebied de Heuvels (zone 1) wordt verhoogd van 4 naar 6
- Het aantal categorie 2 evenementen in het gebied de Heuvels (zone 1) wordt verhoogd van 2 naar 4
- Voor de gebieden de Heuvels (zone 1) en de Ven/Zuiderscheg (zone 4) wordt bepaald dat de toegestane evenementdagen in categorie 3, dienen plaats te vinden in maximaal 4 periodes van 2 aansluitende evenementdagen. In de Heuvels mag 1 keer per jaar sprake zijn van 3 aansluitende evenementdagen.

### **Een samenhangende planologische regeling**

Het nieuwe bestemmingsplan is niet alleen opgesteld om wijzigingen in het aantal en de aard van evenementen in Spaarnwoude mogelijk te maken. Het bestemmingsplan is ook opgesteld om duidelijkheid te verschaffen voor omwonenden en organisatoren over wat waar is toegestaan in Spaarnwoude. Door een samenhangende en onderbouwde regeling op te stellen voor het hele gebied wordt voorkomen dat er – zoals in het verleden gebeurde - een veelheid aan afzonderlijke (afwijkings)vergunningen worden verleend. Dit draagt bij aan de duidelijkheid voor onder meer omwonenden en organisatoren.

## **2. Woon en leefklimaat: overlast voor de bedrijven, omwonenden en gebruikers van het gebied**

In veel zienswijzen wordt aangegeven dat een toename van het aantal evenementen leidt tot aantasting van het woon- en klimaat. Hierbij worden geluidsoverlast, verkeers- en parkeeroverlast, beperking van de toegankelijkheid van het recreatiegebied en aantasting van natuur als belangrijke elementen benoemd. Op die aspecten wordt hierna afzonderlijk ingegaan. Ook wordt overlast als gevolg van afval, vernielingen en een gevoel van onveiligheid ervaren.

De gemeente streeft er naar dat de overlast voor de omgeving zo veel mogelijk wordt beperkt. Goede afspraken en het stellen van voorwaarden aan de organisatie van evenementen moeten hiervoor zorgen. Door constructief en regelmatig overleg met omwonenden, ondernemers, organisatoren en recreatieschap verwacht de gemeente overlast voor de omgeving te beperken.

### **Geluidsoverlast**

In verschillende zienswijzen wordt aangegeven dat geluidsoverlast wordt ervaren, mede omdat er naast de evenementen die het paraplubestemmingsplan mogelijk maakt ook nog andere evenementen in de omgeving worden georganiseerd en er tegelijkertijd ook geluidsoverlast is van de A9 en vliegverkeer. Aangegeven wordt dat deze cumulatie van geluid niet is onderzocht. Ook wordt aangegeven dat de toegestane geluidsbelasting te hoog is en dat er geen normen d(B)C normen voor de bastonen zijn opgenomen.

De gemeente is allereerst van mening dat de geluidsnormen die worden gehanteerd voor evenementen aanvaardbaar zijn. Ook in het huidige bestemmingsplan worden deze normen voor Spaarnwoude aangehouden. De geluidsnormen die in de planregels worden aangehouden voor de categorie 3 evenementen in zone 1-Heuvels en zone 4-De Ven zijn gebaseerd op de Nota 'Evenementen met een luidruchtig karakter' uit Limburg. Deze nota wordt landelijk als toetsingskader voor evenementen aangehouden en wordt ook in de jurisprudentie in het algemeen als aanvaardbaar kader gehanteerd. In de nota wordt 70-75dB(A) als ten hoogste aanvaardbaar beschouwd waarbij wordt uitgegaan van een reguliere gevelwering van 20-25 dB(A) zodat een binnenniveau van 50 dB(A) bereikt wordt. Opgemerkt wordt dat uitsluitend bij de evenementen in categorie 3 (maximaal 14 dagen per jaar) sprake is van een dergelijke geluidsbelasting. Voor de overige evenementen is er sprake van een lagere norm van 60 dB(A). Aangetoond moet worden dat aan deze normen kan en zal worden voldaan, mogelijk door het treffen van maatregelen. De geluidsnormen gelden eveneens voor de dagen waarop de muziekinstallatie getest wordt (tijdens de opbouw) waarbij in de evenementenvergunning wordt gereguleerd op welke momenten het testen kan plaatsvinden.

Omdat de grenswaarden A-gewogen zijn, wordt het toelaatbaar geluidniveau ook uitgedrukt in een dB(A) waarde. Bij toepassing van het A-gewogen spectrum worden de lage tonen minder meegewogen dan de midden en hoge tonen. Dit betekent dat bassen zouden kunnen toenemen, terwijl het totale A-gewogen geluidniveau niet of nauwelijks wijzigt. Daarom zal in de planregels ook een dB(C) norm



worden opgenomen, welke specifiek toeziet op de bastonen. Deze norm wordt gesteld op 90 dB(C), hetgeen overeenkomt met een norm van 75dB(A).<sup>1</sup> In die zin zijn de zienswijzen op dit onderdeel gegrond.

Ten aanzien van cumulatie van geluid wordt opgemerkt dat grotere evenementen met een luidruchtig karakter in het gebied maar ook in de omgeving niet gelijktijdig zullen plaatsvinden. Dit wordt niet alleen binnen de gemeente, maar ook in de regio zo afgestemd. Niet alleen vanwege geluid, maar ook vanwege de inzet van hulpdiensten.

Het geluid van evenementen is daarnaast maatgevend voor de geluidsbelasting op de gevel en qua aard van het geluid zo afwijkend ten opzichte van de andere aanwezige geluidbronnen, dat cumulatie met andere geluidbronnen zoals de A9 niet zal leiden tot een hoger totaal geluidniveau.

### **3. Verkeer en parkeren**

In verschillende zienswijzen wordt aangegeven dat er veel verkeersoverlast wordt ondervonden tijdens evenementen omdat de bereikbaarheid van de woningen en bedrijven wordt bemoeilijkt, ook in geval van calamiteiten, door wegafzettingen en verkeersregelaars. Daarnaast wordt aangegeven dat ook overlast wordt ondervonden omdat niet altijd geparkeerd wordt op de daarvoor bedoelde plaatsen.

Uitgangspunt voor de gemeente is dat woningen en bedrijven bereikbaar blijven en dat geparkeerd wordt op de daarvoor bedoelde parkeerterreinen. In dit verband wordt gewezen op het mobiliteitsonderzoek dat als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. De gemeente wil – zoals eerder aangegeven- constructief en regelmatig overleggen met omwonenden, ondernemers, organisatoren en recreatieschap om overlast voor de omgeving zo veel mogelijk te beperken. Daarnaast worden in de verkeersplannen voor de evenementen altijd calamiteitenroutes, ook ten behoeve van de woningen en bedrijven opgenomen, zodat de bereikbaarheid voor hulpdiensten is geregeld.

### **4. Natuur**

In de zienswijzen wordt aangegeven dat Spaarnwoude onderdeel is van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en dat het organiseren van (meer) evenementen hiermee op gespannen voet staat. De waarden van het NNN zouden hiermee worden aangetast en er zou gehandeld worden in strijd met de provinciale ruimtelijke verordening (PRV).

De gemeente is van mening dat de wijzigingen die met dit bestemmingsplan zijn voorzien in aantal en locatie niet zodanig zijn dat dit leidt tot significant negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland. Opgemerkt wordt dat het gebied ook zonder evenementen reeds intensief recreatief wordt gebruikt. Bovendien vinden er al jaren evenementen plaats in het gebied en zijn deze deels ook reeds bestemd in het nu geldende bestemmingsplan Spaarnwoude. De evenementen vinden in verschillende deelgebieden plaats zodat per deelgebied het aantal dagen dat er grote bezoekersaantallen komen, beperkt is.

In de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland, zoals deze op dit moment geldt, is ten aanzien van gebieden die zijn aangewezen als Natuur Netwerk Nederland, het volgende opgenomen:

---

<sup>1</sup> Zie ook de NSG-richtlijn Muziekspectra en horecabedrijven van maart 2015. Het exacte verschil tussen de dB(A) en dB(C) waarde kan afwijken, afhankelijk van de muzieksoort. In dit geval is, overeenkomstig het akoestisch rapport uitgegaan van een ultra bas geluidsspectrum.



*Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.*

Inmiddels is een nader ecologisch onderzoek uitgevoerd, dat als bijlage bij het (nieuwe) ontwerpbestemmingsplan is opgenomen. In dat onderzoek is geconcludeerd dat de Wet natuurbescherming ten aanzien van voorkomende planten- en diersoorten (soortenbescherming) het parapluplan niet in de weg staat. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland waartoe het gebied Spaarnwoude grotendeels behoort (gebiedsbescherming), wordt geconcludeerd dat extra inrichtings- en beheermaatregelen nodig zijn indien het gebied intensiever voor evenementen gebruikt gaat worden. Als gevolg van die conclusie heeft het recreatieschap een Natuurversterkingsplan laten opstellen. Dit plan is als bijlage opgenomen bij het (nieuwe) ontwerpbestemmingsplan. Gelet op het ecologische onderzoek dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen, zijn significante effecten uit te sluiten. Het houden van evenementen is in de regels van het bestemmingsplan uitsluitend toegestaan indien het natuurversterkingsplan binnen 3 jaar na in werkingtreding van het bestemmingsplan wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

## **5. Toegankelijkheid recreatiegebied**

In verschillende zienswijzen wordt aangegeven dat een toename van het aantal evenementen, inclusief de bijbehorende op- en afbouwdagen, er toe leidt dat het gebied voor omwonenden en andere recreanten minder toegankelijk is. Ook kan de mountainbikebaan en het modelvliegterrein minder gebruikt worden.

De gemeente is van mening dat het gebied ook een nadrukkelijke functie heeft als evenementenlocatie. Het terrein is daar ook geschikt voor. Dat houdt inderdaad in dat voor, tijdens en na evenementen delen van het gebied niet (vrij) toegankelijk zijn. Er blijven echter tijdens evenementen en tijdens op- en afbouw van evenementen voldoende mogelijkheden in het gebied om anderszins te recreëren. Ook omdat het aantal toegestane evenementen over verschillende deelgebieden verdeeld is. De evenementen worden, zoals aangegeven onderling afgestemd, zodat altijd delen van het gebied toegankelijk blijven. Aanvullend wordt dit ook in het bestemmingsplan geborgd door in de regels te bepalen dat er slechts 1 categorie 3 evenement tegelijkertijd mag plaatsvinden.

### 3. Individuele zienswijzen

#### 1. Bewonersvereniging Zijkanaal F Halfweg

##### Samenvatting zienswijze

1. Het aantal evenementen en het aantal weekenden met dreunende bassen neemt toe. Vaak zijn dit opeenvolgende weekenden. Bekend is dat vooral de ultrabassen ver dragen, afstanden van 25 km zijn geen uitzondering. De evenementenzones liggen 7-10 km verwijderd van de woningen van inwoners.
2. In het Geluidsrapport van Kraaij akoestisch adviesbureau ontbreken de normen voor dreunend geluid op de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen, terwijl het gebruikelijk is om naast de reguliere dB(A) norm ook een norm toe te passen voor ultrabassen uitgedrukt in dB(C). Deze ultrabassen worden als het meest hinderlijk ervaren. Ook zouden de vormen voor dit soort geluid gereguleerd moeten worden in het bestemmingsplan.
3. Uit de geluidsberekening blijkt dat de geluidsnormen uit de verleende evenementenvergunningen worden overschreden. Er ontbreken maatregelen op basis van Best Beschikbare Technieken om overschrijding te voorkomen, in plaats daarvan worden de geluidsnormen verhoogd verwijzend naar de Nota Limburg;
4. De ambitie van de gemeente om Spaarnwoude verder te ontwikkelen als evenementenlocatie valt niet te rijmen met de status van het gebied als onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. De gevolgen voor de fauna worden in het rapport gebagatelliseerd. Uit ervaring weten de bewoners dat de evenementen een aanslag zijn op het groen, waar juist in de zomer ook het meest gebruik van wordt gemaakt.

##### Reactie

Voor een reactie op het onderdeel Toename aantal evenementen wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

Voor een reactie op het onderdeel Overlast wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk (Woon en leefklimaat - overlast voor de bedrijven, omwonenden en gebruikers van het gebied). In de planregels wordt een dB(C) geluidsnorm toegevoegd voor de bastonen als gevolg van de zienswijzen.

Voor een reactie op het onderdeel Natuur wordt verwezen naar het Thema Natuur. Hieruit blijkt dat de evenementen in relatie tot het onderdeel Natuur inpasbaar en verantwoord zijn. Het houden van evenementen is in de regels van het bestemmingsplan uitsluitend toegestaan indien het natuurversterkingsplan binnen 3 jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

## Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6 en aan de planregels wordt een dB(C) norm toegevoegd ter regulering van de bastonen.

## **2. ActionPlanet**

### Samenvatting zienswijze

1. De aankondiging op de website strookt niet met de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. De aankondiging spreekt alleen over Spaarnwoude, terwijl de inhoud ook gaat over het gebied Zuiderscheg.
2. Indiener kan zich niet vinden in de begrenzing van evenementenzone 4 tot het gebied bij De Ven, omdat het eigen terrein, ook onderdeel van het gebied Zuiderscheg, hier niet binnen ligt. Volgens indiener wordt hen hiermee de kans ontnomen om zelf muziekevenementen tot 1.000 personen op het eigen terrein te organiseren.
3. Indiener geeft aan dat het gebruik van de naam Zuiderscheg verwarrend is, aangezien het gebied Zuiderscheg groter is dan de locatie die in het bestemmingsplan met deze naam wordt aangeduid.
4. Indiener geeft aan dat het voor de economische spin off, voor lokaal gevestigde ondernemers, noodzakelijk is dat goede afspraken worden gemaakt met evenementenorganisaties.
5. Indiener maakt zich zorgen over de groei van het aantal en het formaat van de evenementen bij evenementenzone 4. Hoewel bij de proeven in 2016 en 2017 niet veel overlast werd ervaren, uit indiener zijn zorgen over mogelijke overlast van verkeersafwikkeling en parkeermogelijkheden bij de grotere evenementen in de toekomst.
6. Indiener maakt zich zorgen over de mogelijkheden in het bestemmingsplan om meerdaagse evenementen te organiseren. Indiener geeft aan dat in dat geval goede afspraken met evenementenorganisaties moeten worden gemaakt om de bewaking en surveillance van het terrein van indiener te verzorgen om vernieling en diefstal te voorkomen.
7. Indiener geeft aan te twijfelen aan de juistheid van de in het bestemmingsplan opgenomen waarden voor het maximale geluidsniveau. De hinderbeleving is sterk afhankelijk van het soort muziek.
8. Indiener wil weten of er op de bedrijfslocatie aan de Laaglandersluisweg 12 metingen zijn verricht naar de geluidsbelasting tijdens evenementen.
9. Indiener geeft aan dat het akoestisch onderzoek van Bureau Kraaij geen inzicht geeft in de geluidsbelasting van de bedrijven in het gebied. Zo komt het adres van indiener niet voor in het schema geluidsgevoelige objecten.
10. Indiener wil weten hoe wordt voorkomen dat ook bedrijven geluidsoverlast ervaren? Indiener ervaart nu hinder in de zomermaanden bij gebruik van het eigen terras door ongewenst geluid afkomstig van het evenemententerrein.
11. Indiener verzoekt de gemeente in gesprek te gaan over de aanleg van een geluidswal tussen het terrein van indiener en evenementenzone 4, conform de Nota Uitgangspunten Zuiderscheg.
12. Indiener geeft aan zich te kunnen vinden in de opgenomen voorschriften in het bestemmingsplan met betrekking tot het parkeren. De parkeerregeling zorgt ervoor dat organisatoren van evenementen moeten voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Indiener

- juicht het dan ook toe wanneer Spaarnwoude gaat voorzien in meer en betere parkeergelegenheden.
13. De locatie van indiener is opgenomen op de figuur 2.6, pagina 23 van het bestemmingsplan. Verzocht wordt de locatie van indiener niet op te nemen op de figuur en in de toelichting als onderdeel van de parkeervelden. Dit is privé terrein.
  14. Op figuur 2.6, pagina 23 van het bestemmingsplan staat een geel vlak, in de nabijheid van het terrein van indiener. Niet duidelijk is hoe gebruikers hier komen. Krijgen evenementorganisatoren ontheffing om gebruik te kunnen van het hier aanwezige fietspad?
  15. Figuur 2.6, pagina 23 van het bestemmingsplan. Het rood oranje gestreepte vlak en de rode vlakken zijn slecht van kwaliteit bij nat weer. Gaat Spaarnwoude dit terrein voorzien van drainage, gelijk aan het Benedenveld / evenementenzone 3?
  16. Figuur 5.1 van het bestemmingsplan is onleesbaar. Hierdoor zijn de aannames voor het bepalen van de parkeercapaciteit van het gebied niet te verifiëren. Verzocht wordt een betere kwaliteit afbeelding bij te voegen.
  17. Voor parkeerlocaties B1, B2 en B3 wordt niet onderbouwd of bij evenementen tot 10.000 bezoekers op evenementenzone 4 sprake is van voldoende parkeercapaciteit. Ook is niet duidelijk om welke evenementen het hier gaat.
  18. Indiener verzoekt een oplossing voor de bereikbaarheid van lokale ondernemers tijdens evenementen. Mogelijke oplossingen zijn het verlenen van ontheffingen voor ondernemers voor klanten en personeel en een goede informatievoorziening.
  19. In de bijlage 'Discussienota evenementen Spaarnwoude' is onterecht opgenomen dat de Ondernemersvereniging Spaarndam geen standpunt heeft ingenomen ten aanzien van de inhoud van de discussienota. Dit is niet correct aangezien per email een standpunt is doorgegeven. Verzocht wordt het standpunt van de Ondernemersvereniging Spaarndam OV Spaarndam op te nemen in de discussienota.
  20. Ook de inbreng van indiener ten aanzien van de discussienota is niet opgenomen.
  21. Indiener geeft aan dat de Discussienota enkel gericht is op het gebied Spaarnwoude en niets zegt over het gebied Zuiderscheg. Hieruit concludeert indiener dat onvoldoende onderzoek is gedaan naar uitbreiding van het aantal evenementen in het gebied Zuiderscheg.
  22. Indiener verzoekt in het kader van uitbreiding van het aantal evenementen in de Zuiderscheg op te nemen in het bestemmingsplan:
    1. Toestaan kleinschalige muziekevenementen tot 1.000 bezoekers op het terrein van indiener;
    2. Realisatie van een geluidswal tussen het terrein van indiener en evenementenzone 4;
    3. Om economische spin off te realiseren intensieve samenwerking tussen evenementenorganisatie en indiener;
    4. Verbetering van de publieke parkeergelegenheid in de Zuiderscheg;
    5. Het voorkomen van verstoring van de reguliere bedrijfsvoering van indiener tijdens evenementen.

### Reactie

1. Het klopt dat in de aankondiging (2018) uitsluitend wordt gesproken over Spaarnwoude en niet over het gebied Zuiderscheg. De verbeelding van het plan geeft het plangebied echter duidelijk weer. In de aankondiging van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan 2023 zal in de aankondiging duidelijk worden gemaakt dat met het parapluplan zowel het bestemmingsplan Spaarnwoude als het bestemmingsplan Zuiderscheg worden herzien.
2. Indiener wenst evenementen tot 1000 personen op eigen terrein te organiseren. Verwezen wordt naar de thematische behandeling van onderwerpen in hoofdstuk 2. Gelet op de aard

van de inrichting en de huidige bestemming zijn groepsactiviteiten en daarbij behorende festiviteiten toegestaan. Indien er evenementen georganiseerd worden die niet behoren tot de inrichting is een dergelijk evenement inderdaad in strijd met het bestemmingsplan. Zoals in de thematische behandeling in hoofdstuk 2 is aangegeven is uitbreiding van het aantal evenementenzones ten behoeve van nieuwe evenementenlocaties (ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit 2018) niet gewenst. Dat wil niet zeggen dat voor kleine evenementen geen incidentele omgevingsvergunning meer kan worden verleend indien dit is afgestemd met andere activiteiten en aangetoond is dat het betreffende evenement ruimtelijk inpasbaar is.

3. Verwezen wordt naar het hiervoor gestelde onder 1.
4. Verwezen wordt naar de diverse economische onderzoeken waarin de economische spin-off wordt aangetoond. Het maken van afspraken in dit verband met evenementenorganisaties ten behoeve van lokale ondernemers is niet aan de gemeente.
5. De mogelijkheden in Evenementenzone 4 (De Ven/Zuiderscheg) zijn duidelijk begrensd in het bestemmingsplan, onder andere ten aanzien van het aantal evenementen, het aantal bezoekers (maximaal 10.000) en de toegestane geluidsbelasting. De verkeersafwikkeling en de parkeermogelijkheden zijn daarbij onderzocht, gebaseerd op de mogelijkheden uit het bestemmingsplan. Hieruit blijken geen onoplosbare knelpunten. Een en ander zal goed gemonitord worden.
6. De gemeente is het eens met indiener, de vergunninghouder (evenementenorganisator) zal maatregelen moeten nemen om overlast te voorkomen. Dat is echter geen aspect dat in een bestemmingsplan een plek krijgt. In het kader van de evenementenvergunning die moet worden aangevraagd, zijn deze aspecten wel van belang. Tevens wordt verwezen naar hoofdstuk 2.
7. Verwezen wordt naar de behandeling per onderwerp. Voorts wordt opgemerkt dat het akoestisch onderzoek is uitgevoerd op de voorgeschreven wijze. Dat de beleving soms anders is, doet hier niets aan af.
8. Laaglandersluisweg 12, Velsen-Zuid is in gebruik als verenigings- c.q bedrijfsgebouw en vormt geen gevoelig object
9. Er is zoals gebruikelijk uitsluitend onderzoek verricht naar geluidsgevoelige objecten. Een bedrijf is geen geluidsgevoelig object.
10. Zoals hiervoor bij punt 9 aangegeven is een bedrijf geen geluidsgevoelig object.
11. Zoals hiervoor bij punt 9 aangegeven is een bedrijf geen geluidsgevoelig object. Daarnaast wordt opgemerkt dat in de Nota van Uitgangspunten waarnaar wordt verwezen een geluidswal niet als zodanig wordt genoemd.
12. De instemmende opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen
13. Zoals in bij het bestemmingsplan behorende mobiliteitsplan is aangegeven wordt het gebied inderdaad gebruikt als (back up) parkeermogelijkheid.
14. Een dergelijke ontheffing wordt inderdaad afgegeven.
15. Bij het aanvragen van een evenementenvergunning wordt de aanvrager verzocht passende maatregelen te nemen om wateroverlast te voorkomen. Dat kan bijvoorbeeld met het plaatsen van rijplaten op plekken die kwetsbaar zijn.
16. Gedoeld wordt op figuur 5.1. van het Mobiliteitsonderzoek. Dit figuur zal in de bijlage van het onderzoek in een groter formaat worden opgenomen.
17. Bij evenementen in zone 4 zijn in beginsel de in het parkeeronderzoek bijbehorende parkeerlocaties in beeld, indien nodig kunnen ook de parkeerlocaties die in het parkeeronderzoek bij andere evenementenlocaties zijn aangegeven worden ingezet. Gelet op

- het totaal aantal beschikbare parkeerlocaties is de parkeervraag bij evenementen tot 10.000 bezoekers oplosbaar.
18. De bereikbaarheid voor ondernemers in het gebied dient gegarandeerd te zijn. Dit is tevens een onderwerp dat in het overleg met omwonenden, ondernemers, organisatoren en besproken kan worden (zie de thematische behandeling in hoofdstuk 2).
  19. De discussienota is reeds afgerond, wijzigingen kunnen daar niet meer in op worden genomen. De Ondernemersvereniging Spaarndam had ook kunnen reageren op het ontwerpbestemmingsplan.
  20. Zie punt 19.
  21. Dat is correct. Het gebied Zuiderscheg/De Ven is aanvullend ten opzichte van de Discussienota opgenomen op basis van de proef die in 2016 heeft met evenement Full Moon en Promised Land festival waarover alle betrokken partijen positief waren. Bovendien zijn er sindsdien reeds meerdere malen evenementen georganiseerd in De Ven. In het kader van het onderhavige parapluplan is de locatie nader overwogen en onderzocht.
  22. De door indiener genoemde punten zijn hiervoor reeds van een reactie voorzien.

### Conclusie

De zienswijze is ongegrond. Naar aanleiding van de zienswijze wordt figuur 5.1. van het Mobiliteitsonderzoek wel vergroot.

## **3. Vereniging Natuurmonumenten**

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener heeft ervaren dat tijdens evenementen in evenementenzone 4 in de Zuiderscheg sprake is van aanzienlijk wild parkeren in de wegbermen en recreatievelden. Om parkeeroverlast te voorkomen wordt verzocht om de volgende zin aan het bestemmingsplan toe te voegen:  
*De organisator van een evenement wordt verplicht om passende maatregelen in de directe omgeving van het terrein te nemen waardoor parkeeroverlast wordt voorkomen.*
2. Indiener verzoekt om samen met de gemeente te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om ongewenst parkeren te voorkomen. Voorbeelden zijn verkeersregelaars als onderdeel van een evenementenvergunning.
3. Indiener verzoekt om per jaar tijdig een overzicht van de data van evenementen te kunnen ontvangen, zodat hiermee bij de eigen jaarplanning rekening kan worden gehouden.

### Reactie

1. Een dergelijke uitvoeringsmaatregel wordt niet in een bestemmingsplan opgenomen. In het kader van de benodigde evenementenvergunning speelt een dergelijk aspect wel een rol. De gemeente beziet op welke wijze hiermee om kan worden gegaan in het kader van de evenementenvergunning.
2. Zie het gestelde hiervoor onder 1.
3. De evenementenkalender wordt regelmatig gepubliceerd. Bij de afdeling vergunningen van de gemeente Velsen is deze op te vragen. Overigens heeft het recreatieschap aangegeven Natuurmonumenten op de verzendlijst te zetten van de jaarlijks te verzenden evenementenkalender.

## Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

## **4. Fietsersbond Velsen en Fietsersbond Haarlem**

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener geeft aan dat festivalbezoekers door de kilometers hekwerk van zwarte folie geen Spaarnwoude beleving hebben. Een festival kan dan ook evengoed in willekeurig welk weiland worden gehouden.
2. Het houden van evenementen zorgt ervoor dat Spaarnwoude voor laagdrempelige recreatie minder toegankelijk wordt, als gevolg van de vele afsluitingen voor langere tijd van meerdere fietspaden.
3. Spaarnwoude is moeilijk te vinden als recreatiegebied voor de bewoners van Velsen en Haarlem. Enkel de hoofdentrees aan de noordzijde van het gebied worden goed open gehouden. Hierdoor is sprake van een slechte toegankelijkheid, bereikbaarheid en verbondenheid van het gebied met omliggende steden en lokale trekpleisters.
4. Indiener wijst het bestemmingsplan af, zolang de inwoners en bezoekers vanuit Velsen en Haarlem niet als hoofddoelgroep van Spaarnwoude worden gezien.
5. Indiener geeft aan dat het onacceptabel is dat fietsroutes worden afgesloten tijdens evenementen.
6. Indiener verzoekt een gedegen verkeersplan op te stellen voor Spaarnwoude, waarbij de fietsers en wandelaars als belangrijkste bezoeker worden gezien. Hierin tevens opnemen: Kennemer loopfiets, solex, jan soldaat, paarden, skeelers, hardlopers, rolstoelers, rolstoelfietsen, wandelaars en honden.
7. Indiener verzoekt de gemeente de routing richting Spaarnwoude onder handen te nemen en lokale recreatiegebieden duurzaam met elkaar te verbinden.
8. Indiener verzoekt het gebruik van fietspaden door gemotoriseerd verkeer mee te nemen in het onderhoudsplan van de fietspaden.

### Reactie

1. Voor de festivalbezoekers is het met name relevant dat het gebied vanuit de Randstad goed bereikbaar is met het openbaar vervoer of met de auto. De grootste markt van potentiële festivalbezoekers woont in de Randstad en in het bijzonder in Amsterdam. De nabijheid van Schiphol zorgt er ook voor dat het terrein internationaal gezien interessant is (voor het aantrekken van artiesten en bezoekers).  
Het hekwerk met zwart folie is er overigens op verzoek van omwonenden gekomen. Verwezen wordt voorts naar de thematische behandeling in hoofdstuk 2.
2. Dit is geen onderwerp voor het bestemmingsplan.
3. De gemeente is van mening dat er een goed evenwicht is tussen de verschillende functies van het gebied, waaronder een evenementenlocatie. De gevolgen van de evenementen zijn onderzocht en aanvaardbaar gevonden. Bovendien vervult Spaarnwoude een bovenregionale functie als evenementenlocatie. In de visie Spaarnwoude Park 2040 van het recreatieschap (zie ook hoofdstuk 2) wordt dit benadrukt.
4. In verband met de veiligheid en de bereikbaarheid is dit noodzakelijk.

5. Het paraplubestemmingsplan heeft betrekking op het juridisch borgen van evenementen in de bestemmingsplannen. Het bij het bestemmingsplan gevoegde Mobiliteitsplan heeft dan ook uitsluitend betrekking op de verkeersafwikkeling ten behoeve van deze evenementen.
6. Verwezen wordt naar de thematische behandeling in hoofdstuk 2.
7. Dit is geen onderwerp dat in het bestemmingsplan wordt geregeld.

### Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

## **5. Moree Gelderblom namens indiener 5**

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener verzoekt het aantal evenementen in de categorieën 2 en 3 te verlagen.
2. Indiener verzoekt de in de planregels opgenomen geluidsniveaus te verlagen tot een niveau passend bij een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
3. Indiener ondervindt tijdens evenementen op verschillende manieren hinder en overlast. Als er meer evenementen worden georganiseerd zal indiener vaker en wellicht meer hinder en overlast ervaren. Dit is voor indiener onaanvaardbaar.
4. Indiener is van mening dat het uitbreiden van het aantal evenementen niet bijdraagt aan het aantrekkelijker maken van het groen- en recreatiegebied Spaarnwoude. De rust en uitstraling van het gebied worden juist aangetast door het uitbreiden van het aantal evenementen. Onder andere gras en groenvoorzieningen worden aangetast door bezoekers en (achtergelaten) afval.
5. Indiener geeft aan dat het voornemen in strijd is met artikel 3.46 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), omdat niet is onderbouwd of gemotiveerd dat het verpachten van de grond leidt tot een evenwicht tussen inkomsten en uitgaven. Een gedetailleerde analyse van de inkomsten en uitgaven van het recreatieschap had ten grondslag moeten liggen aan de stellingname. Daarbij is het nog maar de vraag of het uitbreiden van het aantal evenementen tot het gewenste resultaat zal leiden. Er moet immers ook altijd nog een evenementenvergunning worden aangevraagd. Zodoende kan niet met zekerheid worden gezegd dat het uitbreiden van het aantal evenementen zal leiden tot een betere balans tussen inkomsten en uitgaven.
6. Indiener is van mening dat het voornemen in strijd is met artikel 3.1 van de Awb, omdat geen zorgvuldig onderzoek is gedaan naar alternatieven voor het bereiken van evenwicht tussen inkomsten en uitgaven.
7. In de Discussienotitie, onderdeel van het bestemmingsplan, is de ambitie van het recreatieschap opgenomen ten aanzien van het aantal evenementendagen. Hierin staat tevens het maximale aantal evenementendagen benoemd waaraan de gemeente Velsen bereid is medewerking te verlenen. In afwijking van het bepaalde in de Discussienotitie maakt het bestemmingsplan een groter aantal evenementen mogelijk. Voor indiener is een groter aantal evenementen niet aanvaardbaar. Dit sluit aan bij een motie van de gemeenteraad, waarin aandacht is gevraagd voor de belangen van bewoners, en door de gemeenteraad expliciet is besloten tot een beheerste uitbreiding van het aantal evenementen. Doordat niet is gemotiveerd of onderbouwd, waarom wordt afgeweken van het besluit wordt gehandeld in strijd met artikel 3.6.1 eerste lid, onder a, van het Besluit ruimtelijke ordening.
8. Indiener geeft aan dat voor het nieuwe bestemmingsplan geen participatie met bewoners heeft plaatsgevonden.
9. Indiener geeft aan dat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan, conform artikel 3.6.1, eerste lid, onder f van het Bro, niet c.q. niet voldoende inzichtelijk is gemaakt.



10. Indiener geeft aan dat door het college onterecht wordt gesteld dat uitbreiding van het aantal evenementen leidt tot een ruimtelijk aanvaardbare situatie. Indiener wordt door het organiseren van evenementen en de voorziene uitbreiding van het aantal evenementen onevenredig aangetast in zijn directe woon- en leefomgeving, doordat indiener tijdens evenementen uit zijn eigen huis wordt gejaagd.
11. Indiener geeft aan dat ten aanzien van het aspect geluid en de in het bestemmingsplan opgenomen maximale geluidswaarden, het onduidelijk is of bij specifieke situaties, waarbij wordt afgeweken van de maximale geluidswaarden en wordt voorzien in passende maatregelen, de geluidsbelasting in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
12. Indiener stelt dat het opnemen van de mogelijkheden om af te wijken van de maximale geluidswaarden, afdoet aan de rechtszekerheid van indiener. Hierdoor moet indiener tegen de afzonderlijke APV-evenementenvergunningen bezwaar/beroep aantekenen, terwijl deze primair bedoeld zijn voor het reguleren van de openbare orde en veiligheid. Voor een zorgvuldige afweging inzake een goed woon- en leefklimaat, inclusief compensatie, is volgens indiener het bestemmingsplan het aangewezen instrument.
13. In het uitgevoerde akoestisch onderzoek is geen onderzoek naar de maximale planologische mogelijkheden, specifiek ten aanzien van de op- en afbouwdagen welke niet zijn begrensd. Het testen van de geluidsinstallatie is op die manier ook onbegrensd.
14. Er is geen onderzoek gedaan naar de cumulatie van geluid, ten aanzien van de vier in de omgeving liggende evenemententerreinen, maar ook ten aanzien van Schiphol en de A9. Een evenwichtige verdeling van functies ontbreekt.
15. Indiener geeft aan dat er onderzoek is gedaan aan de voorzijde van de woning en niet aan de achterzijde. Aan de achterzijde is het geluid het best te horen. De tuin grenst direct aan het evenemententerrein.
16. Er is geen sprake van een goed woon- en leefklimaat. Er is geen onderzoek gedaan naar het binnenklimaat. De toegestane geluidsniveaus zijn op een groot aantal dagen hoger dan die op basis van het Activiteitenbesluit. Indien en voor zover er geen sprake is van een inrichting dient er nog wel sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. De nachtrust wordt verstoord en in de zomer moeten bijvoorbeeld ramen open kunnen en moet de tuin leefbaar zijn.
17. Bezoekers van en naar het festival trekken langs de woning van appellant dit neemt ook geluidshinder en overlast mee. Ten aanzien hiervan treft indiener geen belangenafweging aan.
18. Indiener wil meer duidelijkheid over of de aangewezen gronden voor parkeren wel voor parkeren bestemd zijn tijdens evenementen. Daarbij is het maar de vraag of er voldoende parkeerplaatsen zijn.
19. Indiener moet altijd de afweging maken of hij thuis blijft of weggaat tijdens evenementen. Blijft hij thuis dan is er voor geluidsoverlast, thuiswerken of het maken van huiswerk is onmogelijk op die dagen. Bovendien wil indiener wakker zijn bij afloop evenementen omdat hij vernielingen vreest. Als indiener het huis besluit te verlaten tijdens evenementen brengt dit altijd moeilijkheden met zich mee. Los van de files, wordt indiener gecontroleerd, moet hij aantonen dat hij inwoner van het gebied en wordt hem soms de toegang geweigerd. Ook is het storend dat het ontvangen van bezoek tijdens evenementen praktisch onmogelijk is.
20. Voor zover indiener kan nagaan is niet nader onderzocht of het terrein goed bereikbaar is voor hulpdiensten tijdens evenementen. Dit geldt hetzelfde voor de woning van indiener.
21. De gezondheid van indiener wordt aangetast door het uitbreiden van het aantal evenementen door het verstoren van het slaapritme, ergernis en verminderde leefkwaliteit.
22. Het groen en de habitat van dieren en planten worden aangetast door de evenementen, terwijl er sprake is van Natuurnetwerk Nederland.

23. Door langstreckende bezoekers is er sprake van verloedering door zwerfvuil en vernielen van groen. Bovendien wordt verzocht fietsers en bromfietsers via een andere route te leiden.
24. Nergens is gewaarborgd dat de financiële risico's voor de gemeente zijn gewaarborgd. Het feit dat de gemeente leges ontvangt voor de evenementen is niet afdoende, indien er minder aanvragen zijn, worden er ook minder leges betaald.
25. De overlast en de aantasting van het woon- en leefklimaat is niet evenredig met de te dienen doelen van het bestemmingsplan. De gemeente handelt daarmee in strijd met artikel 3:4 tweede lid van de Awb. De waarde van de woning zal dalen. Indiener zal hiertoe een planschadeverzoek indienen. Opgemerkt wordt dat er geen compensatieregeling is getroffen.
26. In de communicatie met de bewoners is er niet gesproken over twee extra evenemententerreinen. Het had de gemeente gesierd om hierover te communiceren gelet op de belangen van bewoners.
27. Gelet op het voorgaande verzoekt indiener het bestemmingsplan niet vast te stellen.

### Reactie

Voor een reactie op het onderdeel Toename aantal evenementen wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

Voor een reactie op het onderdeel Geluid wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. In de planregels wordt een dB(C) geluidsnorm toegevoegd voor de bastonen als gevolg van de zienswijzen.

Voor een reactie op het onderdeel Natuur wordt verwezen naar het Thema Natuur. Hieruit blijkt dat de evenementen in relatie tot het onderdeel Natuur inpasbaar en verantwoord zijn.

Voorts wordt nog het volgende opgemerkt.

#### *T.a.v. punt 8*

Participatie heeft plaatsgevonden via het ontwerpbestemmingsplan in 2018 en discussiebijeenkomst in de gemeenteraad van 9 juni 2021. Door het bestemmingsplan nu weer (gewijzigd) als ontwerp ter inzage te leggen wordt volop ruimte geboden om op het parapluplanbestemmingsplan te reageren. Participeren, voor zover daarmee wordt bedoeld, invulling van maatregelen rondom de uitvoering van evenementen, is geen onderwerp voor het bestemmingsplan.

*Tav punt 9.* Aangenomen wordt dat bedoeld wordt op 3.1.6. (in plaats van 3.6.1), eerste lid onder f van het Bro waarin staat de uitvoerbaarheid van het plan moet zijn aangetoond. De gemeente is van mening gelet op de toelichting en de verrichtte onderzoeken van het bestemmingsplan dat dit het geval is.

*T.a.v. punt 11 en 12.* De bestemmingsplanregeling maakt het niet mogelijk om af te wijken van de opgenomen geluidsnormen. Bij het indienen van een aanvraag voor een evenementenvergunning in het kader van de APV dient de organisator aan te tonen dat kan worden voldaan aan deze geluidswaarden. Indien niet kan worden voldaan, dient te worden voorzien in passende maatregelen zodat alsnog voldaan kan worden. Indien tijdens een evenement hogere geluidswaarden worden waargenomen, zal handhavend worden opgetreden door de vergunningverlener.

*T.a.v. punt 15.* Het akoestisch onderzoek geeft naast de geluidsbelasting op de gevels van woningen ook geluidscontouren aan zodat er voldoende inzicht is in de geluidsbelasting op het perceel van indiener.

*T.a.v. punt 18.* In het ontwerpbestemmingsplan 2023 wordt voor de gronden waarop geparkeerd wordt- voor zover gelegen binnen het plangebied- specifiek aangeduid voor parkeren zodat geen onduidelijkheid kan ontstaan over of parkeren ten behoeve van evenementen is toegestaan. Per evenement zal in de betreffende vergunning worden bepaald hoeveel parkeerplaatsen noodzakelijk zijn. In de vergunning zal worden bepaald waar moet worden geparkeerd.

Het bij de toelichting behorende mobiliteitsplan laat voorts zien dat er voldoende ruimte voor parkeren is.

*T.a.v. punt 20.* Bij iedere evenementenvergunning adviseren de hulpdiensten over alle veiligheids- en ook bereikbaarheidszaken. Per evenement kan dit anders zijn. Omdat dit aspect afdoende geborgd is op grond van de APV is dit geen onderwerp dat in het bestemmingsplan wordt geregeld.

*T.a.v. punt 26.*

Hoewel er niet expliciet gesproken is met de bewoners in aanloop naar het ontwerpbestemmingsplan uit 2018, geeft het ontwerp duidelijk aan welke terreinen ten behoeve van evenementen worden bestemd. Naar aanleiding van zienswijzen vinden er nog enkele aanpassingen plaats, namelijk Villa Westend wordt toegevoegd als evenementenlocatie en het Benedenveld wordt juist verwijderd.

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6 en aan de planregels wordt een dB(C) norm toegevoegd ter regulering van de bastonen. Voorts wordt het parkeren ten behoeve van evenementen bestemd in het ontwerpbestemmingsplan 2023.

## **6. Bestuur FMS-Spaarnwoude**

### Samenvatting zienswijze

De zienswijze is ingediend namens Modelvliegvereniging Federatie Modelvliegers Spaarnwoude, huurder van een terrein in het gebied Buitenhuizen.

1. Uitbreiding van het aantal evenementen heeft tot gevolg dat het terrein van indiener vaker niet of nauwelijks bereikbaar is, zonder dat er sprake is van een alternatieve locatie. Dit is onwenselijk en kost de vereniging mogelijk leden.
2. Meer evenementen heeft als mogelijk gevolg dat drone-vliegers uitwijken naar locaties waar dit niet is toegestaan. Uitbreiding van het aantal evenementen is dan ook onwenselijk.
3. Indiener vraagt zich af of uitbreiding van het aantal evenementen inderdaad economische spin off genereert. Navraag bij ondernemers en leden leert dat dit iet het geval is. Eerder is sprake van negatieve economische spin off door de kosten voor ondersteunende- en hulpdiensten, welke worden betaald uit algemene middelen.
4. Indiener geeft aan dat de evenementen de gemeente Velsen niet op de kaart zetten. Evenementen promoten zich als Amsterdams evenement. Ook is de bezoeker zich niet bewust zich in Velsen te bevinden.
5. Vraag: waarom zouden festivalbezoekers later terug komen naar de gemeente Velsen?

### Reactie

Verwezen wordt naar de thematische behandeling in hoofdstuk 2.

## Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

## **7. Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland**

### Samenvatting zienswijze

1. Het bestemmingsplan voorziet een grote belasting door evenementen met aanzienlijke gevolgen voor natuurwaarden, hetgeen op gespannen voet staat met de natuurfunctie van het gebied.
2. Indiener acht het nieuwe bestemmingsplan in strijd met het recente provinciale beleid aangaande het NNN.
3. Het paraplubestemmingsplan is ter inzage gelegd nadat Gedeputeerde Staten het nieuwe provinciale beleid ter inzage hebben gelegd. In het paraplubestemmingsplan vindt echter ten onrechte geen enkele toetsing aan dit beleid plaats. Hierdoor is onterecht geen invulling gegeven aan artikel 19 lid 1 en 2 van het PRV. Hierdoor zorgt het bestemmingsplan niet voor de noodzakelijke borging van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende gebied. De natuurwaarden worden hierdoor op geen enkele manier beschermd. Conform artikel 19 lid 3 PRV mag een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten bevatten die de wezenlijke kenmerken en waarden significant aantasten en tot een significante vermindering van het oppervlak NNN leidt. Indiener concludeert dan ook dat het ontwerpbestemmingsplan in strijd is met de PRV.
4. Indiener heeft berekend dat de voorgenomen verruiming van het aantal evenementen leidt tot een verstoringstoename in het gebied van 370 %. Indiener is van mening dat de noodzaak om het aantal evenementen uit te breiden en de verstoring toe te staan op geen enkele wijze wordt onderbouwd.
5. Indiener is van mening dat de gekozen spreiding van het aantal evenementenlocaties zorgt voor hinder, verstoring en aantasting van natuurwaarden over een veel groter gebied. Hierdoor blijft er o.a. in het deelgebied Oosterbroek vrijwel geen plek over die niet wordt aangetast en verstoord.
6. Indiener vreest dat het bestemmingsplan een vrijbrief is om overal naar wens van initiatiefnemers de aanwezige natuur te vernielen. Dit is niet passend in een gebied dat onderdeel is van het NNN.
7. Indiener geeft aan dat het ecologisch rapport, bijlage bij het bestemmingsplan, ten onrechte geen aandacht besteedt aan de effecten van meerdere grote evenementen gedurende het jaar. Het rapport houdt geen rekening met opeenstapeling van verstoring en fysieke aantasting van de natuur, door geluidsbelasting, bezoekers en auto's die naar het gebied komen en de natuur vernielen. Bezoekers struinen daarbij vaak door aangrenzende gebieden. Het rapport gaat niet in op de effecten van de aanleg van de terreinen (evenemententerreinen parkeerterrein) op de aanwezige natuur. Deze opeenstapeling van effecten zijn niet onderzocht, terwijl deze ingrijpende gevolgen heeft voor de nog aanwezige natuurwaarden. Het verdwijnen van natuurwaarden als gevolg van evenementen zorgt voor verkleining van het NNN, hetgeen in strijd is met het provinciale beleid.
8. Indiener geeft aan dat het ecologisch rapport te kort ingaat op de natuurwaarden van de betrokken gebieden. Het rapport gaat beperkt in op aanwezige beschermde soorten en algemene flora en fauna. Uitbreiding van het aantal evenementen zorgt ervoor dat vereiste

ruimtelijke condities voor behoud van de waarden in de open kleipolders, te niet worden gedaan.

9. Indiener verzoekt aanpassingen in het bestemmingsplan op te nemen die recht doen aan de bescherming, instandhouding én ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN:
  - a. Indiener verzoekt beperking van het aantal en de omvang van (kleinere) evenementen.
  - b. Indiener verzoekt een onderbouwing van de behoefte en noodzaak van het aantal evenementen.
  - c. Indiener verzoekt de bescherming van deelgebieden met specifieke natuurwaarden en het stellen van randvoorwaarden voor evenementen om natuurwaarden in de directe omgeving te beschermen.
  - d. Indiener verzoekt onderzoek naar effecten van de evenementen op basis van feitelijke informatie over de aanwezige en potentiële natuurwaarden.
  - e. Indiener verzoekt verloren gegane natuurwaarden conform het provinciale beleid elders in het recreatiegebied te compenseren.
  - f. Indiener verzoekt een nadere afbakening van het gebied waar kleine evenementen mogen plaatsvinden.

#### Reactie

Verwezen wordt naar de thematische behandeling in hoofdstuk 2. Aanvullend wordt opgemerkt dat de gemeente het niet wenselijk vindt om de locatie en het aantal kleine evenementen te beperken. Dit betreffen zogenaamde gebiedseigen evenementen die goed passen in het recreatiegebied dat ook anderszins al intensief recreatief wordt gebruikt

#### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. De ecologische onderbouwing in de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld door middel van een nieuw natuuronderzoek en een natuurversterkingsplan., dat tevens geborgd is in de regels (o.i.d.).

### **8. Stichting MTB Spaarnwoude**

#### Samenvatting zienswijze

1. Verdere uitbreiding van de evenementen in evenementenzone 1 zorgt ervoor dat de beschikbaarheid van het mountainbikeparcours in het gebied achteruitgaat.
2. De voorgestelde uitbreiding van het aantal evenementen zetten het onderhoud en de berijdbaarheid van het MTB parcours onder druk. Onderhoudswerkzaamheden die vaak noodzakelijk zijn door schade aangericht tijdens evenementen.
3. De beperkte toegankelijkheid als gevolg van afsluitingen tijdens evenementen en de schade aan het parcours door evenementen zorgen ervoor dat de kwaliteit van het parcours steeds minder wordt. Hier ondervinden de stichting en gebruikers steeds meer hinder van.
4. Verzocht wordt om het mountainbike parcours te bestendigen en als een onlosmakelijk geheel van het recreatieterrein te gaan behandelen.
5. De stichting geeft aan dat mountainbiken een groeiende sport is met een positieve bijdrage aan de fietsambities van de gemeente Velsen.
6. De kwaliteit van het parcours zorgt ervoor dat de bezoekers uit de regio worden getrokken. Mede hierdoor heeft een internationale organisatie voor gekozen om de komende jaren op

- het parcours een wedstrijd te organiseren. Een toevoeging van meer evenementen en dus een verminderde beschikbaarheid van het parcours staat de ontwikkeling van de sport in de weg.
7. Verzocht wordt een betere spreiding van evenementen over het gebied en de evenementenzones te onderzoeken. Met name de verplaatsing van evenementen van zone 1 naar zone 3 is wenselijk.
  8. Verzocht wordt om de financiële inkomsten uit de huur van het evenemententerrein te gebruiken voor het onderhoud van het gebied en voor het onderhoud en de herstelwerkzaamheden aan het mountainbikeparcours. Hierdoor zorgt een evenement er ook daadwerkelijk voor dat de kwaliteit van het gebied door de evenementen wordt verbeterd.
  9. De beschikbaar van het terrein gedurende op- en afbouw moet afgedwongen worden in de overeenkomsten met de evenementenorganisatoren.
  10. De stichting geeft aan open te staan om in gesprek met het recreatieschap en evenementenorganisatoren alternatieven voor het mountainbikeparcours te onderzoeken en op kosten van het recreatieschap alternatieve paden aan te leggen. Hierdoor kan de openstelling van het parcours worden verbeterd.

### Reactie

Verwezen wordt naar thematische behandeling in hoofdstuk 2 en dan specifiek het onderdeel woon- en leefklimaat waar de gemeente aankondigt constructief in overleg te gaan/blijven met ondernemers en bewoners en recreatieschap. Specifiek zal de staat van de mountainbikebaan na evenementen worden geëvalueerd, waarna actie wordt ondernomen om een goede staat te garanderen.

### Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

## **9. Indieners 9**

### Samenvatting zienswijze

1. Indieners geven aan misleid te zijn door de publicatie in de Staatscourant. Naar de mening van indieners is bewust weggelaten dat het indienen van een zienswijze noodzakelijk is om in een later stadium beroep te kunnen indienen bij Afdeling bestuursrechtsspraak van de Raad van State.
2. Bij de op 26 september 2018 gehouden inloopavond is de gemeente tekort geschoten richting de burgers. Dit omdat bewoners geen behoefte hadden aan alleen maar plaatjes en cijfertjes, het tijdstip tussen 17.00 en 19.00 uur is gekozen om zo min mogelijk bewoners te ontvangen, er geen ondernemers aanwezig waren en het indienen niet zou verbazen dat dat was omdat deze toch al tevreden en schadeloos waren gesteld. Tijdens de avond waren veel klachten en reële opmerkingen te horen. Er is echter geen verslag gedaan in het weekblad de Hofgeest, wat heel vreemd is.
3. Indieners menen dat er sprake is van belangenverstremming nu wethouder Bram Diepstraten ook bestuurder is van het Recreatieschap Spaarnwoude.
4. De gemeente moet alsnog een bijeenkomst beleggen en daarvoor bewoners en alle andere belanghebbende partijen uitnodigen. Hoe zijn de ondernemers die buiten de gemeente Velsen wonen bekend gemaakt met de voorgenomen plannen?
5. De uitbreiding van het aantal evenementen mag niet doorgaan. Er is nu al veel overlast in de vorm van geluidsoverlast, verkeershinder, troep die in hun pad wordt achtergelaten, niet

kunnen rijden over de Valleiweg wanneer er files staan op de Amsterdamseweg, het feit dat heuvelcomplex gedurende 4 weken niet kan worden betreden en geen bramen en vlierbessen meer kunnen worden geplukt.

6. De gemeente ontvangt binnenkort een klachtenbrief waarin duidelijk zal worden gemaakt dat de leefbaarheid de laatste jaren enorm achteruit is gegaan. Niet alleen door de grote muziekfestivals, maar ook door het ontgassen van binnenvaarttankers op het Noordzeekanaal en ook het onbekende goedje dat in de sloot aan de Heuvelweg stroomt. Er wordt nooit iets concreet terug gemeld naar aanleiding van de klachten. Afgesproken was dat de bewoners regelmatig zouden worden bezocht en op de hoogte zouden worden gehouden. Dat is echter slechts gedurende 2 jaren gebeurd.
7. De overlast heeft ook consequenties voor de inkomsten uit de B&B op nummer 32. Bezoekers kunnen niet geconfronteerd worden met de herrie en overlast van de grote muziekfestivals.
8. Conclusie van de bewoners is dat de gemeente maar weinig op heeft met de bewoners van het gebiedje, terwijl de overlast zo is dat bewoners hun huis ontvluchten en dat de waarde van de woningen daalt.

### Reactie

1. Van bewust weglaten is geen sprake. De inhoud van de aankondiging is zoals deze gebruikelijk en wettelijk voorgeschreven is.
2. Bij gebieden waar ondernemers en bedrijven aanwezig zijn, is het gebruikelijk bij de gemeente om te kiezen voor dit tijdstip zodat zowel de bedrijven er bij kunnen zijn als de bewoners. De gemeente doet zelf van dergelijke avonden nooit verslag in de Jutter/Hofgeest.
3. Er is geen sprake van belangenverstrengeling. Het recreatieschap is geen commerciële organisatie, maar een gemeenschappelijke regeling waarin gemeenten en de provincie Noord-Holland samen werken om de recreatiegebieden in stand te houden.
4. Ondernemers met belangen in een gebied waar ze niet wonen, hebben een eigen verantwoordelijk om zich in kennis te stellen van wat er speelt in de gemeente van de onderneming.
5. Verwezen wordt naar de Thematische beantwoording in hoofdstuk 2. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.
6. Een dergelijke brief is door de gemeente niet ontvangen.
7. Verwezen wordt naar de Thematische beantwoording in hoofdstuk 2
8. Verwezen wordt naar de reactie bij de vorige punten en de thematische behandeling in hoofdstuk 2. Als indiener meent schade te ondervinden van het nieuwe bestemmingsplan, kan indiener na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een planschadeverzoek indienen

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

## 10. Bestuur Recreatieschap Spaarnwoude

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener ziet de mogelijkheden ten aanzien van categorie 3 evenementen graag gewijzigd. Het ontwerpbestemmingsplan zoals dat nu voorligt, geeft volgens indiener onvoldoende ruimte voor de gewenste mogelijkheden voor de toekomst.
2. Door indiener wordt aangegeven dat artikel 3.2.1 van de regels een verkeerde nummering is aangehouden. In plaats van het vervangen van artikel 29.4 en artikel 29.5 en het toevoegen van een nieuwe artikel 29.6, dient hier sprake te zijn van artikel 31.4, artikel 31.5 en artikel 31.6. Verzocht wordt de nummering aan te passen.
3. Indiener wenst tegemoet te komen aan een organisator van evenementen voor het houden van een nieuw driedaags evenement. Het organiseren van dit evenement, zoals voorgesteld door initiatiefnemers is niet mogelijk binnen de regels opgenomen in artikel 3.2.1. Indiener stelt voor de regeling te wijzigen op onderstaande punten.
  1. Aanpassing van het toegestane aantal bezoekers van categorie 3 evenementen. Verzocht wordt om per evenement 60.000 bezoekers toe te staan.
4. Indiener verzoekt de volgende definitie op te nemen voor het begrip 'op- en afbouwdagen': *de periode die nodig is om bijbehorende voorzieningen, zoals bedoeld in artikel 9 sub p t/m w van het bestemmingsplan 'Spaarnwoude' en artikel 6.1 sub d t/m g van het bestemmingsplan 'Zuiderscheg', ten behoeve van het evenement op te bouwen en af te breken.*
5. Indiener is van mening dat het aantal toegestane op- en afbouwdagen voor grootschalige categorie 3 evenementen, te weten 10 dagen per evenement, te kort is om een grootschalig evenement op en af te bouwen. Aangegeven wordt dat voor de opbouw van een grootschalig categorie 3 evenement 14 dagen nodig zijn en voor de afbouw 8 dagen. Verzocht wordt om het aantal op- en afbouwdagen voor een categorie 3 evenement te wijzigen naar 22.
6. Indiener verzoekt de opgenomen eindtijd van categorie 3 evenementen voor de vrijdag en zaterdag te wijzigen van 23.00 uur naar 01.00 uur om de haalbaarheid van het evenement te waarborgen.
7. Indiener verzoekt om aan te sluiten bij de Nota Limburg met betrekking tot de normstelling voor het ingaan van de nachtperiode, waardoor deze kan worden opgerekt naar 01.00 uur.
8. Indiener verzoekt om aan te sluiten bij de Nota Limburg met betrekking tot de toegestane geluidsbelasting voor de nachtperiode, waardoor deze wordt verhoogd tot 50 dB(A). Indiener geeft aan dat deze ruimte gewenst is voor activiteiten in de nacht.
9. Indiener verzoekt duidelijkheid te geven over de volgende in het bestemmingsplan opgenomen regeling: *"Drie (van de acht), op basis van tabel 1, toegestane categorie 3 evenementen dienen plaats te vinden binnen een tijdsbestek van 9 aansluitende weekdays exclusief op- en afbouwdagen;"*. Indiener verzoekt expliciet aan te geven om welke evenementen het gaat, aangezien het voorgestelde driedaagse evenement onmogelijk met twee andere evenementen binnen 9 aansluitende weekdays kan plaatsvinden.
10. Indiener verzoekt de volgende regeling te verduidelijken: *'Ter plaatse van de aanduiding 'Overige zone - evenementenzone 3' (Benedenveld) mogen -onverminderd het bepaalde in de regels per bestemming- evenementen worden gehouden eventueel met daarbij behorend groepskamperen'*. En stelt de volgende vraag. Is het toegestaan om evenementenzone 3 te gebruiken voor groepskamperen, als onderdeel van een te houden evenement op evenementenzone 1.
11. Indiener verzoekt verheldering/aanvulling van de regeling opgenomen in artikel 9.1 sub p t/m w van het bestemmingsplan 'Spaarnwoude'. Niet helder is of van deze gronden ook gebruik



- gemaakt mag worden ten behoeve van een evenement in een andere evenementenzone waardoor het mogelijk is op deze gronden te parkeren t.b.v. evenementenzone 1 en 3.
12. Indiener verzoekt om artikel 3.3.2 van het ontwerpbestemmingsplan aan te passen. Indiener verzoekt op te nemen dat de gronden van evenementenzone 4 gebruikt kunnen worden als parkeerterrein ten behoeve van en tijdens evenementen gehouden op de overige evenementenzones.
  13. Indiener heeft onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om bovenstaande punten / wijzigingen door te voeren in het bestemmingsplan.

#### Reactie

1. De gemeente wil voorkomen, mede gelet op de ingediende zienswijzen, dat er op meer dagen overlast voor de omgeving ontstaat. Zoals bij de thematische behandeling van onderwerpen in hoofdstuk 2 is aangegeven is besloten het aantal evenementdagen voor categorie 3 evenementen in zone 1 -Heuvels zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan en de Discussienota uit 2016 te handhaven. Het betreft dan 6 evenementdagen. In het plan wordt wel de mogelijkheid opgenomen om per jaar een 3-daags evenement toe te staan. Voor het overige mag er ten hoogste sprake zijn van 2 opeenvolgende evenementdagen..
2. De zienswijze is op dit punt gegrond. De nummering wordt aangepast.
3. Verwezen wordt naar de reactie hiervoor onder punt 1. Aanvullend wordt opgemerkt dat het uitbreiden van het maximaal aantal bezoekers niet gewenst is. De onderzoeken gaan uit van maximaal 45.000 bezoekers zoals ook in het vigerende bestemmingsplan is bepaald.
4. Aan dit punt kan tegemoet gekomen worden. Het begrip op- en afbouwdagen wordt aan het plan toegevoegd.
5. Het aantal op- en afbouwdagen wordt aangepast in die zin dat het totaal aantal aansluitende evenementdagen inclusief op- en afbouwdagen in het gebied de Heuvels maximaal 27 mag bedragen, maar uitsluitend indien er sprake is van meerdere evenementen binnen een tijdsperiode van 9 opeenvolgende dagen. In andere gevallen geldt een maximum van 14 dagen.
6. Het verruimen van de eindtijd wordt met het oog op overlast voor omwonenden ongewenst geacht.
7. Het verruimen van de geluidnorm wordt met het oog op overlast voor omwonenden ongewenst geacht.
8. Het verruimen van de geluidnorm wordt met het oog op overlast voor omwonenden ongewenst geacht.
9. Verwezen wordt naar punt 1. Aanvullend wordt opgemerkt dat de bepaling dat 3 van de toegestane evenementen binnen een tijdsbestek van 9 dagen dienen plaats te vinden, wordt aangepast. Bepaald is nu dat het toegestane aantal evenementdagen dient plaats te vinden in maximaal 4 aangesloten periodes. Dit om de overlast voor omwonenden te concentreren in een beperkt aantal periodes.
10. Ja groepskamperen is in alle zones toegestaan.
11. Om onduidelijkheid te voorkomen zal artikel 9 van het geldende bestemmingsplan Spaarnwoude worden aangepast in die zin dat de gronden ter plaatse van een aanduiding mede bestemd zijn voor parkeren ten behoeve van de toegestane recreatieve voorzieningen en ten behoeve van evenementen.
12. De bepaling wordt aangepast om onduidelijkheid te voorkomen.
13. De gemeente heeft hier kennis van genomen.

## Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het bestemmingsplan wordt aangepast zoals hiervoor is beschreven.

### **11. Indiener 11**

#### Samenvatting zienswijze

1. Indiener maakt zelf regelmatig gebruik van het gebied als recreant. Het aantal evenementen zou niet uitgebreid maar juist beperkt moeten worden vanwege de aanslag op het milieu door o.a. CO2 uitstoot, zwerfvuil en veel plastic.
2. Verder is er veel overlast door zwaar wegverkeer, het beperken van omwonenden in hun leven, files op de snelweg en omliggende wegen, gevaarlijk rijgedrag, verkeersdrukke in de dorpen en o.a. Beekestijn, parkeeroverlast, drank en drugsgebruik, agressief gedrag.
3. Ook wordt wekenlang de vrije toegang tot ruiterspaden, wandelpaden en delen van het recreatiegebied ontnomen, wordt er schade aan het recreatiegebied toegebracht, wordt rust en woongenot van omwonenden ontnomen, ontbreekt er adequate wethandhaving en is er sprake van immoreel en asociaal gedrag.
4. In plaats van het uitbreiden omwille van geld zouden de evenementen beperkt moeten worden omwille van het milieu en omwonenden. Er zouden andere mogelijkheden moeten zijn om het recreatieschap te onderhouden.

#### Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

## Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

### **12. Snowplanet B.V., De Nederlandse Skischool Amsterdam en Restaurant de Heuvel**

#### Samenvatting zienswijze

1. Indiener is van mening dat een te duur bestuurlijk apparaat van het Recreatieschap, moet voorzien in het renderend maken van het gebied, hetgeen volgens indiener zal leiden tot de uiteindelijke ondergang van Spaarnwoude. Uitbreiding van het aantal evenementen zal zorgen voor het kannibaliseren van het gebied en zorgen voor een overbelasting van de natuur en het verkeer. Voor indiener zal dit mogelijk zorgen voor de ondergang van zijn bedrijf.
2. Indiener geeft aan economische schade te ondervinden van de muziekevenementen, als gevolg van oude afspraken. Hierdoor wordt het bedrijf slechts bij één evenement financieel gecompenseerd. Bij de andere evenementen kan indiener wel zijn bedrijf open houden, maar ondervindt dan aanzienlijke inkomstenderving als gevolg van een slechte bereikbaarheid en het niet kunnen gebruiken van de eigen parkeerplaats. Uitbreiding van het aantal evenementen zal zorgen voor extra inkomstenderving met een faillissement tot gevolg.
3. Indiener vraagt zich af of gemeente Velsen en het Recreatieschap goed onderzoek hebben gedaan over het plan om het Centralpark van Amsterdam te worden, terwijl het gebied als

gevolg van de vele evenementen, gedurende de maanden mei, juni, juli, augustus en september niet of slecht gedeeltelijk toegankelijk is voor recreanten.

4. Indiener vraagt zich af of recreatie zoals fietsen, MTB, paardensport, wandelen, honden uitlaat, BBQ in het zomerseizoen in Spaarnwoude kan plaatsvinden.
5. Indiener vraagt of ondernemers nog de kans krijgen te ondernemen of is het de bedoeling dat zij verdwijnen uit het gebied. Indiener vraagt dan ook het bestemmingsplan niet vast te stellen.

#### Reactie

1. De gemeente is van mening dat er met het parapluplan nog steeds sprake zal van een goed evenwicht tussen de verschillende functies in en van het gebied. Bovendien wijst onderzoek naar de mobiliteit, parkeren en natuur uit dat de gevolgen van het plan acceptabel zijn. Meer bekendheid van het gebied kan bovendien ook gunstig zijn voor de in het gebied gevestigde bedrijven.
2. De afspraak over financiële compensatie is een afspraak tussen het recreatieschap en ondernemer. Als indiener als gevolg van dit bestemmingsplan schade verwacht, kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschade bij de gemeente worden ingediend.
3. Verwezen wordt naar de beantwoording bij punt 1 en naar de Thematische behandeling van onderwerpen in hoofdstuk 2.
4. Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk.
5. Gelet op de reactie bij de vorige punten ziet de gemeente geen reden om van vaststelling van het bestemmingsplan af te zien.

#### Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

### **13. Indiener 13**

#### Samenvatting zienswijze

1. Indiener geeft aan dat de huidige festivals/evenementen al jaren de nodige geluids- en verkeersoverlast oplevert en ziet een toenemend alcohol en drugsgebruik. Indiener geeft aan deze overlast voor komt tijdens het festival Latin Village. Door de drukte tijdens grootschalige evenementen is vaak sprake van een verkeersinfarct, waardoor indiener niet bereikbaar is voor hulpdiensten. Indiener geeft aan dat de organisatie de problemen al 5 jaar lang niet weet op te lossen en ook afspraken niet nakomt. Indiener verzoekt dan ook het festival Latin Village niet meer toe te staan in recreatiegebied Spaarnwoude.
2. Indiener geeft aan dat de toename van en het aantal evenementen in het deelgebied Oosterbroek buitenproportioneel is ten opzichte van de andere evenementenlocaties binnen de gemeente Velsen. Dit kan geen gezonde woonsituatie opleveren zijn voor omwonenden.
3. Indiener ervaart naast overlast door evenementen in het recreatiegebied ook geluidsoverlast van evenementen bij Fletcher Hotel Spaarnwoude en Paintball Spaarnwoude.
4. Indiener ervaart veel overlast en maakt ernstig bezwaar tegen het paraplubestemmingsplan en tegen meer evenementen in Spaarnwoude.

## Reactie

Allereerst wordt voor punt 1 en 4 uit de zienswijze verwezen naar de thematische beantwoording in hoofdstuk 2. Specifiek ten aanzien van de door gemeente in te stellen klankbordgroep onder het kopje woon- en leefklimaat. Aanvullend wordt het volgende opgemerkt

2. Het gebied Spaarnwoude is het enige gebied in de gemeente dat geschikt is voor grootschalige evenementen. Bovendien is de gemeente van mening dat Spaarnwoude vanuit de randstad goed bereikbaar is met het openbaar vervoer of met de auto. De grootste markt van potentiële festivalbezoekers woont in de randstad en in het bijzonder in Amsterdam (ZKA Consultants & Planners, Nationaal Evenementen Terrein, februari 2004). De nabijheid van Schiphol zorgt er ook voor dat het terrein internationaal gezien interessant is (voor het aantrekken van artiesten en bezoekers).
3. Het Fletcher hotel en Paintball Spaarnwoude zijn inrichtingen waarvoor specifieke regels gelden in het kader van het Activiteitenbesluit. De reguliere geluidsnormen mogen worden overschreden in die zin dat er maximaal 12 keer jaar een hogere geluidsbelasting is toegestaan. De beoordeling van verzoeken hiertoe ligt bij de ODIJ. Het bestemmingsplan vormt in dit verband geen toetsingskader.
4. Zie de beantwoording hiervoor.

## Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

## **14. Indiener 14**

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener geeft aan dat evenementen niet de juiste weg is naar een duurzamer Spaarnwoude. De te creëren gezonde financiële basis komt niet overeen met het creëren van aantrekkelijker groen en een recreatiegebied.
2. Indiener geeft aan dat meer evenementen niet bijdraagt aan het bevorderen van het toerisme, doordat festivalbezoekers enkel voor een festival naar de gemeente komen.
3. Indiener geeft aan dat de economische spin-off beperkt is tot enkelen. De meeste ondernemers in het gebied profiteren niet en hebben tijdens evenementen te maken van inkomstenderving. Het bedrijf van indiener is gesloten tijdens evenementen, in verband met de bereikbaarheid.
4. Indiener geeft aan dat meer evenementen niet zorgt voor een verlenging van het zomerseizoen. Dit kan enkel het weer.
5. Indiener geeft aan dat de zelfredzaamheid van bezoekers slecht is geregeld. Met name de problemen met het ponton over het zijkanaal is hierin typerend. Indieners spreekt zijn verbazing uit over het uitblijven van ongelukken. Ook de verkeersveiligheid is slecht.
6. Indiener geeft aan dat de evenementen voor verkeersoverlast zorgen na afloop van de evenementen. Hierdoor ontstaan files in de nachtperiode. Tijdens deze files misdragen bezoekers zich door geluidsoverlast, urineren in voortuinen, het achterlaten van afval en het aanrichten van vernielingen.
7. Indiener geeft aan dat er van de door de organisaties aangekondigde surveillance om overlast buiten het festivalterrein te beperken, geen sprake is. Hierdoor dient indiener zelf op te treden.
8. Indiener geeft aan dat te veel festivals georganiseerd gaan worden. Meer dan wenselijk.
9. Indiener geeft aan dat zijn belang vooral is gericht op het aspect veiligheid.

10. Indiener geeft aan dat tijdens evenementen sprake is van een slechte bereikbaarheid voor fietsers. Fietsroutes zijn afgesloten waardoor fietsers zich moeten mengen met het autoverkeer. Indiener geeft aan dat er vaak sprake is van overschrijding van de maximum snelheid door automobilisten. Hierdoor komt de veiligheid van fietsers in het geding.
11. De veiligheid is ook in het geding door het ontbreken of niet optreden van verkeersbegeleiders. Hierdoor moet indiener zelf zorgen voor de veiligheid van de woonruimte.
12. Indiener geeft aan dat het huidige aantal evenementen de max moet zijn. Geen extra evenementen toevoegen. Indiener geeft aan dat de geïnde kosten beter besteed kunnen worden, met een beter doel. Denk aan het verhogen van kruisingen en het verlagen van de verkeerssnelheid. Een betere verdeling en toedeling van de kosten zorgt ervoor dat er geen extra festivals nodig zijn om uit de kosten te komen.

#### Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk.

#### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6. Uitdrukkelijk wordt bepaald in de regels dat evenementen in categorie 3 niet tegelijkertijd mogen worden gehouden.

### **15. Indiener 15**

#### Samenvatting zienswijze

1. Indiener is het niet eens met het bestemmingsplan omdat de verkeershinder en geluidsoverlast zal toenemen door het bestemmingsplan.
2. Indiener ondervindt al veel overlast van Schiphol in de vorm van stijgende en dalende vliegtuigen en van het verkeer op de A9.
3. Ook ervaart indiener overlast van de festivals bij Spaarnwoude, Halfweg, de Veerplas en in Santpoort. De woonark van indiener ligt hier middenin
4. In het hele plan wordt er geen rekening mee gehouden dat er sprake is van een natuurgebied. Het natuur en milieu lopen schade op door verkeersdruk en geluid en dat wordt alleen maar meer door dit bestemmingsplan. Het lijkt alleen om het geld te gaan en daar is Spaarnwoude niet voor bedoeld. Spaarnwoude is bedoeld en opgericht als groene buffer.

#### Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk.

#### Conclusie

De zienswijze is ongegrond

### **16. Burgemeester en Wethouders van Zaanstad**

#### Samenvatting zienswijze

1. Indiener heeft reeds in het kader van het art. 3.1.1. Bro vooroverleg haar zorgen kenbaar gemaakt. Indiener komt tot de conclusie dat deze beantwoording voor indiener onvoldoende

- is. Indiener verzoekt aanvullend onderzoek te doen naar de gevolgen van het bestemmingsplan zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor omwonenden kan worden gewaarborgd. Indiener verzoekt het bestemmingsplan hierop aan te passen.
2. Indiener geeft aan dat door de nabije ligging van evenementenzone 1 en 4 deze beschouwd moeten worden als 1 evenementenzone. Hierdoor maakt het bestemmingsplan op 1 locatie 16 (wat betreft geluidsbelasting) zware evenementen mogelijk.
  3. Indiener geeft aan dat in het bestemmingsplan noch het akoestisch onderzoek is onderzocht of de toename van het aantal evenementen inpasbaar is met de evenemententerreinen in de regio. Indiener verzoekt de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat te onderzoeken in cumulatie met omliggende evenemententerreinen. Niet zonder meer kan worden aangenomen dat er nog sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
  4. Indiener geeft aan dat, gelet op de regionale situatie, toename van het aantal toegestane geluidbelastende evenementen onwenselijk is. Indiener verzoekt het maximum aantal toegestane evenementen niet te verhogen, of, mocht anders worden besloten, het aantal niet te verhogen tot boven de 12 evenementen per jaar. Met het aantal van 12 wordt aangesloten bij de grens opgenomen in het Activiteitenbesluit.
  5. Volgens indiener is er in het bestemmingsplan onvoldoende onderzocht en gemotiveerd, waarom het bestemmingsplan meer evenementdagen toestaat dan de grens uit het Activiteitenbesluit.
  6. Indiener verzoekt om voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan binnen de MRA afspraken te maken over een regionale verdeling van het aantal evenementen, waarbij een maximum van 12 dagen waaraan omwonenden aan festivallawaai mogen worden blootgesteld leidend is.
  7. Indiener geeft aan dat evenementenzone 2 niet is onderzocht in het akoestisch onderzoek. In het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dient ook de geluidsbelasting van deze evenementenzone te worden meegenomen. Indiener verzoekt het akoestisch onderzoek op dit punt aan te vullen en tevens cumulatief onderzoek te doen naar een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
  8. Indiener geeft aan dat ten aanzien van laag frequent geluid onterecht geen normen zijn opgenomen in de planregels. Indiener verzoekt in het kader van hinderervaring, alsnog normen (een dB(C)-norm) op te nemen in de regels van het bestemmingsplan voor laagfrequent geluid.

#### Reactie

1. Hierna wordt ingegaan op de verschillende concrete punten.
2. De gemeente acht het aantal evenementendagen in categorie 3 gelet op geschiktheid van het gebied voor grote evenementen met ook een landelijk karakter, aanvaardbaar. Het aantal evenementendagen in categorie 3 in het gebied Heuvels is wel omlaag gebracht van 8 naar 6. Een en ander conform het vigerende bestemmingsplan en de Discussienota 2016. Daarnaast is de zone Benedenveld als afzonderlijke evenementenzone uit het plan gehaald. Uitdrukkelijk wordt bepaald in de regels dat evenementen in categorie 3 niet tegelijkertijd mogen worden gehouden.
3. De gemeente is van mening dat als gevolg van de evenementen in Spaarnwoude het aantal evenementdagen in categorie 3 aanvaardbaar is. Door afspraken in regionaal verband moet voorkomen worden dat het aantal dagen dat er sprake is van een hoge geluidsbelasting op de woningen in de omgeving, hoger wordt als gevolg van evenementen elders. Het uitgevoerde akoestisch onderzoek gaat er vanuit dat er niet meerdere evenementen tegelijkertijd plaatsvinden die een hoge geluidsbelasting op de gevel van de woningen veroorzaakt.

Uitdrukkelijk wordt overigens bepaald in de regels dat evenementen in categorie 3 niet tegelijkertijd mogen worden gehouden.

4. Het Activiteitenbesluit ziet toe op inrichtingen en niet op evenementen in de open lucht die geen onderdeel uitmaken van een inrichting. Gelet op de omvang en geschiktheid van het terrein voor het organiseren van evenementen, acht de gemeente Velsen de gemaakte keuzes acceptabel.
5. Zie de reactie hiervoor bij punt 4.
6. Zie de reactie hiervoor bij punt 4.
7. Er is alsnog akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de evenementen. Het nieuwe akoestische onderzoek is gevoegd bij het (nieuwe) ontwerpbestemmingsplan. Hieruit blijkt dat de evenementen aanvaardbaar zijn.
8. De bestemmingsplanregeling zal worden aangevuld met dB(C) normen zoals bij de Thematische behandeling van onderwerpen is aangegeven.

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6 en aan de planregels wordt een dB(C) norm toegevoegd ter regulering van de bastonen. Tevens is het uitgevoerde akoestische onderzoek aangepast. Ook is uitdrukkelijk bepaald in de regels dat evenementen in categorie 3 niet tegelijkertijd mogen worden gehouden.

## **17. Provincie Noord-Holland**

### Samenvatting zienswijze

1. In het kader van het art. 3.1.1. Bro vooroverleg zijn door indiener vragen gesteld met betrekking tot de onderbouwing van de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurgebied Spaarnwoude. Indiener is van mening dat de vragen wel zijn beantwoord, maar onvoldoende zijn onderbouwd.
2. Indiener verzoekt de gemeente om de voorgenomen ontwikkelingen en uitbreidingen van het gebruik van het gebied voor evenementen te toetsen aan de WKW-beschrijving en aan de concept-zonering behorende bij TAUW beschrijving van het gebied Spaarnwoude. Verzocht wordt beter te onderbouwen dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet worden aangetast.

### Reactie

1 en 2.

Verwezen wordt naar de Thematische behandeling van onderwerpen. Specifiek naar het onderdeel Natuur. De gemeente is van mening dat de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied niet worden aangetast. De onderbouwing zal op dit punt zoals gevraagd worden uitgebreid. Er is een natuurtoets uitgevoerd en een natuurversterkingsplan opgesteld, welke als bijlagen aan het (nieuwe) ontwerpbestemmingsplan zijn toegevoegd. Het houden van evenementen is in de regels van het bestemmingsplan voorts uitsluitend toegestaan indien het natuurversterkingsplan binnen 3 jaar na in werkingtreding van het bestemmingsplan wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

## Conclusie

De zienswijze is gegrond. De onderbouwing wordt uitgebreid. Een natuurtoets en natuurversterkingsplan zijn aan het bestemmingsplan toegevoegd. Het houden van evenementen wordt in de regels van het bestemmingsplan voorts uitsluitend toegestaan indien het natuurversterkingsplan binnen 3 jaar na inwerkingtreding van het bestemmingsplan wordt uitgevoerd en in stand wordt gehouden.

### **18. Indiener 18**

#### Samenvatting zienswijze

Indiener is tegen de uitbreiding van de evenementen om financiële tekorten te dekken om de volgende redenen:

1. Indiener ondervindt nu al veel hinder doordat de straten volledig vol worden geparkeerd. Extra hinder ontstaat als de festivalgangers hun auto ophalen in de vorm van geluidsoverlast en het gebruiken van de tuintjes als toilet.
2. De openbare recreatiefunctie van Spaarnwoude wordt steeds meer aangetast. Grote delen worden afgesloten en er is vele geluidsoverlast voor recreanten
3. Indien het uitbreiden van het aantal evenementen alleen maar nodig is om de financiële tekorten van het recreatieschap te verlagen dan zou voor andere manier gekozen kunnen worden bijvoorbeeld het verhogen van de gemeentelijke bijdragen of het verhogen van de tarieven die de festivals moeten afdragen.
4. Indien de gemeente niet afziet van de uitbreiding dan verzoekt indiener in ieder geval de parkeeroverlast te reguleren door voor (de Kampenbuurt) van Velsbroek een gesloten parkeerbeleid in te voeren voor niet-bewoners tijdens grote evenementen en dit ook te (laten) handhaven.

#### Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Specifiek naar het onderdeel woon- en leefklimaat waarbij de gemeente aangeeft constructief in overleg te gaan/blijven met bewoners, ondernemers en recreatieschap.

## Conclusie

De zienswijze is ongegrond

### **19. Indiener 19**

#### Samenvatting zienswijze

Na de inloopavond te hebben bijgewoond, wil indiener zijn bezorgdheid kenbaar maken:

1. De omgeving Velsen schijnt al de ongezondste te zijn in Nederland, volgens het Haarlems Dagblad.
2. De bewoners hebben al te maken met veel geluidsoverlast vanwege Schiphol en de A9 en daar komen dan ook nog de festivals bij.
3. Er zijn veel bezoekers wat leidt tot meer fijnstof
4. Criminelen zien hun omzet stijgen door drugsgebruik
5. Stijgend plastic gebruik.



6. Genoeg argumenten om een halt toe te roepen aan het aantal evenementen. We moeten zuinig zijn op het weinige groen dat we hebben en we moeten Velsen gezond en leefbaar laten, ook voor onze kinderen.

#### Reactie

1. Het is niet aannemelijk dat dit parapluplan leidt tot een ongezondere leefomgeving dan nu het geval gelet op de in dit kader van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken.
- 2.t/m6. Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk.

#### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

### **20. Indiener 20**

#### Samenvatting zienswijze

1. Vanwege de geluidsoverlast wil indiener niet meer evenementen in Spaarnwoude, zeker geen festivals
2. Bewoners hebben afgelopen jaren bezwaren kenbaar gemaakt, maar de gemeente legt deze naast zich neer.
3. Op een festivaldag kan indiener amper zijn eigen huis bereiken. Ook familiebezoek kan niet komen.
4. Spaarnwoude zou vrij toegankelijk moeten zijn om te wandelen, fietsen, picknicken, sporten en genieten.
5. Een zomer vol evenementen kan echt niet, de bewoners moeten serieus genomen worden.

#### Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

#### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

### **21. Indiener 21**

#### Samenvatting zienswijze

1. Indiener spreekt namens 80 omwonenden. Indiener heeft aangegeven niet tegen de evenementen te zijn en te begrijpen dat dat iets van deze tijd is. Indiener heeft wel enkele knelpunten ten aanzien van evenementen geconstateerd.
2. Indiener geeft aan dat tijdens evenementen inwoners (omwonenden) hun auto's niet kwijt kunnen door wildparkeerders. Dit geldt ook voor de grotere parkeerterreinen van de bouwmarkten in de omgeving.

3. Indiener geeft aan dat handhavers tijdens evenementen controleren op dubbel parkeren. Hier worden echter ook inwoners door gedupeerd.
4. Indiener geeft aan dat bezoekers van evenementen aangeven liever niet op grasvelden te parkeren, met name bij slecht weer. Het kost zeer veel tijd om deze terreinen bij slecht weer te verlaten.
5. Indiener geeft aan dat wildparkeerders en festivalbezoekers geregeld voor overlast zorgen, gerelateerd aan het gebruik van parkeerplaatsen.
6. Indiener stelt een aantal voorwaarden voor:
  1. Het plaatsen van hekken tijdens evenementen om te voorkomen dat festivalbezoekers parkeren in Velsbroek.
  2. Het houden van toegangscontrole tot de wijk door middel van controle van het identiteitsbewijs tijdens evenementen.
  3. Het geven van vergoedingen aan vrijwilligers en verkeersregelaars van evenementen, door de evenementorganisatie.

### Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Specifiek naar het onderdeel woon- en leefklimaat waarbij de gemeente aangeeft constructief in overleg te gaan/blijven met bewoners, ondernemers en recreatieschap.

### Conclusie

De zienswijze is ongegrond.

## **22. AVC Advocaten namens Villa Westend Horeca Exploitatie B.V**

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener exploiteert een horecagelegenheid aan de Westlaan 41 te Westerbroek. Door het recreatieschap is de exploitatiemogelijkheid van de onderneming verleend. Hier ging een aanbestedingsprocedure vooraf. De gemeente was hier nauw bij betrokken omdat zij onderdeel is van het bestuur van het recreatieschap. Een expliciete voorwaarde voor exploitatie was dat indiener verplicht is ten minste 1 keer per jaar een sportief en/of cultureel evenement te organiseren met minstens 1000 bezoekers. Vanaf de start organiseert dan ook evenementen met een maximum van 12 per jaar. In het ontwerpbestemmingsplan zijn evenementen op het terrein van indiener niet toegestaan. Logischerwijs is indiener het daar niet mee eens.
2. De exploitatie vindt plaats conform de visie en ondererfpachtovereenkomst met het recreatieschap. Aan het ontwerpbestemmingsplan ligt geen goede belangenafweging ten grondslag.
3. Indiener mocht er op vertrouwen dat evenementen zouden blijven toegestaan en het terrein als evenementenlocatie zou worden aangewezen. Indiener heeft geïnvesteerd om de evenementen mogelijk te maken.
4. Villa Westend springt juist in op de behoefte aan evenementen met een regionale aantrekkingskracht gericht op sociale cohesie, wat wordt beoogd met het evenementenbeleid van de gemeente. In het ontwerpbestemmingsplan is alleen maar oog voor evenementen met een landelijke aantrekkingskracht.

5. In het evenementenbeleid staat dat evenementen die reeds plaatsvinden in het gebied blijven plaatsvinden en in een bestemmingsplan worden opgenomen. Dat is niet gebeurd voor de locatie van indiener. Het bestaande aanbod aan evenementen is opgenomen in bijlage 3 van het beleidsdocument en de bestaande activiteiten van indiener zijn daarin opgenomen.
6. De vele evenementen die indiener heeft georganiseerd zijn ordentelijk verlopen, de overlast voor omwonenden zijn verwaarloosbaar, er zijn geen direct omwonenden. De klachten die er zijn komen van bewoners aan de overzijde van de plas, maar deze zijn niet representatief en staan niet in verhouding tot de vele voordelen voor de andere bewoners van Velsbroek en omstreken.
7. Vanwege het regionale karakter komen vele bezoekers te voet of op de fiets en zijn verkeers- en parkeerproblemen verwaarloosbaar. Bezoekers die met de auto komen worden altijd goed begeleid.
8. Ook is er nauwelijks belasting van de evenementen voor het milieu.

### Reactie

Los van de afspraken die indiener met het recreatieschap heeft, is het een feit dat evenementen bij Villa Westend plaatsvinden en ook door de gemeente vergund worden. Nu er een paraplubestemmingsplan voor het gehele gebied Spaarnwoude wordt gemaakt, ligt het voor de hand om ook de evenementen bij Villa Westend te reguleren in het bestemmingsplan. Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan is hierop aangepast.

### Conclusie

De zienswijze is gegrond, het bestemmingsplan wordt aangepast in die zin dat gebied bij Villa Westend als evenementenzone-3 in het ontwerpbestemmingsplan 2022 is opgenomen.

## **23 t/m32.      Indiener 23 tot en met 32**

### Samenvatting zienswijze

1. Indiener is het niet eens met het bestemmingsplan omdat de verkeershinder en geluidsoverlast zal toenemen door het bestemmingsplan.
2. Indiener ondervindt al veel overlast van Schiphol in de vorm van stijgende en dalende vliegtuigen en van het verkeer op de A9. Meer lawaai vanwege festivals kan hier niet meer bij.
3. Bij de planvorming is er geen rekening mee gehouden dat er ook festivals zijn bij Halfweg, Villa Westend, Spaarndam en Santpoort.
4. De leefomgeving van indiener wordt verkwanseld. Versterken van natuurwaarden is meer passend in het gebied, het gebied behoort immers tot het Natuur Netwerk Nederland. Het toestaan en uitbreiden van festivals past hier in ieder geval niet.
5. Als gevolg van de festivals is het gebied langdurig en veelvuldig niet toegankelijk voor indiener en zijn bezoek.
6. Spaarnwoude is bedoeld en opgericht als groene buffer.
7. Voorbeelden van de hinder die wordt ervaren zijn: verkeersoverlast, parkeeroverlast en vervelende parkwachters.

## Reactie

Voor een reactie wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

## Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

### **33. Belangenvereniging Noord-en Zuidspaarndammerpolder (BNS) en Bewonersvereniging Wonen-Varen-Werken Zijkanaal b (WWV)**

#### Samenvatting zienswijzen

1. Vanuit omwonenden is er geen draagvlak voor uitbreiding van evenementen. Nu al ervaren bewoners en omwonenden ernstige overlast van de festivals in Spaarnwoude onder door het afsluiten van delen van met hoge hekken met zwart plastic
2. Er sprake van slechte bereikbaarheid tijdens festivals (files en afsluitingen).
3. Er is geluidsoverlast door op- en afbouwen, vrachtverkeer, de muziek van het festival zelf en de afterparty's.
4. Naast toegankelijkheid en geluidsoverlast is er ook over gevoel van onveiligheid door sluipverkeer, wildplassen, drugs gebruik, frequent langsrijdende blauwe zwaailichten, afterparty's en geweldincidenten. Ondanks toezeggingen tot verbetering en handhaving blijft de overlast bestaan.
5. Indiërs hebben geen vertrouwen in de volledigheid en zorgvuldigheid van de voorbereiding van dit voornemen. Een rapport van de Nederlandse geluidsstichting (NSG) waarin wordt aangegeven dat het geluidsrapport behorende bij het bestemmingsplan niet voldoet omdat voorde geluidsnormen uitsluitend uitgegaan zou moeten worden van geluidsnormen van de VNG voor gemengd gebied, ook een geluidsnorm in DB(C) voor dreunende bastonen zou moeten worden opgenomen. Bovendien zouden in het kader van het bestemmingsplan maatregelen beschouwd moeten worden om te bezien hoe de geluidsbelasting (daar waar de geluidsnormen uit de evenementenvergunningen worden overschreden) verlaagd kunnen worden.

## Reactie

Voor een reactie op het onderdeel Toename aantal evenementen wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

Voor een reactie op het onderdeel Overlast wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Specifiek naar het onderdeel woon- en leefklimaat waarbij de gemeente aangeeft constructief in overleg te gaan/blijven met bewoners, ondernemers en recreatieschap.

Voor een reactie op het onderdeel Geluid wordt verwezen naar de Thematische behandeling in het tweede hoofdstuk. Voorts wordt ten aanzien van dit onderwerp nog opgemerkt dat gelet op het specifieke karakter van evenementen en de jurisprudentie op dit punt het aanhouden van de Nota Limburg als toetsingskader voor geluid gerechtvaardigd is. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt tevens een dB(C) norm in de planregels opgenomen. Tot slot wordt opgemerkt dat

de gemeente het gerechtvaardigd vindt dat initiatiefnemers zelf moeten aantonen dat ze kunnen voldoen aan de geluidsnormen in het bestemmingsplan. Deze normen waren ook reeds opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De feitelijke geluidsbelasting is immers afhankelijk van het specifieke evenement en de inrichting van het terrein.

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6 en in de planregels wordt een dB(C) geluidsnorm toegevoegd voor de bastonen als gevolg van de zienswijzen.

## **34. Indiener 34**

### Samenvatting

1. Evenementen zorgen voor heel veel overlast in de vorm van veel herrie, overlast door evenementenpubliek en het voor alle verkeer afsluiten van de toegang tot het gebied bij SnowPlanet bij de 3 grote evenementen en de Viking Runs.
2. Het Recreatieschap Spaarnwoude Recreatieschap Spaarnwoude is geen bestuursorgaan volgens de Algemene Wet Bestuursrecht en moet wetten naleven en gewoon vergunningen aanvragen. De Wegenwet bestaat echter niet voor het Schap en Wabo-vergunningen worden gemakshalve ook niet aangevraagd. Het Recreatieschap Spaarnwoude is een publiekrechtelijk georganiseerd lichaam, dat dient om de gezamenlijke belangen van deelnemers in de Gemeenschappelijke Regeling te coördineren met het oog op de instandhouding van de natuur, recreatieve mogelijkheden en landschapswaarden in het gebied. Het is derhalve een terreinbeheerder en zou zich daar zoveel mogelijk toe moeten beperken.
3. Nu er kennelijk problemen zijn bij de financiering van de gemeenschappelijke regeling gaat de gemeente ertoe over om het gehele gebied Oosterbroek en de helft van Buitenhuizen op te offeren. Dit regiopark zal weinig overhouden van zijn aantrekkingskracht op de vissers, zwemmers, ruiters, mountainbikers, modelbouwers, golfers, dagjesmensen, fietsers, wandelaars, bewoners, ondernemers en al die anderen die hier kwamen voor rust en natuur.
4. De oppervlakte van de evenemententerreinen zal groeien tot ca 200 ha, het aantal bezoekers groeit van 165.000 tot 474.000, het aantal dagen per jaar van 42 naar 245. Nu al gaat met 3 evenementen het gebied 2 maanden in het hoogseizoen op slot door afzettingen en werkverkeer. Straks kan het eigenlijk geheel worden afgesloten.
5. De natuurwaarden van het gebied Oosterbroek en Zuiderscheg gaan nog verder teniet. Er is al heel veel schade toegebracht door ophoging van parkeerterrein met zand en peilverlaging. Op het Benedenveld groeit enkel nog monotoon gras, dat na een evenement snel wordt bemest om weer groen te worden. In Buitenhuizen gaat dit vernietigende proces verder. De open structuur van de weilanden wordt gebruikt om duizenden auto's te parkeren.
6. Een bestemmingsplan hoort de rechtszekerheid te bevorderen. Nu we zien, dat amper 2 jaar na het kersverse bestemmingsplan Spaarnwoude alweer ingrijpende aanpassingen worden gelanceerd, blijft van die rechtszekerheid weinig meer over.
7. Een evenement als Latin Village trekt ca 40.000 bezoekers, waarvan het gros uit Rotterdam met de auto komt. Er zullen ca 12.000 auto's bij betrokken zijn, die heen en terug 180 km afleggen. Bij elkaar 2.160.000 kilometer! Erg veel CO2 en fijnstof, vooral het laatste is iets waar de IJmond mee worstelt. En dan is de toename van de uitstoot door filevorming niet meegeteld.

8. Uit oogpunt van Veiligheid, openbare orde, gezondheid en milieu zou op grond van de APV geen vergunning mogen worden verleend. Het handhavingsapparaat kan dit niet aan. Voor het evenement Vliegende Vrienden was 30.000 toegestaan + 1500 medewerkers. Het werden er 40.000 volgens de organisatoren en de kranten. Ook hier is een handhavingsprobleem.
9. De inkomsten vallen toe aan de organisatoren van evenementen. Uiteraard zijn er ook hoge kosten. Maar een aantal rekeningen wordt door de samenleving betaald: de fte's van Rijkswaterstaat, de Politie de Hulpdiensten van Brandweer en Zorgverlening, de ambtelijke diensten van Gemeente, Omgevingsdienst, de Veiligheidsregio, de logistieke gevolgen voor verkeer en transport op de wegen, de Provincie en nog wel meer. Dat is belastinggeld en dient van de zogenoemde Spin- off te worden afgetrokken en doorbelast worden naar de organisatoren.
10. De uitdrukkelijke wens van het recreatieschap om meer evenementen te willen faciliteren in Spaarnwoude druist tegen alle vormen van beleid van Rijk en Provincie in en dient te worden verworpen.

### Reactie

1. Verwezen wordt naar de thematische beantwoording in hoofdstuk 2. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.
2. De gemeenteraad is het bevoegde orgaan om een bestemmingsplan vast te stellen. Het recreatieschap beslist niet over wat is toegestaan..

Punt 3, 4 en 5. Verwezen wordt naar de thematische beantwoording in hoofdstuk 2.

6. Het is gebruikelijk dat een bestemmingsplan op onderdelen wordt aangepast als daar aanleiding voor is. De wettelijke procedure om tot aanpassing van het bestemmingsplan te komen is met allerlei waarborgen omkleed die juist rechtsbescherming bieden.
7. Het bestemmingsplan voldoet op het punt van luchtkwaliteit aan de wettelijke normen.
8. Handhaving is een aspect dat niet in het bestemmingsplan wordt gereguleerd. Uiteraard is handhaving bij evenementen een onderwerp dat de nodige aandacht verdient en krijgt binnen de gemeente.
9. Organisatoren van evenementen betalen kosten aan het recreatieschap en leges aan de gemeenten. Uiteraard zijn er publieke kosten bij grote evenementen, maar dat is niet anders dan bij bijvoorbeeld voetbalwedstrijden en andere activiteiten waarbij publieke inzet vereist is.
10. In de toelichting van het bestemmingsplan is onderbouwd hoe dit bestemmingsplan zich verhoudt tot beleid van hogere overheden. De gemeente is van mening dat er op dit punt geen knelpunten zijn.

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

## **35. Indiener 35**

### Samenvatting

1. Er worden ieder jaar meer evenementenvergunningen afgegeven. Drugsgebruik, seks op parkeerplaatsen, zwerfvuil en vooral heel veel overlast. We voelen ons niet veilig
2. Er is sprake van een buitensporige uitbreiding van evenementen. Het gebied zal worden overspeeld met een half miljoen feestgangers per jaar (nu ca 170.000) en het aantal dagen dat er een evenement kan zijn bedraagt nu 42 en neemt toe tot 246 dagen. De gezamenlijke oppervlakte van alle te gebruiken terreinen gaat verdrievoudigen als ook de op pag 23 van het plan gecalculerde parkeermogelijkheid in de weilanden en de parkeerterreinen voor touringcars daarbij wordt betrokken.
3. De gemeente Velsen geeft aan uitbreiding van evenementen toe te staan o.a. omdat dit aansluit bij het evenementenbeleid van Velsen. Of de evenementen in Spaarnwoude bijdragen aan het beleid, is niet onderzocht en is gebaseerd op een aanname. Waar is het Velserbeekfestival gebleven en de jaarmarkt in het najaar in het dorp Velsen Zuid, Havenfestival ? Spaarnwoude ligt maar voor een deel in Velsen en bezoekers zijn niet bewust zich in de gemeente Velsen te bevinden en bezoeken vooral festivals, gaan daar heen waar hun festivals is. Overigens evenementen worden aangegeven als StrongViking Amsterdam en Vliegende vrienden Amsterdam enz.

### Reactie

1. Verwezen wordt naar de thematische beantwoording in hoofdstuk 2. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.
2. Zie punt 1
3. Spaarnwoude heeft een bovenregionale functie voor evenementen. Het is uit dat oogpunt ook een geschikte locatie voor grootschalige evenementen. Voor de festivalbezoekers is het met name relevant dat het gebied vanuit de randstad goed bereikbaar is met het openbaar vervoer of met de auto. De nabijheid van Schiphol zorgt er ook voor dat het terrein internationaal gezien interessant is (voor het aantrekken van artiesten en bezoekers).  
Overigens heeft de gemeente ook evenementenlocatiebeleid ontwikkeld voor diverse andere locaties in de gemeente, waar de door indiener genoemde evenementen georganiseerd kunnen worden. Ook dat past binnen een uitnodigend evenementenbeleid dat de gemeente nastreeft.

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.

## **36. Stichting Natuurlijk Spaarnwoude**

### Samenvatting

1. Openbaar belang van de natuur staat in het NNN voorop. Evenementen kunnen onmogelijk als groot openbaar belang worden ingeroepen omdat ze zo in een gemeentelijke discussienota worden benoemd.

2. Er is sprake van een buitensporige uitbreiding van evenementen. Het gebied zal worden overspeeld met een half miljoen feestgangers per jaar (nu ca 170.000) en het aantal dagen dat er een evenement kan zijn bedraagt nu 42 en neemt toe tot 246 dagen. De gezamenlijke oppervlakte van alle te gebruiken terreinen gaat verdrievoudigen als ook de op pag 23 van het plan gecalculerde parkeermogelijkheid in de weilanden en de parkeerterreinen voor touringcars daarbij wordt betrokken.
3. Waar evenementen worden gehouden en auto's geparkeerd, wordt "gazonbeheer" toegepast, waardoor zelfs de kans op natuurontwikkeling wordt weggenomen. De ecologische onderbouwing van het plan bevestigt dit door te wijzen op deze situatie en concludeert zonder een blik achterom dat gevolgen van het parapluplan voor de natuurwaarden in de omgeving zijn uitgesloten. De ecologische rapportage is eenzijdig, onvolledig en gebrekkig.
4. Het ontwerp zoekt niet naar de balans tussen natuur en recreatie. Er ontbreekt een betoog hoe dit in termen van goede ruimtelijke ordening kan worden begrepen. De provinciale wens om het evenwicht te bewerken door zonering van recreatie en natuur wordt in het ontwerp terzijde geschoven, omdat er niet op kan worden gewacht.
5. De evenementen in categorie 3 op locatie 1 beslaan niet alleen het evenemententerrein zelf, maar ook de wijde omgeving. Tot 2016 stond alleen Oosterbroek in het teken van de 3 grote evenementen. Nadien is ongeveer de helft van Buitenhuizen stelselmatig betrokken geraakt in de verkeersafwikkeling door de illegale transformatie van weiland naar parkeerveld, het eveneens illegaal ophogen van een terrein voor het parkeren van touringcars en de plaatsing van vele honderden meters ondoorzichtig hekwerk. Wegen, paden en bruggen voor fietsen en voetgangers worden voor autoverkeer gebruikt. Terloops wordt in het paraplubestemmingsplan dit gebruik genoemd als "overloop" voor de parkeervraag voor evenementen. Dit stelselmatig planologisch afwijken is de aanzet tot een nieuwe uitbreiding van evenementen, omdat daardoor grotere aantallen bezoekers kunnen worden gefaciliteerd. In een onlangs verschenen beschikking werd het parkeerveld immers als evenemententerrein voor de dag bestempeld. (Vliegende Vrienden) Bij het volledig gebruik van de mogelijkheden voor 3 evenementen komt dit neer op 22.800 voertuigbewegingen in dit gebied. Dit beeld is in het plan niet te vinden. (Bijlage 2, kaart)
6. Het valt niet in te zien, dat het toegevoegde terrein "overige zone /evenementenzone 3" zo groot moet zijn dat daar een evenement van 5000 bezoekers is toegestaan. Dit tast de Wezenlijke Kenmerken Waarden aan. Het zal eveneens aan gazonbeheer ten prooi vallen. Dit deel van het plan is een onverkapt uitbreiding ten behoeve van het parkeren voor evenementenzone 1. De verder in het plan voorgestelde forse gebiedsuitbreiding van evenementenzone 1 wordt niet onderbouwd en nut en noodzaak zijn niet aangetoond.
7. De 8 evenementen die zouden worden toegestaan bij de Ven vinden allen in het broedseizoen plaats. Het aantal bezoekers van de primaire festivals Promised Land en Full Moon bedroeg in aanvang totaal 6000. Dit aantal zou volgens het ontwerp aangroeien tot 80.000. Er valt hier zodoende niets meer te borgen en we zullen de GS vragen dit gebied te ontgrenzen van het NNN als dit doorgang vindt. Wij merken daarbij op dat De RUD en OD-IJmond handreikingen hebben opgesteld met adviezen over evenementen in het broedseizoen, die in dit plan volstrekt genegeerd worden.
8. Het Recreatieschap Spaarnwoude Recreatieschap Spaarnwoude is natuurbeheerder en zou voor de recreatie een inpassend beleid moeten uitvoeren binnen de beleidskaders van provincie en gemeente. Want natuur staat voorop. Wat in dit ontwerp duidelijk is geworden dat het Schap meer een verhuurkantoor van vastgoed en grond is geworden. Bijna alle gronden zijn echter eigendom van Staatsbosbeheer, die zich als grote speler tot nu toe nog niet heeft gemanifesteerd. Het is te hopen dat deze eigenaar na afloop van de erfpacht in 2042



gebiedsbeheerder wordt, omdat SBB als grootste eigenaar van natuurgronden in Nederland bewezen heeft een goede mix van belangen te kunnen bewerken.

### Reactie

1. Spaarnwoude is een recreatiegebied dat in het huidige bestemmingsplan ook als zodanig is bestemd. Het wordt daarbij al jarenlang gebruikt voor evenementen. Er is dan ook geen sprake van uitsluitend een natuurbelang. Het gebied maakt inderdaad deel uit van NNN en de natuurbelangen zijn ook afgewogen in het plan. Verwezen wordt naar de thematische beantwoording Natuur in hoofdstuk 2 van deze nota op dit punt.
2. Verwezen wordt naar de thematische beantwoording Aard en omvang van de evenementen in hoofdstuk 2 van deze nota. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6.
3. Verwezen wordt naar de thematische beantwoording Natuur in hoofdstuk 2 van deze nota.
4. Naar het oordeel van de gemeente is er sprake van een goede balans. Het aantal gebieden waarin grotere evenementen kunnen plaatsvinden is beperkt tot vier. Bovendien is er een natuurversterkingsplan opgesteld om dit evenwicht te bewaken. Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 2 de thematische beantwoording Natuur.
5. Evenementenzone 3 Benedenveld is in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan 2022 geheel komen te vervallen zodat daar geen evenementen georganiseerd kunnen worden. Parkeren ontsluiting e.d. ten behoeve van evenementen in andere zones blijft wel toegestaan. Dit is nodig om de festivals logistiek goed te kunnen organiseren en het verkeer goed te kunnen afwikkelen.
6. Zie beantwoording bij punt 5
7. Het natuuraspect is onderzocht in het kader van het bestemmingsplan, zie hiervoor de thematische beantwoording in hoofdstuk 2. Overigens blijft de natuurwetgeving van toepassing naast dit bestemmingsplan.
8. Het recreatieschap heeft een visie opgesteld voor het gebied Spaarnwoude Park 2040 waaruit blijkt dat er een evenwicht wordt beoogd tussen natuur, recreatie en ook evenementen.

### Conclusie

De zienswijze is deels gegrond. Het aantal categorie-3 evenementen in het gebied de Heuvels (evenementenzone 1) wordt teruggebracht van 8 naar 6. Tevens wordt de evenementenzone Benedenveld verwijderd uit het bestemmingsplan.

### **37. Ubink Rijs advocaten namens Heerenstede Golfbaan Spaarnwoude B.V. en Exploitatie Golfbaan Spaarnwoude B.V.**

### Samenvatting

1. De normale, bedrijfseconomisch verantwoorde exploitatie van de golfbaan in Spaarnwoude wordt belemmerd. De uitbreiding van het aantal evenementen betekent dat het mogelijk wordt om 25 evenementen te houden (tegen nu 9), van in totaal 25 dagen (tegen nu 12). Het aantal geluidsdagen neemt daarbij toe tot 18, tegen nu 6. Indien rekening wordt gehouden met op- en afbouwdagen, kan overlast aan de orde zijn op cumulatief maar liefst 245 dagen per jaar, tegen op dit moment maximaal 39 dagen. Er mag vanuit worden gegaan dat de evenementen zullen plaatsvinden in het festivalseizoen, vanaf het voorjaar tot het begin van

de herfst. Dit is ook de periode waarin de golfbaan van cliënten het meest intensief wordt gebruikt. Het is een feit van algemene bekendheid dat de golfsport in alle rust wordt beoefend. Een en ander betekent minder leden, minder incidentele bezoekers en ook minder competitiedagen

2. Het Recreatieschap wil meer opbrengsten ten behoeve van een duurzaam verbeterde exploitatie van het recreatiegebied Spaarnwoude. Meer evenementen betekent echter ook dat het ondererfpachtrecht van indiener aanmerkelijk minder waard wordt, de erfpachtcanon daarop moet worden aangepast en dus zal sprake zijn van aanzienlijk lagere opbrengsten voor het Recreatieschap. Het is zeer de vraag of extra inkomsten vanwege een toename van het aantal evenementen opweegt tegen het wegvallen van de erfpachtinkomsten.
3. Het geluidsaspect is voor cliënten als erfpachter en exploitant van een golfbaan een zeer relevant element. Hoewel de golfbaan en de bijbehorende gebouwen weliswaar geen geluidsgevoelige objecten zijn in de zin van de Wet Geluidhinder, is geluidsbelasting wel een relevant ruimtelijk aspect dat in brede zin moet worden beoordeeld bij de vraag of de beoogde verruiming van het aantal evenementen ruimtelijk toelaatbaar is.
4. Cliënten ervaren nu reeds tijdens festivals ernstige problemen met de bereikbaarheid van de golfbaan, onder andere vanwege files op de A9, de Amsterdamseweg en de toegangswegen tot de golfbaan. Tijdens topdrukke is regelmatig sprake van onbereikbaarheid van de golfbaan. Dit is niet alleen het geval vanwege de verkeersbewegingen, maar ook vanwege de parkeerdruk tijdens festivals. Bij een uitbreiding van het aantal festivals zal ook dit zich veelvuldiger voor gaan doen, met alle schadelijke gevolgen voor de exploitatie van de golfbaan van dien. Ook daarmee is onvoldoende rekening gehouden in het ter visie liggende ontwerpbestemmingsplan.
5. Cliënten zullen ernstige nadelige financiële gevolgen ondervinden van de beoogde uitbreiding van het aantal evenementen. Zonder compensatie van deze schade is een besluit waarmee tot vaststelling van een bestemmingsplan wordt overgegaan ontoelaatbaar. Voor zover cliënten bekend is evenwel niet voorzien in een nadeelcompensatieregeling voor cliënten. Dat staat in de weg aan vaststelling van het bestemmingsplan conform het voorliggende ontwerp. Uit de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan blijkt bovendien niet dat rekening is gehouden met financiële compensatie voor cliënten vanwege de schade die zij lijden indien het bestemmingsplan ongewijzigd wordt vastgesteld. Dat maakt dat de financiële uitvoerbaarheid van het ontwerpbestemmingsplan onvoldoende is verzekerd.

#### Reactie

1. Allereerst wordt verwezen naar de thematische beantwoording in hoofdstuk 2. Het aantal evenementdagen neemt inderdaad toe, verspreid over verschillende gebieden. Een beperkt aantal evenementdagen is daarbij bedoeld voor grote bezoekersaantallen en hoge geluidsbelastingen. Het toegestane aantal evenementdagen in categorie 3 wordt in gebied de Heuvels daarbij teruggebracht van 8 in het ontwerpbestemmingsplan 2018 naar 6. Bovendien kunnen de evenementen uitsluitend geconcentreerd plaatsvinden in 4 periodes per jaar, bijvoorbeeld 4 weekenden met op- en afbouwdagen. Hetzelfde geldt voor de categorie 3 evenementen in het gebied De Ven.
2. Dit is een zaak tussen het Recreatieschap en indiener. Het bestemmingsplan biedt overigens mogelijkheden passend bij de ruimtelijke visie van het Recreatieschap. Het staat indiener vrij om met het recreatieschap hierover in overleg te treden.
3. De gemeente is van mening dat het toestaan van een beperkt aantal evenementen met een hoge geluidsbelasting in een beperkt aantal periodes, voldoet aan de uitgangspunten van een goede ruimtelijke ordening.

4. Bij grote evenementen is de parkeerdruk en de verkeersafwikkeling een belangrijk aandachtspunt. In de Mobiliteitstoets die gevoegd is als bijlage bij het bestemmingsplan, is dit aspect nadrukkelijk onderzocht. Duidelijk is dat maatregelen, zoals de inzet van verkeersregelaars, nodig zijn. Voor het overige wordt verwezen naar het gestelde bij punt 1 en 3.
5. De gemeente deelt deze mening niet. Het Recreatieschap maakt (financiële) afspraken met de ondererfpachters en ook met de organisatoren van evenementen. Ook indien het faciliteren van (meer) evenementen door het Recreatieschap zou leiden tot financieel nadeel voor indiener, betekent dit niet dat het bestemmingsplan financieel onuitvoerbaar is.