

**VERSLAG WETTELIJK VOOROVERLEG  
ONTWERPBESTEMMINGSPLAN SPAARNWOUDE - EVENEMENTEN**

DATUM

december 2023

## 1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders wil een nieuw bestemmingsplan opstellen voor evenementen in Spaarnwoude. Ter voorbereiding daarop is overleg gevoerd met omliggende gemeentes, provincie en waterschap. Daarmee voldoen we aan artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. In dat artikel is vastgelegd dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Het gevoerde overleg sluit aan op het vooroverleg dat gevoerd is voor het ontwerpbestemmingsplan Evenementen Spaarnwoude in 2018.

Het concept-ontwerpbestemmingsplan is op 31 augustus 2021 opgestuurd naar:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Hoogheemraadschap Rijnland;
3. Veiligheidsregio Kennemerland;
4. Gemeente Haarlem;
5. Gemeente Haarlemmermeer;
6. Gemeente Zaanstad.

De volgende partners hebben een vooroverlegreactie ingediend:

1. Provincie Noord-Holland;
2. Veiligheidsregio Kennemerland;
3. Gemeente Haarlem.

In deze nota van inspraak worden in hoofdstuk 2 de vooroverlegreacties van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Wij vatten daarbij de betreffende reactie samen en voorzien deze als zodanig van commentaar. De reacties zijn echter in hun geheel beoordeeld.

Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de reacties van onze vooroverlegpartners.

## 2. REACTIES WETTELIJK VOOROVERLEG

### 2.1 Provincie Noord-Holland

	Vooroverlegreactie	Gemeentelijke beantwoording
2.1.1	<p>Ingrepen in het NNN zijn alleen toegestaan als ze per saldo geen negatieve effecten tot gevolg hebben voor zowel de huidige als potentiële waarden. De saldobenadering vraagt om compensatie van aanwezige en potentiële natuurwaarden die verloren gaan door de evenementen; dit in oppervlak, samenhang en kwaliteit. De natuur versterkende maatregelen hebben tot gevolg dat natuurpotenties worden gerealiseerd, die eigenlijk al gerealiseerd hadden moeten worden vanuit de NNN-opgave (realisatie van NNN-doelen zoals NNN-opgave vraagt). Hiermee wordt geen meerwaarde gecreëerd maar alleen invulling gegeven aan bestaande natuurpotenties.</p>	<p>Op de locaties waarin het bestemmingsplan evenementen worden toegestaan, hebben reeds evenementen plaatsgevonden, soms al vele jaren. De locaties kunnen weliswaar intensiever gebruikt worden, maar het natuurversterkingsplan zorgt er voor dat er geen sprake is van significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden of tot een vermindering van het Natuurnetwerk Nederland. Naar het oordeel van de gemeente is er dan ook geen strijdigheid met de provinciale verordening.</p>
2.1.2	<p>De voorgestelde locaties hebben raakvlakken met artikel 6.20, 6.46, 6.49 &amp; 6.77 van de Omgevingsverordening NH2020. De toets hier aan wordt gemist in het concept plan.</p>	<p>De toelichting is op dit onderdeel gewijzigd. Aan dit onderdeel van de Omgevingsverordening wordt nu uitgebreid getoetst. Overigens wordt geconstateerd dat er vanuit de genoemde bepalingen in de omgevingsverordening geen belemmeringen zijn voor dit bestemmingsplan. Door in te zetten op natuurversterking middels uitvoering van een Natuurversterkingsplan wordt voorkomen dat het gebied schade ondervindt van evenementen.</p>
2.1.3	<p>In bijlage 2 (mobiliteitsonderzoek) ontbreken bij figuur 2 en 4: aantallen (rest van Nederland /IJmuiden).</p>	<p>De opmerking is terecht. De beide figuren worden aangepast in het mobiliteitsonderzoek.</p>
2.1.4	<p>In bijlage 2 (mobiliteitsonderzoek) zijn bij figuur 6 geen intensiteiten maar rijstrooknummers aangeduid.</p>	<p>Ten behoeve van de leesbaarheid zijn de tellingen niet in het rapport opgenomen. De tellingen zijn wel als input gebruikt voor de kruispuntberekeningen. Door in de mobiliteitstoets aan te geven welke tellingen gebruikt zijn, is de betrouwbaarheid voldoende geborgd.</p>
2.1.5	<p>Tabel 24/25: omgedraaid in volgorde (eerst muziek, dan sport).</p>	<p>Het mobiliteitsonderzoek is inmiddels aangepast aan de meest recente stand van zaken m.b.t. de keuzes voor de evenementenzones. Als gevolg daarvan is er geen sprake meer van tabel 24/25. Dit neemt niet weg dat onder andere</p>

		aan de hand van de door de provincie gemaakte opmerkingen, geconstateerde omissies en verschrijvingen zijn hersteld.
2.1.6	De oplossing voor de verkeersafwikkeling door verkeersregelaars in te zetten en uitstroom te spreiden (pagina 19), is erg kort door de bocht.	In de mobiliteitstoets worden op hoofdlijnen oplossingen geboden waaronder dat verkeersregelaars nodig zijn. Ten behoeve van de vergunningaanvraag zal ook een verkeersplan moeten worden ingediend. Dat is het plan waarin concrete invulling zal moeten worden gegeven aan de inzet van deze verkeersregelaars. Daarnaast wordt een extra evenementenaansluiting ingezet op de A22 en wordt ingezet op het verspreiden van de verkeerspiek. Dit laatste bijvoorbeeld door middel van het organiseren van extra evenementen na het hoofdprogramma zodat niet iedereen tegelijkertijd weggaat.
2.1.7	De instroom is minder spannend, omdat dit vooral via de directe afrit op de verbindingsboog gebeurt. Wel vraag ik me af of de vormgeving een afdoende afwikkeling laat zien, (op maps lijkt dit nogal een haakse aansluiting waardoor het verkeer opstroopt op de verbindingsboog). En de afwikkeling naar de parkeerterreinen moet in dit geval soepel lopen (anders terugslag vanaf de parkeerautomaat/slagboom).	De evenementenaansluiting is er al in de bestaande situatie en wordt al als zodanig ingezet voor grote evenementen. De aansluiting is inderdaad vrij haaks op de interne wegenstructuur van het recreatieschap aangesloten. Dat betekent ook dat het verkeer zijn snelheid zal moeten verlagen om het gebied via deze aansluiting te bereiken. Dat leidt inderdaad ook tot een wachtrij op de verbindingsboog. Dit is bekend, ook bij Rijkswaterstaat. Indien de aansluiting in gebruik wordt genomen, worden maatregelen getroffen. De grote evenementen zijn ruimschoots van te voren bekend en de verkeersafwikkeling en benodigde maatregelen zijn dus planbaar.
2.1.8	De uitstroom is in dit geval het meest maatgevend voor onze VRI kruising op de N202. In het drukste uur moeten ruim 3.700 voertuigen een 'keer'-beweging maken op de kruising N202. Dit is niet haalbaar.	Uit de mobiliteitstoets blijkt dat dit kruispunt inderdaad het verkeer niet goed kan verwerken. Om dit risico te beheersen is in de mobiliteitstoets opgenomen dat bij grootschalige evenementen verkeersregelaars zullen moeten worden ingezet om de verkeersafwikkeling te reguleren. Ook wordt bijvoorbeeld door middel van het organiseren van extra evenementen na het hoofdprogramma, een piek in de uitstroom zoveel mogelijk voorkomen.

## 2.2 Veiligheidsregio Kennemerland

	Vooroverlegreactie	Gemeentelijke beantwoording
2.2.1	<p>Het plan betreft een forse uitbreiding van het aantal evenementendagen (van 10 naar 34 evenementen per jaar) en een forse uitbreiding van het aantal toegestane evenementenbezoekers per jaar, met name in de zomerperiode. Meer bezoekers per evenement en meer evenementendagen vergroten het risico op slachtoffers bij een ongeval met gevaarlijke stoffen of andere calamiteit, zoals extreem weer. Dit betekent dat er structureel een groter beroep wordt gedaan op de capaciteit van de Veiligheidsregio, bij de voorbereiding op en tijdens de evenementen.</p>	<p>De geschetste toename van evenementen geeft een vertekend beeld. Het bestemmingsplan regelt nu ook de evenementen voor het gebied De Ven en Villa Westeind. Op deze locaties werden al evenementen gehouden op basis van specifieke vergunningen.</p> <p>Een evenement kan alleen doorgang vinden als de veiligheid is geborgd. Dit wordt getoetst bij de beoordeling van de evenementenvergunning, die voor ieder evenement nodig zal blijven. Als de veiligheid niet geborgd is omdat er onvoldoende capaciteit beschikbaar is bij de hulpdiensten, verleent de gemeente de vergunning niet.</p> <p>In het bestemmingsplan is bepaald dat grote evenementen (categorie 3) niet tegelijkertijd mogen plaatsvinden. Dit is vanuit een oogpunt van hinder en mobiliteit maar ook vanwege de inzet van de inzet van hulpdiensten.</p>
2.2.2	<p>In het bestemmingplan is nog geen rekening gehouden met de klimaatverandering en de (ruimtelijke) gevolgen van extreem weer voor evenementen. Het is wenselijk dat er een klimaatrisicoanalyse van Spaarnwoude wordt gemaakt om te onderzoeken welke wegen, evenementenlocaties en parkeerplaatsen het risico lopen om getroffen te worden door wateroverlast waardoor wegen onbegaanbaar en terreinen onbereikbaar of onbruikbaar worden. Ook een analyse van gebieden die gevoelig zijn voor hittestress en droogte is wenselijk.</p>	<p>Klimaatrisico-analyse wordt ingezet bij bijvoorbeeld de locatiebepaling van een bedrijfsgebouw met een bijzondere kwetsbaarheid voor bijvoorbeeld wateroverlast. Het gaat dan onder meer om het in kaart brengen van fysieke risico's en financiële risico's voor het gebouw op die locatie. Gedacht kan worden aan een datacentrum.</p> <p>Evenementen betreffen in beginsel een kortdurende gebeurtenis. In geval van evenementen zal bij de uitvoering van het evenement vanuit de organisatie voortdurend contact zijn met een meteorologisch instituut op basis waarvan maatregelen als drinkwaterverstrekking of eventueel afgelasting worden geregeld. In dit kader vindt ook tussen de organisatie en de Veiligheidsregio gedurende uitvoering afstemming plaats. Voor wat betreft evenementen vormt klimaatverandering een element in de uitvoering en niet bij de locatiebepaling.</p>
2.2.3	<p>Meer evenementdagen kan leiden tot schade van gezondheid door stress enz. Geadviseerd wordt stilteplekken te creëren in geval van evenementen in het gebied gedurende evenementdagen. In verband met de gezondheid wordt ook</p>	<p>Het gebied Spaarnwoude is gedeeltelijk gericht op de meer actieve recreatie. Ook actieve recreatie is vanuit een oogpunt van volksgezondheid bijzonder belangrijk. Het aanwijzen van "stille plekken" in het gebied gedurende evenementen in de nabijheid hiervan is, gezien de aard van de evenementen, niet mogelijk. Wel wordt opgemerkt dat het gebied Spaarnwoude een</p>

	geadviseerd om in het plangebied rookvrije zones in te stellen. Roken wordt gezien als een milieubelastende activiteit.	zodanige omvang heeft dat gedurende evenementen voldoende ruimte beschikbaar blijft voor meer passieve vormen van recreatie. Ook het aanwijzen van “rookvrije zones” in het plangebied, zoals wordt voorgesteld, is los van het feit of dit een aspect is dat geregeld kan worden in het kader van een goede ruimtelijke ordening, bij grote evenementen geen reële optie omdat dit niet handhaafbaar is. Overigens geldt dat alle evenementen plaatsvinden in de open lucht. Roken is in dat geval minder bezwaarlijk voor de niet-roker.
2.2.4	Voor de bestrijding van een ongeval met gevaarlijke stoffen, branden en negatieve gevolgen van extreem weer zijn voldoende bluswatervoorzieningen en goede bereikbaarheid nodig. Daarom is het nodig dat er voldoende opstelplaatsen voor brandweervoertuigen worden bestemd bij open water en bij de evenementenlocaties.	Opstelplaatsen voor de brandweer worden niet in het bestemmingsplan geregeld, maar een goede bereikbaarheid voor hulpdiensten is uiteraard van groot belang. Dit wordt dan ook afgewogen bij het beoordelen van een evenementenvergunning op grond van de APV.
2.2.5	Met de uitbreiding van De Ven als evenementenlocatie voor categorie 3 evenementen is het wenselijk om een calamiteitenroute te bestemmen voor locatie De Ven, want de bereikbaarheid voor de hulpdiensten van locatie De Ven kan anders niet gegarandeerd worden op de evenementendagen waarbij er 10.000 bezoekers zijn toegestaan.	Hieraan is tegemoet gekomen door bij de bestemming Recreatie, die geldt voor (nagenoeg) heel Spaarnwoude, de mogelijkheid voor tijdelijke voorzieningen ten behoeve van evenementen op te nemen: “tijdelijke voorzieningen in de vorm van bruggen en toe- en afritten ten behoeve van evenementen voor zover deze ingevolge artikel 31 zijn toegestaan en uitsluitend voor de duur van het evenement inclusief op- en afbouw zoals bepaald in artikel 31;”
2.2.6	Het is van belang om ook tijdens de gebiedseigen en overige kleinschalige evenementen de bereikbaarheid voor de hulpdiensten te borgen. Dit kan door op pagina 20 in paragraaf ‘2.2.3 Gebiedseigen evenementen’ en paragraaf ‘2.2.4 (Overige) Kleinschalige evenementen’ de volgende bullit toe te voegen: ‘De bereikbaarheid voor hulpdiensten blijft gegarandeerd’.	De noodzaak van bereikbaarheid door de hulpdiensten zal zoals verzocht expliciet worden benoemd in de toelichting van het bestemmingsplan. Overigens wordt deze bereikbaarheid altijd getoetst, in het kader van de openbare orde en veiligheid, in het kader van de evenementenvergunning.
2.2.7	In het kader van zelfredzaamheid is het advies te onderzoeken of er ruimte gereserveerd dient te worden voor klimaatbestendige bouwwerken waar grote groepen mensen in kunnen schuilen.	Tijdelijke bouwwerken die benodigd zijn voor het evenement zijn toegestaan op grond van het bestemmingsplan, daarmee is de mogelijkheid gecreëerd voor schuilgelegenheden. De beoordeling of dit noodzakelijk is vindt plaats in het kader van de evenementenvergunning.
2.2.8	Neem regels op in het bestemmingsplan om geluidbelasting in de (late) avond en ’s nachts te verminderen. ’s Avonds en ’s	In het bestemmingsplan zijn reeds regels opgenomen voor de geluidsbelasting in de (late) avond en nacht. Deze toegestane geluidsbelasting is aanzienlijk

	nachts is het achtergrondgeluid laag en de kans op geluidhinder groter. Beperk ook de pieken in geluidbelasting en overlast van het verkeer en van vertrekkende mensen en probeer deze hinder door regulering of andere maatregelen te verminderen, eventueel in samenspraak met bewoners van het gebied.	lager dan overdag. Het voorkomen van overlast voor omwonenden wordt voor het overige ook beoordeeld in het kader van de evenementenvergunning.
2.2.9	Wijs stille plekken aan in het gehele plangebied, zodat omwonenden – maar ook bezoekers van het recreatiegebied Spaarnwoude - de drukte of het geluid kunnen ontlopen tijdens, na of voor de evenementen. Onderzoek laat zien dat de behoefte aan stilte toeneemt naarmate men meer hinder ondervindt van omgevingsgeluid. Verondersteld wordt dat een rustige omgeving bijdraagt aan de compensatie en het herstel van de negatieve gezondheidseffecten van geluid.	Zie hierboven onder 2.2.3
2.2.10	Zie erop toe dat alle regels voor en veranderingen in het plangebied bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Denk hierbij aan een verbod op generatoren die met fossiele brandstof aangedreven worden, een verbod op open vuur/houtrook en het stimuleren van emissievrije mobiliteit/verkeer door het bestemmen van parkeerplaatsen specifiek voor elektrisch aangedreven voertuigen.	Hoewel luchtkwaliteit op zich zelf een ruimtelijk aspect is dat wordt gezien in het kader van bestemmingsplannen, gaan de voorgenomen maatregelen, gelet ook op de conclusie dat de ontwikkelingen in het bestemmingsplan niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, te voor om te regelen in dit bestemmingsplan.
2.2.11	Geadviseerd wordt om ervoor te zorgen dat fiets- en wandelroutes vanuit de aangewezen evenementenlocaties in het plangebied goed aansluiten bij (bestaande) langzaam-verkeerroutes in het gebied. Daarnaast is het advies om de veiligheid en toegankelijkheid van wegen en kruispunten van en naar het plangebied te optimaliseren, specifiek vanuit het perspectief van fietsers en voetgangers. Denk ook aan (de verbetering van) het openbaar vervoer en voldoende veilige parkeermogelijkheden voor fietsen.	Het belang van goede en veilige wandel- en fietsroutes en fietsenstallingen in het plangebied wordt onderschreven. De mobiliteitstoets wordt op dit punt dan ook aangepast.  Overigens zal ook bij de aanvraag voor een evenementenvergunning een verkeersplan met daarin een uitwerking van de tijdelijke verkeersmaatregelen aan de gemeente ter toetsing worden voorgelegd. Dat is ook het moment om specifiek voor het betreffende evenement en het daarbij horende verkeersplan te toetsen op de genoemde adviespunten.

### 2.3 Gemeente Haarlem

	Vooroverlegreactie	Gemeentelijke beantwoording
2.3.1	Gemeente Haarlem heeft met name de verkeersafwikkeling beoordeeld. De route zoals opgenomen in het mobiliteitsplan: komende vanaf de N208 (Vondelweg, Vergierdeweg, Slaperdijkweg, Oostlaan, Westlaan) voorkomt overlast voor Haarlem. Haarlem gaat er van uit dat hier door middel van bebording en verkeersregelaars op gestuurd wordt.	Bij de verkeersafwikkeling worden inderdaad bebording en verkeersregelaars gebruikt. Dit speelt bij de evenementenvergunningverlening een rol. Voor het overige nemen we kennis van deze vooroverlegreactie.

### 3. CONCLUSIE WETTELIJK VOOROVERLEG

De volgende onderdelen van de overlegreacties hebben geleid tot aanpassingen:

Onderdeel 2.1.2.	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een toets aan de artikelen 6.20, 6.46, 6.49 & 6.77 van de Omgevingsverordening NH2020 opgenomen
Onderdeel 2.1.3	De figuren 2 en 4 van de Mobiliteitstoets worden aangepast.
Onderdeel 2.1.5	De mobiliteitstoets wordt geactualiseerd en omissies en verschrijvingen worden hersteld.
Onderdeel 2.2.1.	Dit onderdeel leidt tot aanpassing. In de planregels wordt bepaald dat grote evenementen behorend tot categorie 3, niet tegelijkertijd mogen plaatsvinden.
Onderdeel 2.2.2 tot en met 2.2.5	Onderdeel 2.2.2 tot en met 2.2.5 leiden niet tot aanpassing.
Onderdeel 2.2.6.	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt de noodzaak van bereikbaarheid door hulpdiensten bij gebiedseigen evenementen en overige kleinschalige evenementen benoemd.
Onderdeel 2.2.9 en 2.2.10	Deze onderdelen leiden niet tot aanpassing.
Onderdeel 2.2.11	De mobiliteitstoets wordt aangevuld in die zin dat wandel- en fietsverkeer worden beschreven.