

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Memo

Opdrachtgever: T&G Ontwikkeling B.V.

projectnummer: 261.01.50.00.00

Van: BügelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Velsbroekse Dreef 10

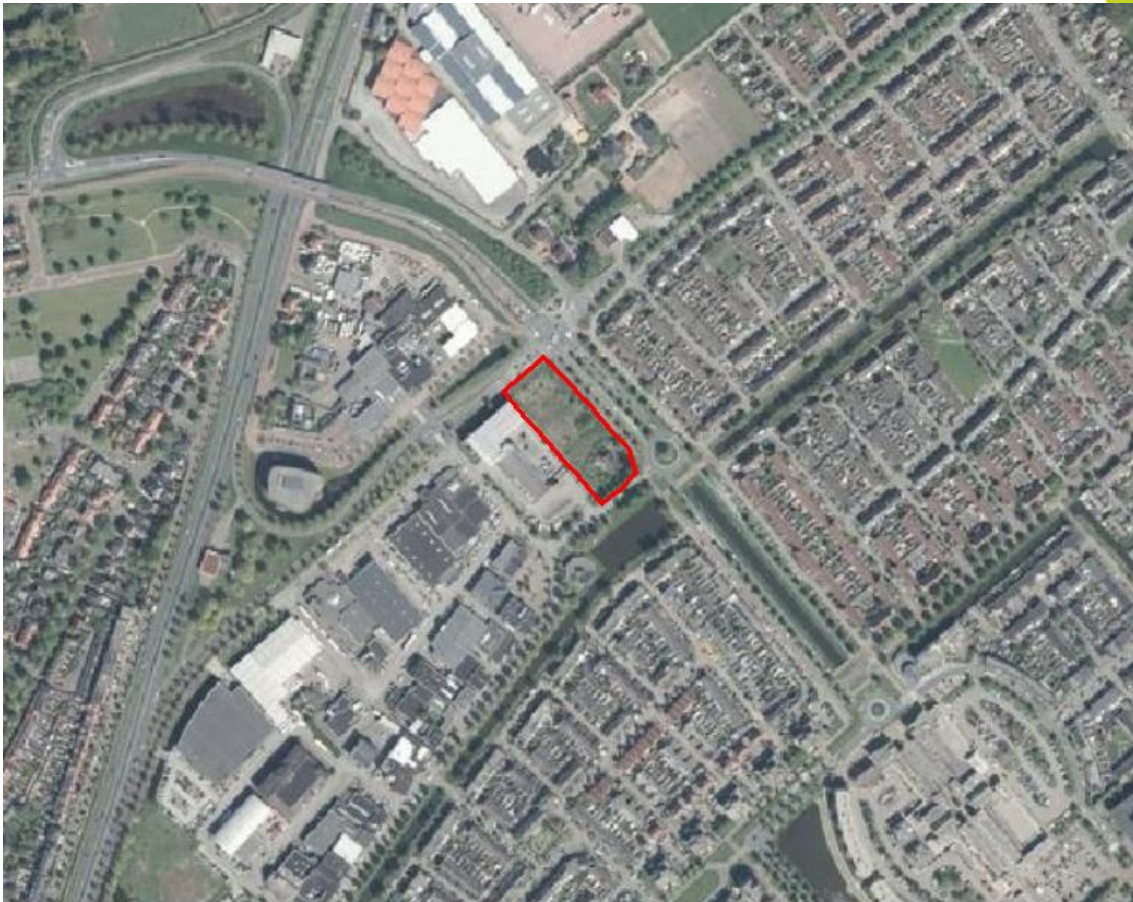
Datum: 06-08-2019

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Velsbroekse Dreef 10 in Velsbroek. Het projectgebied ligt aan de noordzijde van Velsbroek, aan de rand van bedrijventerrein Broekerwerf en aan de entree van Velsbroek vanaf de N208.

Onderstaand is de plangrens aangeduid op een luchtfoto.

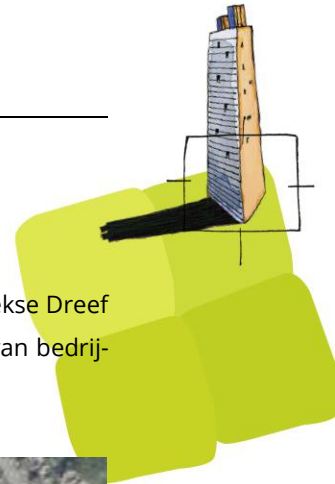


BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Utrechtseweg 7, 3811 NA Amersfoort T 033 465 65 45

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





Het projectvoornemen heeft betrekking op een stedelijk ontwikkelingsproject, met de bouw van circa 72 appartementen. De oppervlakte van het plangebied is circa 0,6 ha.

Noodzaak vormvrije m.e.r.-beoordeling

Voor de Velsbroekse Dreef wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Hiervoor moet worden beoordeeld of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen.

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die getoetst moeten worden. Bepalend hierbij is de activiteit (of zijn de activiteiten) waarop het plan of besluit betrekking heeft.

In volgorde van frequentie van voorkomen:

1. Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).
2. In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is vanwege de hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
3. Toetsing aan de provinciale milieuverordening. Door Provinciale Staten kunnen hierin aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen die kunnen leiden tot m.e.r.-plicht.

De activiteiten die met het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt betreft:

Onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarde van de betreffende categorieën worden niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.



Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r.

De aanviegroete (2) toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming voor dit plan verplicht is en (3) toetsing aan de provinciale milieuverordening, leiden niet een m.e.r.-plicht.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER moet worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

T&G ontwikkeling B.V. is initiatiefnemer voor het project.

Het bestemmingsplan biedt een juridische-planologische regeling voor dit project. Het bevoegd gezag is de gemeente Velsen.

1.3 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);



- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van de activiteit

In overeenstemming met bijlage III van de EU-richtlijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

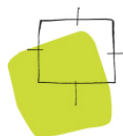
- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van de activiteit

Het projectgebied heeft een oppervlakte van circa 0,6 ha. Het projectgebied ligt aan de noordzijde van Velsbroek, aan de Velsbroekse Dreef en Ambachtsweg. Op de rand van bedrijventerrein Broekerwerf (4^e fase). Op navolgende afbeelding is de planopzet weergegeven.



Het voornemen bestaat uit het realiseren van 72 appartementen in een appartementencomplex van vier etages, met op de noordelijke en zuidelijke punt een vijfde etage als hoogteaccent.



CUMULATIE

Oorspronkelijk zou het plangebied ingevuld worden met een bedrijfsverzamelgebouw. Het beoogde gebouw is echter niet gerealiseerd. Hierdoor bleef een deel van het bedrijventerrein Broekerwerf 4^e fase onontwikkeld. Door de beoogde woningbouwontwikkeling wordt het laatste deel van de Broekerwerf alsnog ingevuld.

HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Voor de mogelijke aanleg- en bouwwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het plangebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van water, geluid, licht en lucht.

OVERIGE ASPECTEN

Binnen de inrichting is geen sprake van productie van afvalstoffen. Wel kan sprake zijn van hinder. De hinder waarvan sprake kan zijn betreft bijvoorbeeld geluid vanwege een toename van verkeersbewegingen. Ook kan er sprake zijn van hinder in de vorm van verstoring van natuurwaarden. Daarnaast kan het risico van ongevallen, genoemd onder het laatste aandachtsstreepje, toenemen door de activiteiten en opslag binnen de inrichting.

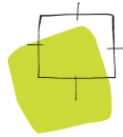
Deze aspecten komen kort aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

3. Plaats van de activiteit

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Er is sprake van verstedelijkt, relatief dichtbebouwd gebied. Het plangebied ligt grotendeels braak, met uitzondering van een woning.



Omdat het gebied al geruime tijd braak ligt heeft er enige verwildering plaatsgevonden. Het gebied is niet kwetsbaar als bedoeld in de EU-richtlijn.

Van het gebruiken van natuurlijke hulpbronnen is in dit geval geen sprake. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtsstreepje ligt het projectgebied niet in het NNN (Natuurnetwerk Nederland) of een Natura 2000-gebied, of in de nabijheid van het NNN of een Natura 2000-gebied. Het dichtstbij gelegen natuurgebied (Kennemerland-Zuid) ligt op ongeveer 1,5 kilometer van het projectgebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de waarden en kenmerken van de NNN of de instandhoudingsdoelen van het nabijgelegen Natura 2000-gebied. Een passende beoordeling in het kader van Wet natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Er is geen sprake van een landschap met historisch of cultureel belang. Ook zijn er geen archeologische waarden aangetroffen in het projectgebied. Hier wordt nader op ingegaan bij Kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, bedrijven en milieuzonering en water.



1. ARCHEOLOGIE

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit is archeologisch onderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek geldt in het oosten van het plangebied een lage archeologische verwachting. Hier geldt een onderzoeksgrens bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter beneden maaiveld.

Tijdens het veldonderzoek is op gemiddeld circa 3 m –mv (1,5 à 2,3 m –NAP) kalkrijk zand met schelp-fragmenten aangetroffen, dat geïnterpreteerd is als strandzand. Hierboven bevindt zich een laag matig fijn, kalkrijk zand, dat geïnterpreteerd is als Oude Duinen. Mogelijk betreft dit een akkerlaag die tijdens opgravingen ten noorden en oosten van het plangebied boven de strandafzettingen is aangetroffen. Aangezien de vermoede akkerlaag niet in de overige boringen aanwezig is, zou het hier om de rand van het akkercomplex kunnen gaan.

2. CULTUURHISTORIE

In het plangebied zijn geen (gebouwde) monumenten aanwezig. Nader onderzoek naar dit aspect is om die reden achterwege gelaten.

3. BODEM

Door de voorgestelde ontwikkeling in het plangebied is in redelijkheid niet te verwachten dat sprake is van bodembedreigende activiteiten. Voor het gebied is bodemonderzoek uitgevoerd om de huidige bodemkwaliteit vast te stellen, ten behoeve van de functie wonen.

De activiteit wonen zal niet leiden tot nadelige effecten op de bodemkwaliteit.

4. ECOLOGIE

Uit de ecologische inventarisatie komt naar voren dat in en om het plangebied beschermde soorten voorkomen of kunnen voorkomen. In het kader van mogelijke verbodsovertredingen van de Wnb is nader onderzoek nodig naar:

Op basis van expert judgement, op basis van locatiebezoek komt naar voren dat aanvullend onderzoek in het kader van de soortenbescherming mogelijk noodzakelijk zal zijn ten aanzien van de volgende soorten:

- Vleermuizen
- Gierzwaluwen
- Huismussen
- Marterachtigen

Op voorhand zijn er geen significante belemmeringen te verwachten als resultaat van het vervolgonderzoek naar natuur. Uit de onderzoeken kan blijken dat er nog aanvullende maatregelen



nodig zijn ten behoeve van de bescherming van deze diersoorten. Indien dit nodig blijkt te zijn zullen deze maatregelen gerealiseerd worden. Verdere belemmeringen zijn niet te verwachten.

Uit het uitgevoerde natuuronderzoek blijkt dat geen effecten verwacht worden voor beschermde gebieden (NNN, N2000) in de omgeving. Vanwege het grote effectbereik van stikstofuitstoot (zowel van verkeer als van de gebouwen in het gebied) is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd voor het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied. Uit de berekening met het Aerius model blijkt dat geen sprake is van een toename op het dichtstbijzijnde gebied.

5. EXTERNE VEILIGHEID

Voor het plangebied is de risicokaart geraadpleegd. De dichtstbijzijnde risicofactoren zijn de buisleidingen van Gasunie ten noordwesten en -oosten van het plangebied, respectievelijk op circa 800 meter en 870 meter afstand van het plangebied. Er is geen sprake van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. GELUID

Voor deze aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is het ook nodig om aandacht te besteden aan het aspect geluid.

Specifiek punt van aandacht is de geschiktheid van het gebied voor de beoogde woonbestemming. Het toekomstige woon- en leefklimaat zal invloed ondervinden van de stedelijke omgeving waarin het is ingebed. Dit betreft met name de nabijheid van wegen en inrichtingen. Dit verstedelijkte karakter van het gebied heeft een dubbele waarde. Enerzijds vormt het de aantrekkelijkheid van het gebied als nieuw woongebied doordat het uitstekend is ontsloten, anderzijds legt het een druk op de haalbaarheid van een goed woon- en leefklimaat. Een stedelijk woonmilieu gaat doorgaans gepaard met een lagere milieukwaliteit. Dat zal ook voor dit gebied het geval zijn.

Op basis van akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai naar de Ambachtsweg, De Kamp en Velsbroekse Dreef geldt dat de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe appartementen de voorsorggrenswaarde van 48 dB overschrijdt. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt nergens overschreden. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat in de toekomstige situatie geen aanvaardbaar stedelijk woon- en leefklimaat gerealiseerd kan worden. Er zal een hogere waardenbesluit genomen moeten worden.

Geluid inrichtingen

Het plangebied bevindt zich in gemengd gebied waarin verschillende functies voorkomen. De meeste inrichtingen liggen op een dergelijke afstand van het plangebied dat er geen negatieve effecten te



verwachten zijn. Op basis van functiemenging in het gebied kan worden gesteld dat het naastgelegen Motorhuis geen nadelige gevolgen heeft voor de ontwikkeling van een appartementencomplex.

7. VERKEER EN LUCHTKWALITEIT

Het programma leidt niet tot een significante toename van het verkeer en daarmee ook tot niet significant effect op de luchtkwaliteit. Uitgaande de gegevensrekenmethode beschreven in bijlage 3A en 3B van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), valt de verkeerstoename ruimschoots onder het 3%-criterium van 1,2 microgram/m³ voor zowel NO₂ als PM₁₀.

Het project is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Bovendien blijkt uit de monitoringsviewer Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit dat in 2015 de jaargemiddelde PM₁₀ en NO₂ concentraties in het plangebied lager zijn dan 35 µg/m³. Het aantal overschrijdingsdagen van PM₁₀ ligt onder de 35 dagen. Er wordt in de bestaande situatie voldaan aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

8. WATER

In het plangebied zal het verhard oppervlak verder toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De waterstructuur in het plangebied wordt aangepast. In het plan wordt een nieuwe waterpartij gerealiseerd ten zuidoosten van de bebouwing, verbonden met de bestaande watergangen in de omgeving.

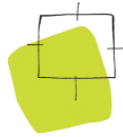
5. Conclusie

Zoals hiervoor beschreven, vormt deze aanmeldnotitie de opstap voor de centrale vraag die door het bevoegd gezag beantwoord moet worden: is sprake van zodanige belangrijke nadelige milieugevolgen, dat een volwaardige m.e.r.-procedure moet worden doorlopen?

Het plangebied en de omgeving kennen geen belangrijke waarden die beïnvloed worden door het project; het is en blijft stedelijk gebied, alleen de invulling ervan verandert. Dit heeft vooral gevolgen voor de woonbelevingswaarde van het gebied en de verkeersstromen van en naar het plangebied. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is haalbaar en uitvoerbaar. Uit de mobiliteitstoets blijkt dat er geen onoverkomelijke bezwaren verwacht worden.

De initiatiefnemer is gezien het voorgaande van oordeel dat belangrijke nadelige milieugevolgen niet zullen optreden en dat het opstellen van een MER geen toegevoegde waarde heeft voor de besluitvorming.

Uiteraard wordt ten behoeve van de omgevingsvergunning en/of het bestemmingsplan aanvullend onderbouwd dat het plan vanuit milieuoogpunt uitvoerbaar is en dat wordt voldaan aan de relevante



Ruimte voor de leefomgeving

milieuregelgeving. Niet alleen vanwege de effecten die het project kan hebben maar ook vanwege de randvoorwaarden die vanuit de omgeving van toepassing zijn op de bouwplannen. Indien nodig wordt nog nader onderzoek uitgevoerd.