

# Nota behandeling zienswijzen ontwerpwijzigingsplan Stratingplantsoen

## Inhoudsopgave:

Inleiding .....	2
Overzicht van de ontvangen zienswijzen voorzien van commentaar .....	2
a.    Indiener 1 .....	2
b.    Indiener 2 .....	3
c.    Indiener 3 .....	4
Conclusie.....	4
Bijlage 1: Ingediende zienswijzen.....	5
Bijlage 2: Bezonningsstudie .....	5

## Inleiding

Het ontwerpwijzigingsplan "Stratingplantsoen" (NL.IMRO.0453.WP0402STRATINGPLA1-O001) voorziet in het planologisch mogelijk maken van de bouw van 45 woningen ter plaatse van de hoek Stratingplantsoen en Duinvlietstraat in Velsen-Noord. Het plangebied betreft een voormalige locatie van een basisschool, die inmiddels is gesloopt.

Het ontwerpwijzigingsplan heeft vanaf 31 januari 2020 zes weken ter inzage gelegen. In die periode heeft een informatiebijeenkomst plaatsgevonden waar belanghebbenden en andere geïnteresseerden kennis konden nemen van het ontwerpwijzigingsplan. In totaal zijn drie zienswijzen ingediend (bijlage 1). Hieronder worden deze zienswijzen samengevat en van een reactie voorzien.

## Overzicht van de ontvangen zienswijzen voorzien van commentaar

### a. **Indiener 1**

1. Indiener 1 is het niet eens met de bouw van het plan op korte afstand van de eigen woning. Een gebouw met een hoogte van 13 meter zal de zon uit de tuin nemen. Indiener vreest hierdoor minder van de tuin gebruik te kunnen maken om van de zon te genieten. Men is benieuwd naar een bezonningsstudie en vraagt zich af of er rekening is gehouden met de mensen die achter de appartementen wonen.

#### *Reactie:*

*In het bestemmingsplan 'Velsen Noord', vastgesteld op 26 november 2015, was voor dit gebied al een wijzigingsmogelijkheid voor het toevoegen van 45 woningen opgenomen. De invulling met woningbouw kan in een stedelijk gebied als een normale ontwikkeling worden beschouwd. Enig verlies aan licht en uitzicht is daarbij niet altijd te voorkomen. Daarbij wordt opgemerkt dat op de locatie in de oude/huidige situatie al bebouwing en hoge bomen aanwezig waren, die ook in enige mate al voor een beperking in bezonning en uitzicht zorgden.*

*Naar aanleiding van de inspraakreacties is een bezonningsstudie opgesteld (zie bijlage 2) om de effecten van de ontwikkeling in beeld te brengen. Uit de bezonningsstudie blijkt dat ten gevolge van het plan er inderdaad een invloed is op de bezonning van de tuinen en woningen van de achter het plan gelegen woningen. De invloed beperkt zich tot de (na)middag in de winterperiode en de avond in de zomer. De bezonningsstudie gaat overigens alleen uit de van het schaduweffect door het bouwplan en houdt geen rekening met andere bebouwing, bomen, schuttingen en dergelijke. De (extra) schaduwwerking die door een bouwplan wordt veroorzaakt zal dus in een bebouwde omgeving in de praktijk minder zijn dan een bezonningsstudie aangeeft.*

*Gelet op de resultaten van de bezonningstudie en het voorgaande is de vermindering van zonlicht niet onevenredig te noemen.*

2. Indiener geeft de suggestie om de positie van de twee-onder-een-kapwoningen en de appartementen om te draaien. Dit komt het aanzicht en de infrastructurele aansluiting misschien niet ten goede, maar de omwonenden zullen minder last hebben van verminderd uitzicht.

#### *Reactie:*

*Bij de totstandkoming van de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan is gekozen om de twee-onder-een-kapwoningen aan te laten sluiten bij de twee-onder-een-kapwoningen in de Duinvlietstraat en de appartementen bij het type bebouwing aan het Stratingplantsoen. Zo ontstaat een goede stedenbouwkundige inpassing. Het ontwerpplan volgt de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan. Deze voorziet niet in het omdraaien van de twee bebouwingstypen.*

3. Het aantal parkeerplaatsen zal tekort zijn voor het aantal mensen dat in het plan gaat wonen. Gevreesd wordt dat de bewoners van de Zeeuwstraat niet meer in die straat kunnen parkeren.

*Reactie:*

*Gemeente Velsen heeft in 2015 het Parkeernormenbeleid vastgesteld. Hierin zijn parkeernormen opgenomen voor diverse functies waarmee een goede parkeersituatie mogelijk is. In paragraaf 4.1 van de plandoelstelling is toegelicht dat volgens het parkeernormenbeleid 62 parkeerplaatsen benodigd zijn. Het plan voorziet in 62 parkeerplaatsen, namelijk 29 parkeerplaatsen op het binnenterrein, 4 parkeerplaatsen in de individuele garages van de grondgebonden woningen en 29 nieuw te realiseren parkeerplaatsen in de openbare ruimte langs het Stratingplantsoen en de Duinvlietstraat. Hiermee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen.*

4. Gevraagd wordt wat er gaat gebeuren met de bomen, en als deze verdwijnen, of er nieuwe bomen voor terug komen.

*Reactie:*

*Op de locatie bevinden zich geen bomen die door de gemeente zijn aangemerkt als waardevol of monumentaal. Wel is een deel van het groen op de locatie aangemerkt als 'te behouden groen met compensatieregeling'. Dit groen dat als gevolg van de ontwikkeling verdwijnt, komt weer terug, zowel op het binnenterrein als in de directe omgeving van het plan. Ook zal er struikbeplanting worden toegevoegd. De precieze groencompensatie wordt in de technische uitwerking nader bepaald.*

## **b. Indiener 2**

1. Indiener 2 geeft aan dat kennisgeving over terinzagelegging van het ontwerpplan niet langs elektronische weg heeft plaatsgevonden, zoals artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voorschrijft. Indiener heeft ook geen brief gekregen. Aan de wettelijke vereisten voor een kennisgeving is niet voldaan.

*Reactie:*

*Ten eerste moet worden opgemerkt dat hier geen sprake is van een bestemmingsplan, maar van een wijzigingsplan, zodat niet artikel 3.8, maar artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is. Dit neemt niet weg dat ook een kennisgeving over een wijzigingsplan via elektronische weg moet geschieden. Het 'langs elektronische weg' kennisgeven kan via een de gemeentelijke website of via een 'elektronisch' gemeenteblad. De vorm staat hierbij vrij. De kennisgeving heeft plaatsgevonden op de gemeentelijke website (<https://www.velsen.nl/ontwerp-wijzigingsplan-stratingplantsoen>). Hiermee heeft de kennisgeving via elektronische weg plaatsgevonden. Hoewel het sturen van een brief aan omwonenden niet wettelijk verplicht is, is ervoor gekozen om dit wel te doen om direct omwonenden optimaal te informeren. Het is onduidelijk waarom deze brief de indiener van de zienswijze niet heeft bereikt.*

2. Indiener vindt het opmerkelijk dat de termijn voor het indienen van zienswijzen sluit op 12 maart 2020, terwijl de verkoop van de woningen per 16 maart start. Dit doet vermoeden dat het recht op het indienen van een zienswijze illusoir is.

*Reactie:*

*De procedure voor het wijzigingsplan wordt door de gemeente gevoerd volgens de wettelijke vereisten, waaronder de terinzagelegging van het ontwerpplan valt. Dit staat geheel los van de verkoopprocedure van de ontwikkelaar, die dat op eigen risico doet.*

3. Het plan voorziet in een twee-onder-een-kapwoning naast het perceel van indiener. Volgens hem leidt het plan tot een onaanvaardbare aantasting van de privacy. Dit komt door de korte afstand van de nieuwe woning met garage en tuin tot de eigen woning. Door een raam aan de zijkant van de nieuwe woning is vanuit hier vrij zicht op het perceel van de indiener. In de planregels is niet voorzien in het aanhouden van een afstand tussen de nieuwe woning en de woning van de indiener. Volgens hem is dit wel wettelijk verplicht.

*Reactie:*

*In het bestemmingsplan 'Velsen Noord', vastgesteld op 26 november 2015, is voor dit gebied al een wijzigingsmogelijkheid voor het toevoegen van woningen opgenomen. De invulling met woningbouw kan in een stedelijk gebied als een normale ontwikkeling worden beschouwd. Enig verlies aan privacy, licht en uitzicht is daarbij niet altijd te voorkomen. Daarbij wordt opgemerkt dat op de locatie naast het*

perceel in de oude/huidige situatie al hoge bomen aanwezig waren, die ook in enige mate al voor een beperking in bezonning en uitzicht zorgden.

*Er bestaat geen wettelijke verplichting om een bepaalde afstand aan te houden tussen twee woningen. Wel geldt er wetgeving voor het hebben van een raam aan de zijkant van de woning. Artikel 5.50 van het Burgerlijk wetboek bepaalt: "Tenzij de eigenaar van het naburige erf daartoe toestemming heeft gegeven, is het niet geoorloofd binnen twee meter van de grenslijn van dit erf vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken te hebben, voor zover deze op dit erf uitzicht geven." Volgens de planregels mogen de woningen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd. De afstand van het bouwvlak van de nieuwe woning naast het perceel van de indiener bedraagt meer dan twee meter tot de erfgrans. Het plaatsen van een raam aan de zijkant van deze woning past dus binnen de wettelijke bepalingen en leidt naar verwachting ook niet tot een onevenredige aantasting van de privacy.*

4. Gevreesd wordt dat door de hoogte van de garage en de woning het gevoel ontstaat te zijn ingebouwd. Hierdoor ontstaat een "kokereffect", dat het verlies aan lichtinval en uitzicht in hoge mate versterkt.

*Reactie:*

*Er is sprake van een kokereffect als men geen vrij uitzicht (uitsluitend door het recht omhoog kijken) meer heeft op de hemelkoepel. Gelet op de afstand van ongeveer 15 meter van de woning van indiener tot de erfgrans van het nieuwbouwplan en omdat de woning/tuin niet volledig wordt ingebouwd, is van een kokereffect geen sprake.*

5. Indiener voorziet dat, gelet op de hoogte van de woning met garage op korte afstand van het perceel, de nieuwbouw zal leiden tot minder zonlicht in de tuin en minder daglicht in de woning. Dit heeft een nadelig gevolg voor de TNO bezonningsnorm voor de woning van indiener. Indiener verwacht dermate negatieve effecten voor het leefklimaat dat sprak is van onrechtmatige hinder.

*Reactie:*

*Uit de bezonningsstudie blijkt dat ten gevolge van het plan er inderdaad een invloed is op de bezonning van de tuin en woning van de indiener. De invloed is er voornamelijk in de (na)middag gedurende de winterperiode en in mindere mate in de herfst en voorjaar, en in de namiddag en de vroege avond tijdens de zomer. Voor het overige geldt dezelfde reactie als onder a onder 1.*

### **c. Indiener 3**

Indiener 3 ziet graag een stenen schutting tussen de bestaande poort en de toekomstige parkeergelegenheid. Wens is dat de verlichting op het parkeerterrein niet de huiskamer verlicht. De suggestie wordt gedaan om de verlichting aan de stenen schutting vast te maken.

*Reactie:*

*Deze zienswijze gaat over de technische uitwerking van de inrichting van het onbebouwde terrein. Dergelijke zaken kunnen niet in een bestemmingsplan/wijzigingsplan worden geregeld.*

*De ontwikkelaar gaat een schutting aanbrengen, maar de materialisatie hiervan is op dit moment nog niet bekend. De suggestie met betrekking tot de verlichting zal worden besproken bij de technische uitwerking.*

## **Conclusie**

Ten gevolge van de ingekomen zienswijzen is er geen aanleiding om het ontwerp wijzigingsplan Stratingplantsoen aan te passen.

De suggestie over de verlichting op het parkeerterrein wordt besproken in de technische uitwerking voor de inrichting van het binnenterrein en de openbare ruimte die aan het plan grenst. Hierin wordt ook de precieze groencompensatie bepaald.

**Bijlage 1: Ingediende zienswijzen**

**Bijlage 2: Bezonningsstudie**

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 12 maart 2020 11:14  
**Aan:** RO  
**Onderwerp:** Zaaknummer: 9799-2020

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Geachte Heer/Mevrouw,

Na aanleiding van de bijeenkomst voor de bouw van de Triangel Stratingplantsoen wil ik graag me stem laten horen. Wij zijn het niet eens over deze bouw die pal achter ons huis komt te staan. Ook zijn wij van mening dat een gebouw van 13 meter hoog onze zon afnemen in de tuin afneemt en hier balen wij enorm van.

Heeft u er wel eens over nagedacht om deze opstelling andersom te bouwen? Waar de twee onder een kap staan vanaf daar die flats te bouwen. Ik snap dat het aanzicht niet ten goede komt. En dat het niet klopt qua infrastructuur. Het zal een stuk beter zijn en daar zullen de mensen minder last van hebben met het uitzicht.

Er werd aangegeven op die bij een komst dat er een hele zon meting is gedaan voor de mensen die in de Zeeuwstraat wonen. Ik ben wel dan heel benieuwd als u dit kan aantonen voor het aantal zon uren wat wij zullen hebben. Wij zijn er bang voor dat wij minder gebruik kunnen maken van de tuin om van de zon te genieten.

Is er rekening gehouden met de mensen die achter deze flats wonen? Hoe zou u het vinden als dit achter u huis gebouwd zou worden en de helft van u zon uit de tuin weg neemt.

En de parkeer gelegenheid die er komt voor deze woningen komen totaal niet overeen met het aantal mensen wat er zal plaats vinden in deze flat. Er zullen meer auto's zijn dan pakeerplaatsen. Wij de bewoners van de Zeeuwstraat zijn er bang voor dat wij onze auto's niet meer kunnen parkeren in de straat.

Een aantal bewoners van deze straat die ik heb gesproken zijn niet te spreken over deze bouw.

Wat gaat er gebeuren met de bomen?

Komen daar ook weer nieuwe bomen voor terug?

Ik hoor graag van u,

Met Vriendelijke Groet.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Velsen  
College van Burgemeesters en Wethouders  
T.a.v. Ruimtelijke Ordening  
Postbus 465  
1970 AL IJMUIDEN

**Uitsluitend per e-mail: ro@velsen.nl**

Velsen-Noord, 9 maart 2020

Uw kenmerk: 9799-2020

Betreft: Zienswijze t.a.v. conceptplan De Triangel Stratingsplantsoen

Geachte College,

Wij, [REDACTED], nader tezamen te noemen:  
“**belanghebbenden**”, wonende aan de [REDACTED] Velsen-Noord, wensen  
hierbij onze zienswijze kenbaar te maken tegen het conceptplanbesluit De Triangel  
Stratingtingsplantsoen (9799-2020) van de Gemeente Velsen, inhoudende het beoogde  
woningbouw op de locatie van de voormalige Triangelschool aan het Stratingsplantsoen te  
Velsen-Noord (zie **bijlage I**).

### Conceptplan

In het conceptplan staat het bestemmingsplan “De Triangel Stratingsplantsoen” weergegeven.  
Dit plan behelst een wijziging in de huidige bestemmingsplan voor de bouw van 45 woningen  
op de locatie Duinvlietstraat en het Stratingsplantsoen. Er is door de woningontwikkelaar  
Timpaan een plan ontwikkeld bestaande uit 39 huurappartementen en 6 twee-onder-één-  
kapwoningen.

## **Reactie**

### **Kennisgeving**

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) (Kamerstukken II 2002/03, 28 916, nr. 3, blz. 28) volgt dat de wetgever bij bestemmingsplannen, gelet op de aard en strekking daarvan, naast hetgeen ingevolge artikel 3:12 van de Awb is vereist, in artikel 3.8, eerste lid, van de Wro als aanvullende voorwaarde heeft gesteld dat de kennisgeving, bedoeld in artikel 3:12, eerste lid, van de Awb eveneens in de Staatscourant moet worden geplaatst en voorts langs elektronische weg dient te geschieden. De kennisgeving van het ontwerpplan heeft niet langs elektronische weg plaatsgevonden. Belanghebbenden hebben ook geen brief ontvangen. Zij zijn door een buurvrouw op de hoogte gebracht van het feit dat er een informatieavond op 10 februari jl. stond gepland.

Aan de wettelijke vereisten voor het doen van kennisgeving van het ontwerpplan is dan ook niet voldaan.

Dit terwijl juist belanghebbenden een groot belang bij inzage van het bestemmingsplan hebben, gezien het feit dat hun perceel direct grenzend is aan de nieuwbouwwoningen.

Daarnaast is hoogstens opmerkelijk dat tot en met 12 maart a.s. een zienswijze kan worden ingediend, maar dat per 16 maart a.s. al de start van de verkoop van de woningen staat gepland. Dit doet vermoeden dat het recht van belanghebbenden van het door middel van deze zienswijze geven van een reactie, illusoir is.

Voor belanghebbenden zijn echter grote belangen aanwezig bij het bouwen van onder meer de twee-onder-één- kapwoningen. Het perceel van belanghebbenden grenst direct aan het perceel van de twee-onder-één-kapwoning met garage, aangeduid met bouwnummer 1, en derhalve aan de erfgrans van belanghebbenden (<https://www.woneninduinvlit.nl/woningaanbod/>).



### **Inbreuk privacy**

Het plan leidt tot een onaanvaardbare aantasting van de privacy. De voorziene woning, waarvan de garage en de tuin direct grenst aan de tuin van belanghebbenden, staat op korte afstand van het perceel van belanghebbenden (**bijlage II**).

De toekomstige bewoners hebben van hieruit zicht op hun perceel. Te meer nu aan de zijkant van de woning een raam zal worden geplaatst dat vrij uitzicht geeft op het perceel van belanghebbenden (**bijlage III**).

Dat vanuit de voorziene woning en vanaf de tuin met bouwnummer 1 inkijk bestaat op de tuin en in de woning van belanghebbenden staat buiten kijf, nu in de planregels niet is voorzien in –alhoewel wettelijk verplicht- dat een afstand moet worden aangehouden tussen de nieuwe woningen en de bestaande woning van belanghebbenden.

De mate waarop de privacy van belanghebbenden wordt beperkt leidt ertoe dat dit niet aanvaardbaar kan worden geacht.

### **Kokereffect**

Belanghebbenden stellen voorts dat door de hoogte van de voorziene garage in combinatie met de hoogte van de voorziene woning van o.a. bouwnummer 1, het gevoel teweeg zal brengen te zijn ingebouwd. Met de voorziene bouw zal onmiskenbaar een kokereffect ontstaan, dat het verlies van lichtinval en uitzicht in hoge mate versterkt.

### **Belemmering van zonlicht**

Bovenal zal de voorziene bouw een zodanige impact hebben op de bezonning van de tuin van belanghebbenden en zal dit leiden tot fors verlies aan zonlicht.

Gelet op de hoogte van de voorziene woning met garage (bouwnummer 1), die bovendien direct aan de erfgrans van het perceel van belanghebbenden zal worden gebouwd, en overduidelijk flink uitrijst boven de schutting van belanghebbenden, kan het niet anders zijn dan dat er minder daglicht in de woning van belanghebbenden binnenkomt (**bijlage IV**).

Daarenboven zal dit leiden tot fors verlies aan zonlicht. De voorziene bouw zal dan ook zeer nadelige gevolgen hebben voor de TNO bezonningsnorm voor de woning van belanghebbenden.

Dat de bij de voorziene bouw sprake zal zijn van een fors verlies aan zonlicht, is reeds door de projectontwikkelaar mondeling bevestigd. Tevens zal dit worden gestaafd door het rapport van de geplande bezonningstudie. Dit rapport zal na ontvangst als **bijlage V** door belanghebbenden worden nagezonden.

Het specifieke belang is erin gelegen dat belanghebbenden door de voorziene bouw zodanige negatieve effecten ten aanzien van hun leefklimaat zullen ervaren. Buiten twijfel staat dan ook dat de hinder ernstig is, zodat er gesproken kan worden van zodanige onrechtmatige hinder.

### **Conclusie**

Gelet op het voorgaande in samenhang bezien, menen belanghebbenden dat het plan niet in redelijkheid strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Belanghebbenden zullen in zodanige mate onrechtmatige hinder ervaren dat het plan –gelet op vorenstaande- de bestuursrechtelijke toets niet kan doorstaan.

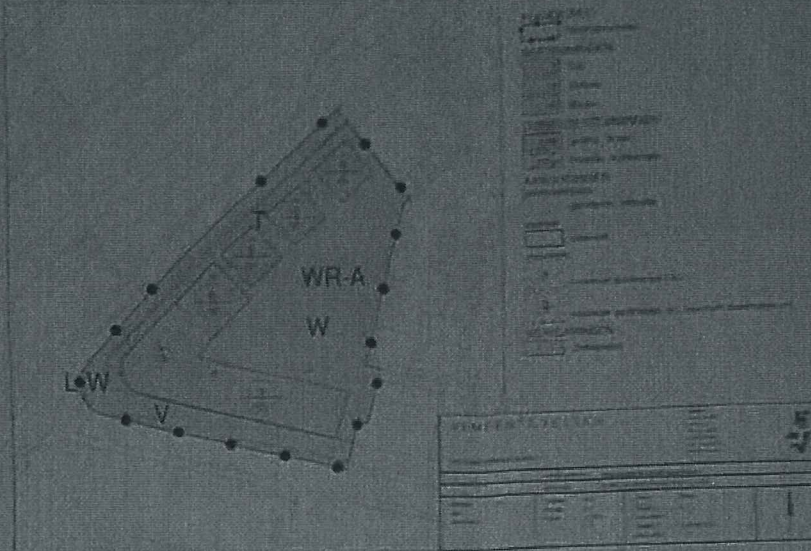
Belanghebbenden verzoeken u dan ook het conceptplan te heroverwegen en in overeenstemming met vorenstaande -conform de beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het zorgvuldigheidsbeginsel en evenredigheidsbeginsel- te wijzigen, opdat zij geen hinder zullen ervaren.

Hoogachtend,

The signature and name of the sender are completely redacted with black ink.

# BIJLAGE I

## De Triangel Stratingplantsoen



### Reageren?

Wilt u reageren op het plan 'De Triangel Stratingplantsoen'? Dan kunt u tot en met 12 maart een zienswijze indienen.

In een zienswijze beschrijft u met welke punten u het niet eens bent en waarom niet. U kunt een zienswijze per e-mail of per brief sturen onder vermelding van zaaknummer 9799-2020

E-mailadres afdeling Ruimtelijke ordening: [ro@velsen.nl](mailto:ro@velsen.nl)

### Adresgegevens:

Gemeente Velsen  
College van Burgemeesters en Wethouders  
L.a.v Ruimtelijke Ordening  
Postbus 465  
1970 AL IJmuiden

### Vervolgstappen

De afdeling Ruimtelijke ordening neemt uw zienswijze in behandeling. Soms neemt de behandelende afdeling contact met u op om een toelichting te vragen. Daarna kijkt de gemeente met uw zienswijze in de hand nog een keer naar het besluit dat ze wil nemen. Moet het toch anders dan we van plan waren? Hierover neemt de gemeente een beslissing en als het nodig is, past ze haar besluit aan.

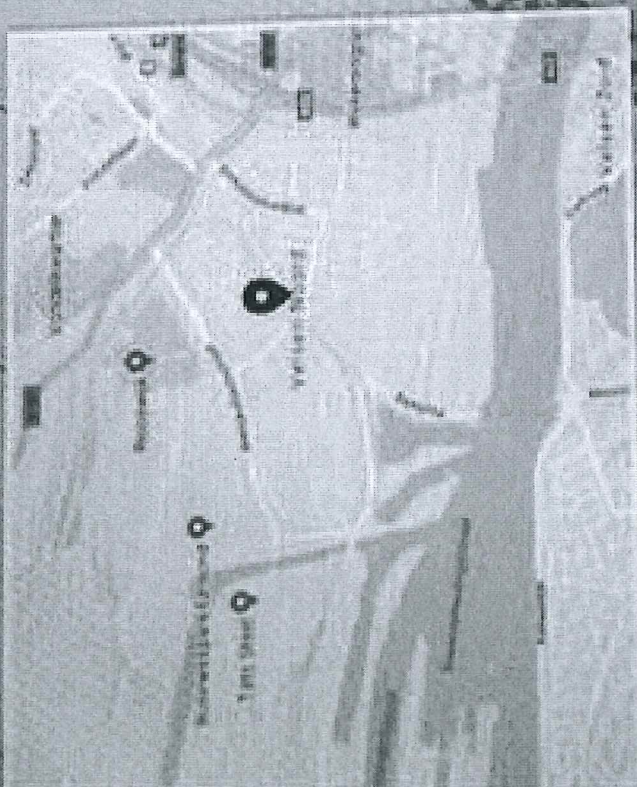
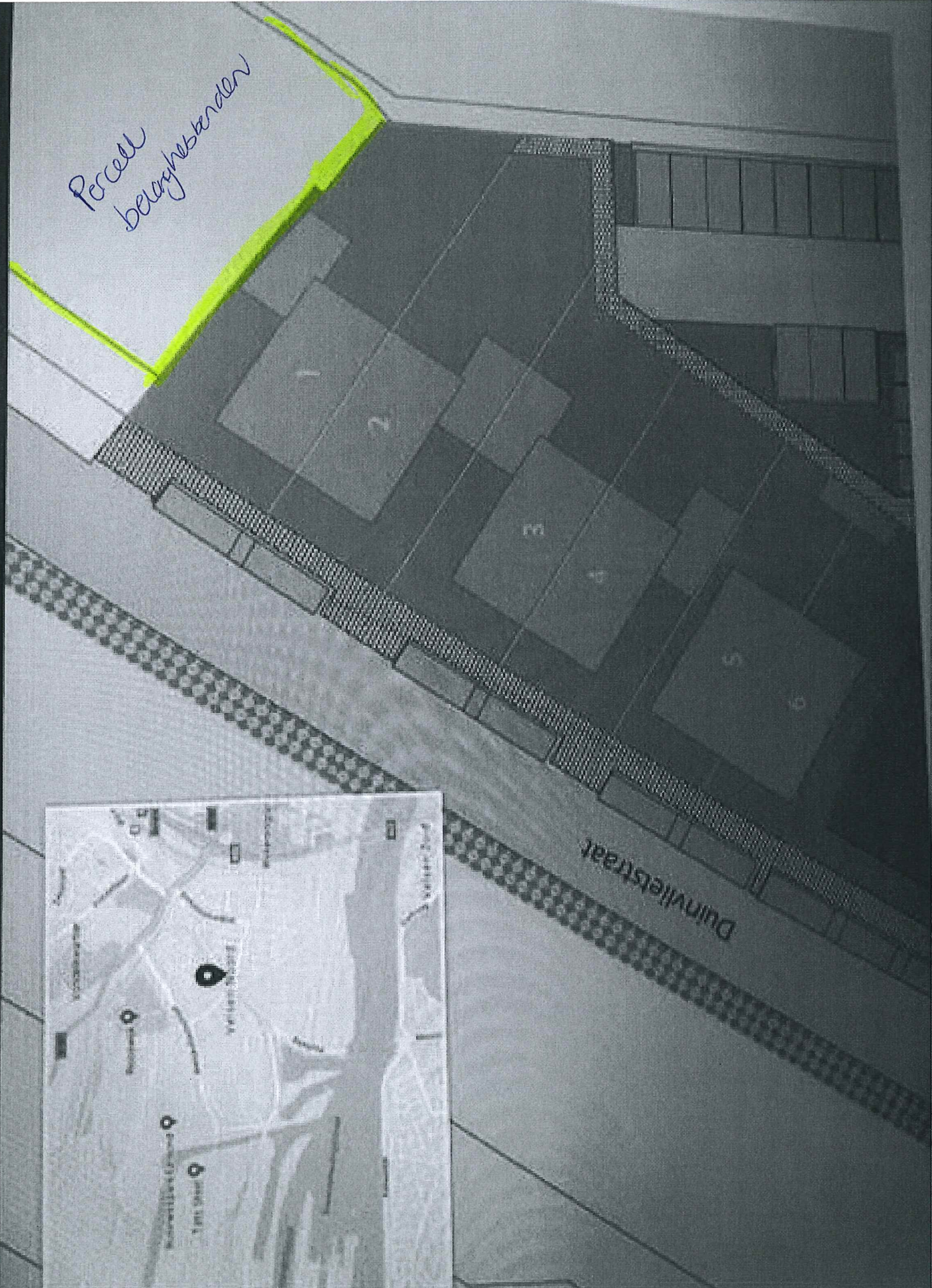
U krijgt een brief waarin staat wat de gemeente met uw zienswijze heeft gedaan. Ook staat in die brief het eventueel aangepaste besluit. Ook als de gemeente het besluit niet heeft aangepast, staat dat in de brief.

### Vragen? Bel of mail ons!

Heeft u vragen over het project neem dan contact op met Daan Hendriks, projectleider Gebiedsontwikkeling. Bereikbaar via 06-40 57 38 59 of per e-mail: [dhendriks@velsen.nl](mailto:dhendriks@velsen.nl)

# BIJLAGE II

Perceel  
belanghebenden



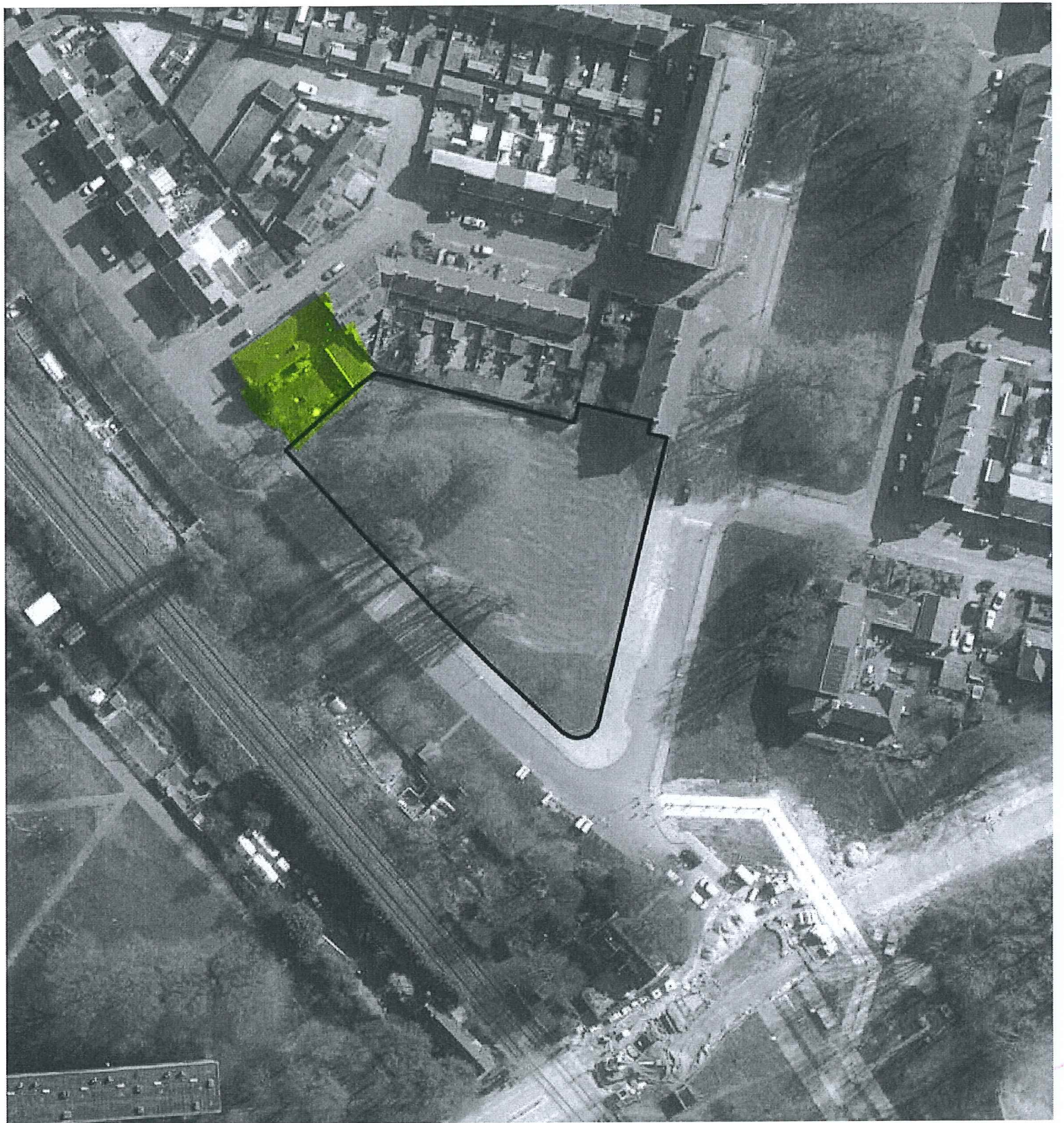


# BIJLAGE III

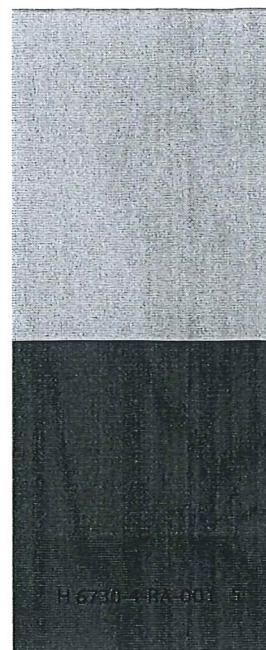
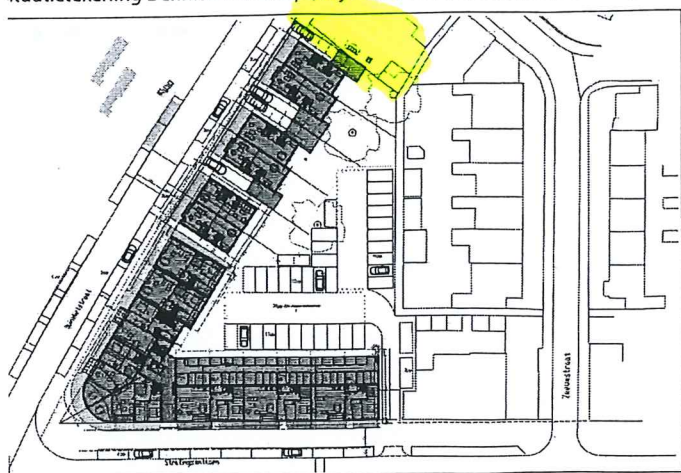




# BIJLAGE IV



Situatietekening Definitief Ontwerp (Roy Gelders Architecten, Amsterdam)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 12 maart 2020 10:59  
**Aan:** RO  
**Onderwerp:** Zienswijze zaak 9799-2020

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen  
**Markeringsstatus:** Voltooid

Graag zouden wij zien dat er een stenen schutting komt tussen de bestaande poort en de toekomstige parkeergelegenheid. Ook zouden wij graag zien dat de verlichting van het nieuwe parkeerterrein niet al te hoog wordt, zodat 's avonds niet de lantaarnpalen onze huiskamer verlichten. Misschien is het mogelijk om de verlichting aan de stenen schutting te maken.

We hopen dat u ons in deze tegemoet kunt komen en zien graag een reactie terug.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



21 maart 09:00 uur



21 juli 09:00 uur



21 november 09:00 uur



21 december 09:00 uur



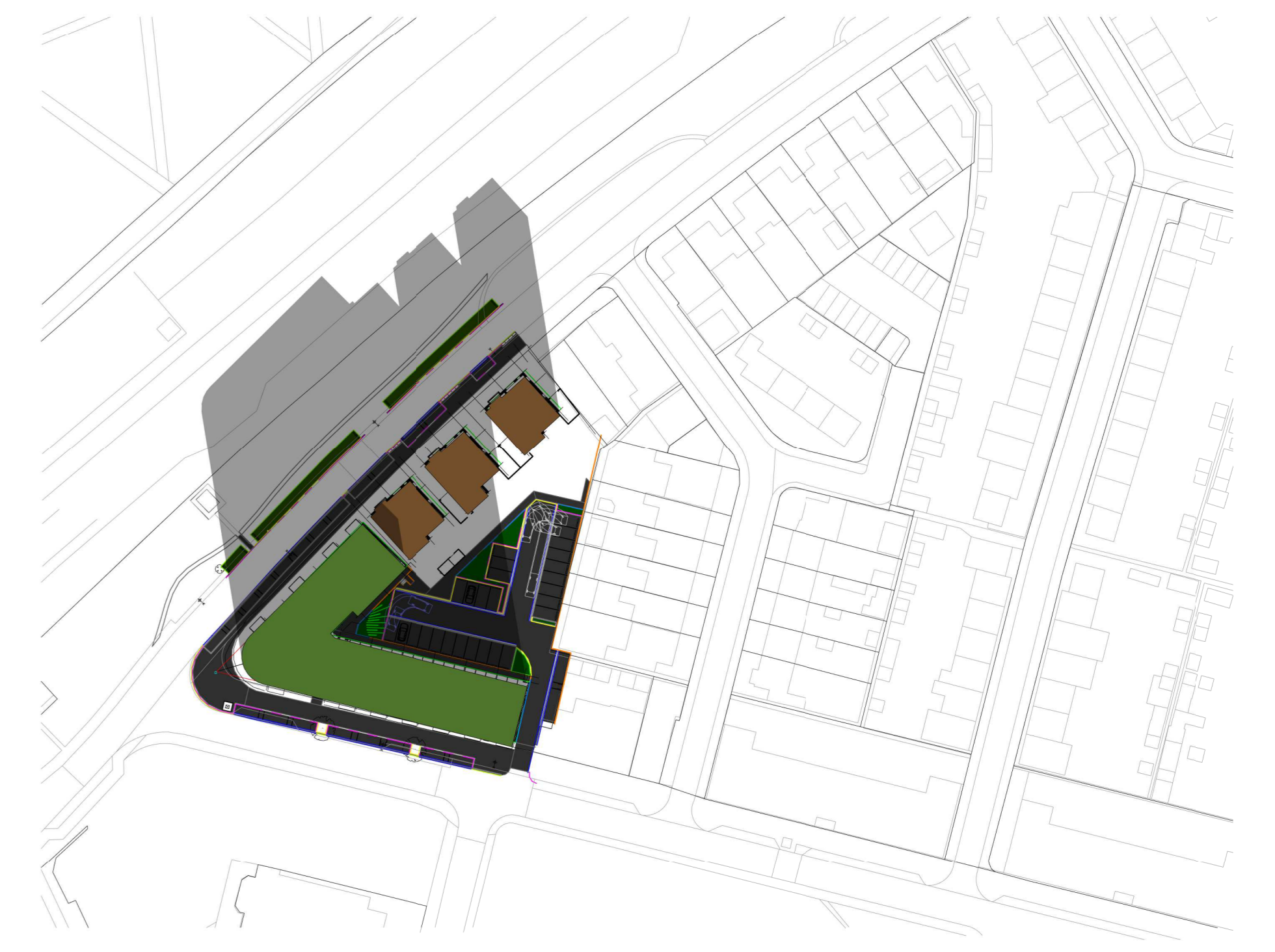
21 maart 12:00 uur



21 juli 12:00 uur



21 november 12:00 uur



21 december 12:00 uur



21 maart 15:00 uur




21 juli 15:00 uur



21 november 15:00 uur



21 december 15:00 uur

PROJECT: Stratagiematregelen Velsen-Noord		OPDRACHTGEVER: Tropen	
ONDERDEEL: Zonnestudie		 <small>BEDRIJFSNAAM: BBA ADVISORIE</small>	
TEKENINGNR.: ZD-2101	FORMAAT: A0		
PROJECTNR.: 2019P001	SCHAAL: 1 : 1000	Postbus 120 1340 AC Bovenrijck E bba@bba-adv.nl T 0251-24 22 47 F 0251-24 81 27	De Trompet 1990 1987 ES Heeswijk T 0251-24 22 47 F 0251-24 81 27
FASE: STUDIE	D.D.: 04-03-2020		
STATUS: DEFINITIEF	GETEKEND: G.M.K.		



21 juli 15:00 uur



21 juli 16:00 uur



21 juli 17:00 uur



21 juli 18:00 uur



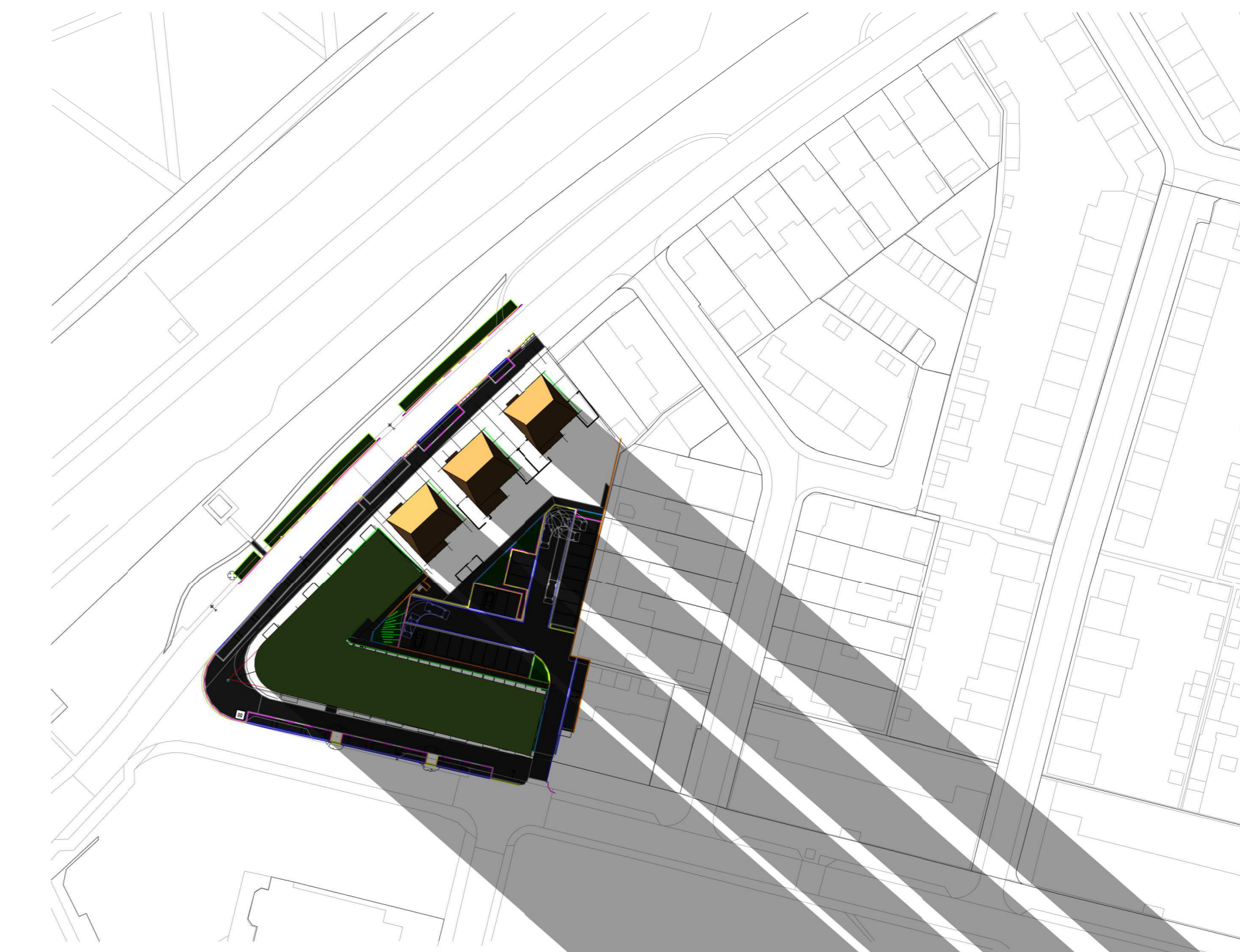
21 juli 19:00 uur




21 juli 20:00 uur



21 juli 21:00 uur



21 juli 22:00 uur

GEL.	PROJECT:	Stratijngenslooten Velsen-Noord		OPDRACHTGEVER:	Tropen
	ONDERDEEL:	Zonnestudie		 <small>Bouwkunde Adviesbureau</small>	<small>Postbus 120 1340 AC Bovenwijk E bba@bba-av.nl www.bba-av.nl</small> <small>De Trompet 1990 1987 ES Heemskerk T 0251-24 22 47 F 0251-24 81 27</small>
DATA	TEKENINGNR:	ZD-2102	FORMAAT:		
WISZ.	PROJECTNR:	2019P001	SCHAAL:	1 : 1000	
01	FASE:	STUDIE	D.D.:	04-03-2020	
	STATUS:	DEFINITIEF	GETEKEND:	Author	