

Archeologisch booronderzoek aan het Triangel Stratingplantsoen te Velsen
Gemeente Velsen

Argo 184

ARCHEOLOGENBUREAU
ARGO

Opdrachtgever: Timpaan
Bevoegd gezag: Gemeente Velsen
Gemeente: Velsen
Plaats: Velsen
Toponiem: Triangel Stratingplantsoen
Onderzoeksmeldingsnr.: 4652246100
Coördinaten: 1104.322/498.644 (N)
104.346/498.614 (NO)
104.329/498.548. (Z)
104.249/498.517 (ZW)
Datum veldwerk: 27 november 2018
Veldteam: A. Médard, J.P.L. Vaars
Titel: Archeologisch booronderzoek Triangel Stratingplantsoen te Velsen-Noord
Rapportnr.: Argo 184
Auteur(s): M. Baggerman
Illustraties: M. Baggerman (tenzij anders vermeld)
Fotografie: J. P. L. Vaars (tenzij anders vermeld)
Opmaak: M. Baggerman
Dataverwerking: M. Baggerman
Datum uitgave: November 2018
Versienummer: 02
Autorisatie: A. Médard (Archeologenbureau Argo)
ISSN: 1879-7091

Eventuele vragen over dit rapport kunnen aan de auteur worden gesteld via onderstaand mailadres:
info@archeologenbureauargo.nl

Disclaimer:

Archeologenbureau Argo en de samensteller(s) van dit rapport kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade (direct of indirect danwel gevolgschade) voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.
Archeologenbureau Argo betracht de grootste zorgvuldigheid bij het uitvoeren van al haar onderzoeken. De aard van archeologisch onderzoek en in het bijzonder de steekproefsgewijze benadering die inherent is aan archeologisch vooronderzoek maakt het echter onmogelijk garanties te geven ten aanzien van de resultaten van dergelijk onderzoek.

© Archeologenbureau Argo

Archeologenbureau Argo
Oud Zaenden 2B
1506 PE
Zaandam

075-6314418
info@archeologenbureauargo.nl
www.archeologenbureauargo.nl

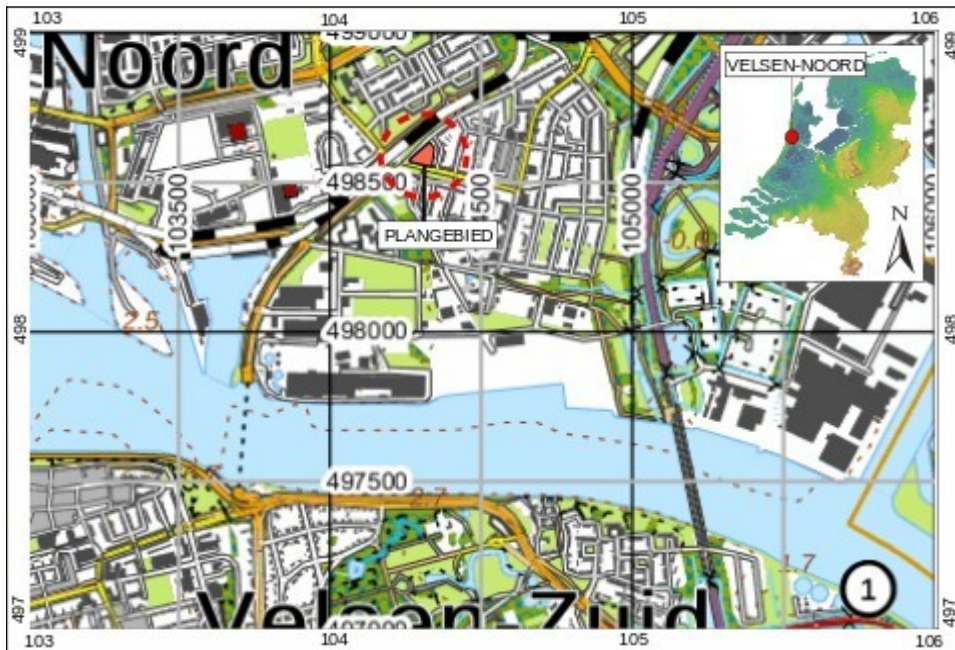
Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Doelstelling en methode.....	5
3. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen.....	6
4. Samenvatting en advies.....	7
5. Literatuur.....	8
BIJLAGE 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan.....	9
BIJLAGE 2. Tabel archeologische en geologische perioden.....	11
BIJLAGE 3. Ligging boringen.....	12
BIJLAGE 4. Boorbeschrijvingen.....	13
BIJLAGE 5. Samenvatting voorgaand onderzoek.....	15

1. Inleiding

In dit rapport worden de resultaten weergegeven van een archeologisch booronderzoek. Dit booronderzoek is uitgevoerd door Archeologenbureau Argo in opdracht van Timpaan in november 2018. Het onderzochte plangebied is gelegen in Velsen-Noord, gemeente Velsen. Het betreft een driehoekig terrein met een oppervlakte van ca. 5000 m², dat wordt begrensd door de Duinvlietstraat aan de noordzijde en het Stratingplantsoen aan de zuidzijde. Aan de oostzijde wordt het gebied begrensd door de bebouwing aan de Zeeuwstraat. Tot begin 2017 heeft hier een schoolgebouw gestaan. Op deze locatie zal nieuwbouw worden gerealiseerd door Timpaan. Volgens de bouwplannen zullen de woningen in het zuidelijke en westelijke deel van het plangebied worden gebouwd. In het centrale en oostelijke deel is er ruimte gereserveerd voor de bouw van parkeerplaatsen (Kleij, 2018a). De fundering, in de vorm van een betonnen balkenrooster zal tot maximaal 0,8 m -mv reiken. De funderingspalen en nutsvoorzieningen zullen reiken tot maximaal 1,1 m -mv.

Op grond van de geomorfologische gesteldheid van het plangebied, de reeds bekende archeologische waarden en de historische ontwikkeling kunnen archeologische resten worden verwacht uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Eventuele resten zullen waarschijnlijk bestaan uit overblijfselen in de vorm van grondsporen van huisplaatsen, funderingen, greppels, afvalkuilen en fragmenten keramiek. Deze kunnen al dicht onder het maaiveld worden aangetroffen. De kans op het aantreffen van archeologische resten wordt als hoog ingeschat, met name wat betreft resten uit de Romeinse Tijd (Kleij, 2018a). Een samenvatting van het voorgaande bureauonderzoek is te vinden in Bijlage 5.



Afbeelding 1. De locatie van het plangebied op een recente topografische kaart. Het plangebied is met rood aangegeven (Kleij 2018).



Afbeelding 2. Het plangebied, foto genomen richting het oosten.

2. Doelstelling en methode

Het doel van een verkennend archeologisch booronderzoek is het in kaart brengen van het landschap en het vaststellen van de gaafheid van het bodemprofiel. Ook wordt de verwachting uit het bureauonderzoek zo mogelijk getoetst en aangevuld. Er wordt (extra) informatie verkregen over de intactheid van de bodem en over bekende of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Wanneer mogelijk worden de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit van de archeologische resten vastgesteld zodat deze kunnen worden gewaardeerd. Op basis van de resultaten wordt in dit rapport een advies uitgebracht over de mogelijke vervolgstappen met betrekking tot de archeologie, aan de hand waarvan de bevoegde overheid een beleidsbeslissing (selectiebesluit) kan nemen. De resultaten van het onderzoek kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

Bij het onderzoek zijn in totaal 9 boringen gezet met een maximale diepte van 2,5 meter onder maaiveld.

De ligging van de uitgevoerde boringen wordt getoond in bijlage 3. De boringen worden in bijlage 4 beschreven.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de bepalingen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1 (KNA 4.1). De beschrijving van de boorstaten is verricht volgens de richtlijnen van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB/NEN 5104).

3. Resultaten en beantwoording onderzoeksvragen

Alle boringen zijn gezet in het grasveld dat de volledige oppervlakte van het plantsoen beslaat. In alle boringen is geconstateerd dat het plangebied tot grote diepte is verstoord. Deze verstoring reikt minimaal tot 1,20 m -mv bij boring 3 en maximaal tot 1,85 m -mv bij boring 1. Onder de verstoring bevindt zich bij boring 1 en 9 een laag lichtgrijs zand met schelpgruis. Deze laag is natuurlijk. Daarnaast bevindt zich bij boring 3, 4, 5, 6, 7 en 8 het natuurlijke zand van waarschijnlijk de Oude Duinen. In boring 2 is het duinzand niet aangetroffen, hier was de grond tot onder in de boring verstoord. In boring 3 en 5 zijn roestvlekken aangetroffen in het duinzand. Deze roestvlekken zijn waarschijnlijk veroorzaakt doordat de bodem tot ca. 1,2 m -mv is afgegraven (en vervolgens weer opgehoogd) waardoor er zuurstof bijkwam. Het pakket zand van de Jonge Duinen wat hier bovenop zou hebben gelegen is waarschijnlijk afgegraven of omgezet en bevindt zich nu in de verstoorde laag. Tot slot is er nog een mogelijke akkerlaag aangetroffen in boring 3 tussen 1,3 en 1,35 m -mv. Deze akkerlaag was dus 0,05 m dik en bestond uit lichtgrijs zand.

In het PvA (Kleij, 2018b) zijn enkele onderzoeksvragen geformuleerd. Deze volgen hieronder, schuin gedrukt.

- *Hoe ziet de bodemopbouw ter plaatse er uit?*
De natuurlijke bodem van het plangebied bestaat uit lichtbruin tweede kleur wit duinzand, behorend tot de Oude Duinen. Dit kan worden aangetroffen vanaf 1,2 m -mv.
- *Zijn er verstoringen?*
Ja, het plangebied is tot grote diepte verstoord. De verstoring reikt minimaal tot 1,20 m en maximaal tot 1,85 m -mv.
- *Zijn er aanwijzingen voor archeologische overblijfselen ter plekke?*
Ja, er is een mogelijke akkerlaag aangetroffen in boring 3 tussen de 1,3 en 1,35 m -mv.
- *Als er aanwijzingen zijn voor archeologische resten, kunnen deze in situ behouden blijven?*
Ja, deze kunnen in situ worden behouden aangezien de funderingspalen en nutsvoorzieningen tot maximaal 1,1 m -mv zullen reiken. Dit alles valt dus binnen de verstoorde laag.

4. Samenvatting en advies

In november 2018 is door Archeologenbureau Argo een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied bij het Triangel Stratingplantsoen te Velsen, gemeente Velsen. Bij het onderzoek zijn in totaal 9 boringen geplaatst met een maximale diepte van 2,5 m -mv.

Uit het booronderzoek is gebleken dat de bodem van het plangebied tot grote diepte is verstoord. In de nog aanwezige natuurlijke ondergrond (bestaande uit duinzand) is echter nog wel een akkerlaag aangetroffen tussen 1,3 en 1,35 m -mv. Deze akkerlaag kan in situ worden behouden aangezien de funderingen van de nieuwbouw niet dieper dan 1,1 m -mv zullen reiken. Geadviseerd wordt dan ook om af te zien van een archeologisch vervolgonderzoek.

De beslissing om bovenstaand advies al dan niet over te nemen (een selectiebesluit) dient door de bevoegde overheid, in dit geval de gemeente Velsen, te worden genomen.

Tot slot dient te worden vermeld dat, ongeacht dit advies en het selectiebesluit, er een wettelijke meldingsplicht bestaat (Erfgoedwet 2016) mochten er onverhoopt toch archeologische overblijfselen worden aangetroffen.

5. Literatuur

Kleij, L., 2018a. *Archeologisch bureauonderzoek Triangel Stratingplantsoen te Velsen Noord*.

Kleij, L., 2018b. *Plan van Aanpak verkennend booronderzoek Triangel Stratingplantsoen, gemeente Velsen*.

N.N., 2016. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1*.

SIKB, 2005. *Archeologische Boorbeschrijvingswaaier*.

SIKB, 2005. *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingen (ASB)*.

BIJLAGE 1. Traject archeologische monumentenzorg: stappenplan

In het “stappenplan archeologie” wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied. Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijkeorderingsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek

Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

- aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
- beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
- beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch-geografische gegevens ;
- een korte impressie over de ontstaansgeschiedenis van het landschap ;
- een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
- beschrijven bekende archeologische waarden ;
- archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RACM. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische bescherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
- archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewoningssporen uit het verleden;
- beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
- aan de hand van de door de RACM ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
- aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
- rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgetraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA). Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

- non-destructieve methoden: geofysische methoden (elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden eventueel in combinatie met remote sensing technieken);
- weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
- destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek. Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven.

Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek

Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

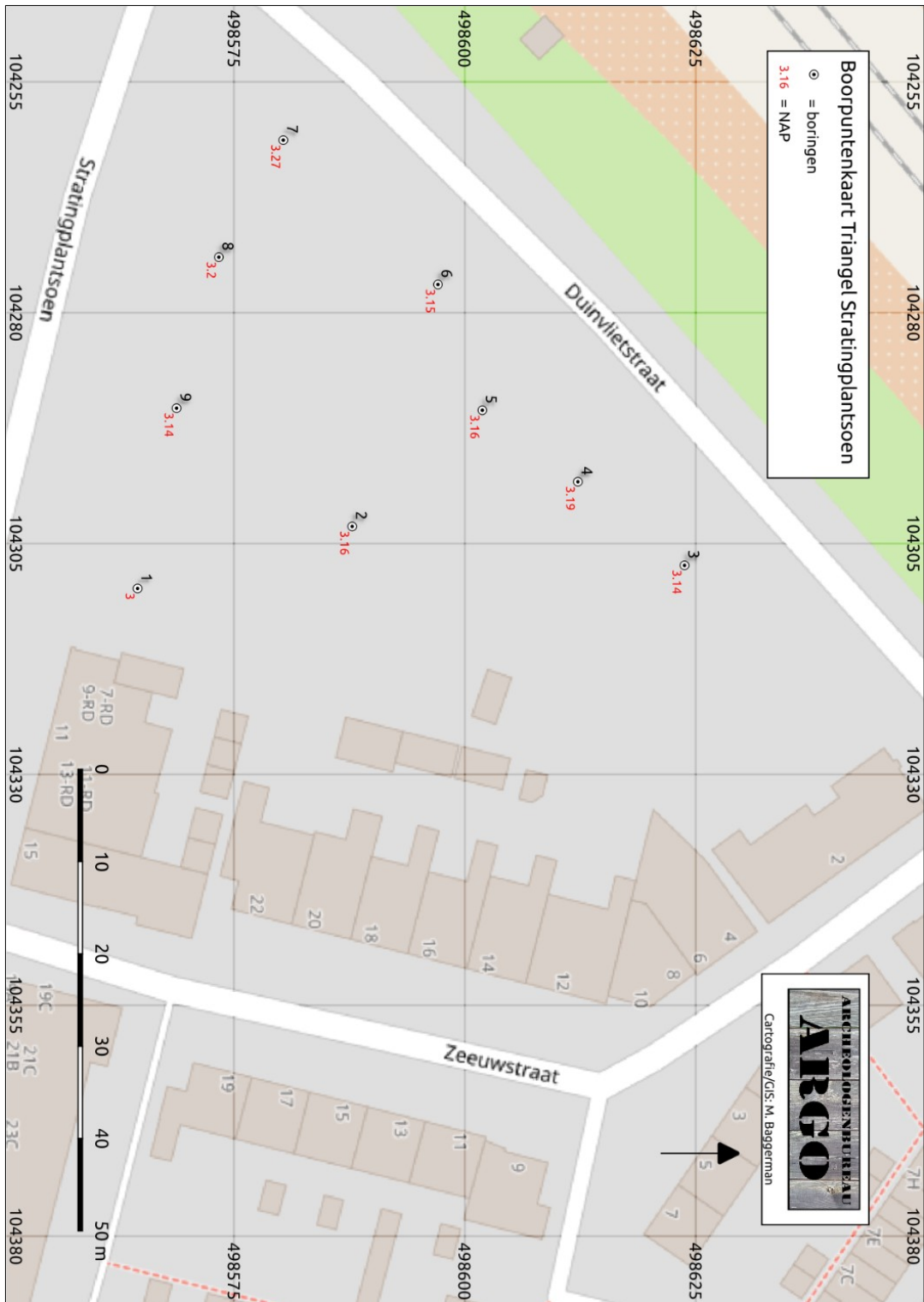
Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort.

BIJLAGE 2. Tabel archeologische en geologische perioden

Archeologische periode	Tijd (jaren BP)***	Geochronologisch Tijdperk*	Geochronologische Tijd**	Tijd (jaren BP)***	
Nieuwe tijd	0-450	Holoceen	Subatlanticum	0-2.400	
Late Middeleeuwen	450-900				
Vroege Middeleeuwen	900-1.500				
Laat-Romeinse tijd	1.500-1.620				
Midden-Romeinse tijd	1.620-1.880				
Vroeg-Romeinse tijd	1.880-1.962				
Late IJzertijd	1.962-2.200				
Midden IJzertijd	2.200-2.450		Subboreaal	2.400-5.660	
Vroege IJzertijd	2.450-2.750				
Late Bronstijd	2.750-3.050				
Midden Bronstijd	3.050-3.750				
Vroege Bronstijd	3.750-3.950				
Laat Neolithicum	3.950-4.800				
Midden Neolithicum	4.800-6.150		Atlantisch	5.660-9.220	
Vroeg Neolithicum	6.150-7.250				
Laat Mesolithicum	7.250-8.800		Pleistoceen	Boreaal	9.220-10.640
Midden Mesolithicum	8.800-9.450			Preboreaal	10.640-11.650
Vroeg Mesolithicum	9.450-11.150	Weichselien		11.650-116.000	
Laat Paleolithicum	11.150-36.950	Eemien		116.000-128.000	
Midden Paleolithicum	36.950-301.950	Saalien		128.000-238.000	
			Oostermeer	238.000-243.000	
			Onbenoemd	243.000-324.000	

* Blauw = relatief koud klimaat / Roze = relatief warm klimaat
** Donkerblauw = relatief nat klimaat / Groen = relatief droog klimaat
*** BP = Before Present (Engels voor: vóór heden) is een aanduiding bij het meten van tijd. Met heden wordt het jaar 1950 bedoeld. 100 jaar BP is dus 100 jaar voor 1950, oftewel in het jaar 1850 na Chr.

BIJLAGE 3. Ligging boringen



BIJLAGE 4. Boorbeschrijvingen

Bij het beschrijven van de boringen is gebruik gemaakt van de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB) en de daarvan afgeleide Archeologische Boorbeschrijvingswaaier van de SIKB (SIKB, 2005). Voor de concordantielijst van gebruikte afkortingen wordt verwezen naar de tekst van de ASB, vrij te downloaden op www.sikb.nl.

Beknopte verklaring gebruikte afkortingen:

1: zwak
 2: matig
 3: sterk
 br.: bruin
 bst: baksteen
 do.: donker
 gr.: grijs
 H: humeus
 hk: houtskool
 K: klei k: kleiig
 li.: licht
 mv.: maaiveld
 s: siltig
 T: tweede kleur
 V: veen
 Z: zand
 z: zandig

Boring 1: 3,00 m +NAP

0-10: do.br. Zs2 H3; BV
 10-55: li.br. Zs1 fijn + kiezels 1 + plastic 1; recent
 55-90: br. Zs1 H1 fijn + kiezels 1 + puin 1; recent
 90-95: li.br. Zs1 fijn, do.br. gevlekt; recent
 95-185: br. Zs1 H1 fijn, ge. gevlekt + stukjes sintels 3; recent
 185-220: li.gr. Zs1 + schelpgruis 1; natuurlijk

Boring 2: 3,16 m +NAP

0-10: do.br. Zs2 H3; BV
 10-55: li.br. Zs1 fijn + kiezels 1 + recent puin 1; recent
 55-92: br. Zs1 H1 fijn + kiezels 1 + betonbrokken 1; recent
 92-100: li.br. Zs1 fijn, do.br. gevlekt + kiezels 1; recent
 100-160: br. Zs1 H1 fijn, ge. gevlekt + kiezels 1 + stukken sintels 3; recent

Boring 3: 3,14 m +NAP

0-15: do.br. Zs2 H3; BV
 15-85: li.br. Zs1 + kiezels 1; recent
 85-90: br. Zs1 H1 fijn + recent puin 1; recent
 90-120: or. Zs1 matig grof + kiezels 1, opgebracht; recent
 120-130: li.br. T wi. Zs1 fijn + roestvlekken; natuurlijk
 130-135: li.gr. Zs1 H1 fijn + roestvlekken; akkerlaag
 135-170: li.br. T wi Zs1 fijn + roestvlekken bovenaan; natuurlijk
 170-190: li.br. Zs1; natuurlijk

Boring 4: 3,19 m +NAP

0-45: do.br. Zs2 H3; BV
 45-55: li.br. Zs1 fijn + recent puin 1; recent
 55-90: br. Zs1 H1 fijn + bst 1 + kiezels 1; recent
 90-125: or. Zs1 + recent puin 1 + sintels 1; recent
 125-155: li.br. T wi Zs1 fijn + roestvlekken 1; natuurlijk
 155-165: li.br. Zs1 fijn; natuurlijk

Boring 5: 3,16 m +NAP

0-20: do.br. Zs2 H3; BV
 20-60 li.br. Zs1 fijn + kiezels 1; recent
 60-80: br. Zs1 H1 fijn + ro. bst puin (grof) 2; recent
 80-120: or. Zs1 + recent puin 1; recent
 120-160: li.br. T wi. Zs1 fijn + roestvlekken; natuurlijk
 160-170: li.br. Zs1 fijn; natuurlijk

Boring 6: 3,15 m +NAP

0-20: do.br. Zs2 H3; BV
 20-100: br. Zs1 fijn + recent puin 2 + stukje beton 1; recent
 100-120: li.br. Zs1 heel fijn, do.br. Gevlekt + takjes 1; recent
 120-150: li.br. T wi. Zs1 fijn; natuurlijk

Boring 7: 3,27 m +NAP

0-25: do.br. Zs2 H3 + puin 1; BV
25-70: br. Zs1 H1 fijn + kiezels 1 + bst puin 1; recent
70-130: or. Zs1 + kiezels 1; recent
130-150: li.br. T wi. Zs1 fijn; natuurlijk

Boring 8: 3,20 m +NAP

0-20: do.br. Zs2 H3; BV
20-30: li.br. Zs1 fijn + kiezels 1; recent
30-70: br. Zs1 H1 fijn + puin 1 + beton brok + sintels 1; recent
70-95: li.br. Zs1, do.br. gevlekt + recent puin 3 + recente mortel 3 + kiezels 2 + sintels 1; recent
95- 155: br. Zs1, do.br. gevlekt + kiezels 1 + recent stuk glas op 1,26 -mv; recent
155-170: li.br. T wi Zs1; natuurlijk

Boring 9: 3,14 m +NAP

0-10 do.br. Zs2 H3 + puin 1; BV
10-68: li.br. Zs1 fijn + kiezels 1 + recent puin 1; recent
68-74: do.br. Kz2; recent
74-105: br. Zs1 + recent puin 1 + sintels 1; recent
105-110: li.br. Zs1; recent
110-155; br. Zs1, do.br. gevlekt + puin 1; recent
155-185: li.br T wi. Zs1; natuurlijk
185-200: li.gr. Zs1 + schelpgruis 1; natuurlijk

BIJLAGE 5. Samenvatting voorgaand onderzoek

“In september 2016 is, in opdracht van de gemeente Velsen, door Archeologenbureau Argo een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor het terrein Triangel Stratingplantsoen te Velsen-Noord in de gemeente Velsen. Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de richtlijnen van de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA 4.0).

De aanleiding tot het bureauonderzoek werd gevormd door de geplande verkoop van het terrein, het onderzoek dient als informatiebron voor potentiële kopers. Het doel van het onderhavige onderzoek was het verwerven van informatie aan de hand van bestaande bronnen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen het plangebied. Uit het onderzoek is gebleken dat in het plangebied een kans bestaat op het aantreffen van archeologische resten uit het Neolithicum tot en met de Nieuwe Tijd, waarbij met name de kans op resten uit de Romeinse Tijd als hoog wordt ingeschat. Er wordt dan ook geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren in de vorm van een verkennend booronderzoek. Er moet hier wel rekening worden gehouden met de beperkingen van archeologische booronderzoeken op zandgronden en in het kustgebied in het bijzonder. Archeologische resten in zulke gebieden kunnen erg moeilijk zijn op te sporen aan de hand van deze methode; de afwezigheid van archeologische indicatoren in de boorkernen hoeft niet te betekenen dat er geen archeologische resten aanwezig zijn. Een proefsleuvenonderzoek zal daarvoor een betrouwbaarder resultaat opleveren. Omdat nu nog onduidelijk is in hoeverre het bodemprofiel intact is, is het adviseren van een proefsleuvenonderzoek in dit stadium echter te voorbarig en wordt nu een verkennend booronderzoek geadviseerd. Het voornaamste doel zal zijn eventuele (sub)recente verstoringen in kaart te brengen en de geomorfologische gesteldheid van het plangebied vast te stellen. Indien mogelijk wordt tevens de aanwezigheid van archeologische resten en eventuele cultuurlagen vastgesteld.

De beslissing om bovenstaand advies al dan niet over te nemen (een selectiebesluit) dient door de bevoegde overheid, de gemeente Velsen, te worden genomen.” (Kleij 2018a, 13).