

## Aanmeldnotitie

---

Aan : College van B&W van de gemeente Velsen  
Van : L.Q. van der Geest LLB & drs. I.M. Dias (Mees Ruimte & Milieu)  
Betreft : Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling voor J.C. van Neckstraat te IJmuiden  
Datum : 1 februari 2019

---

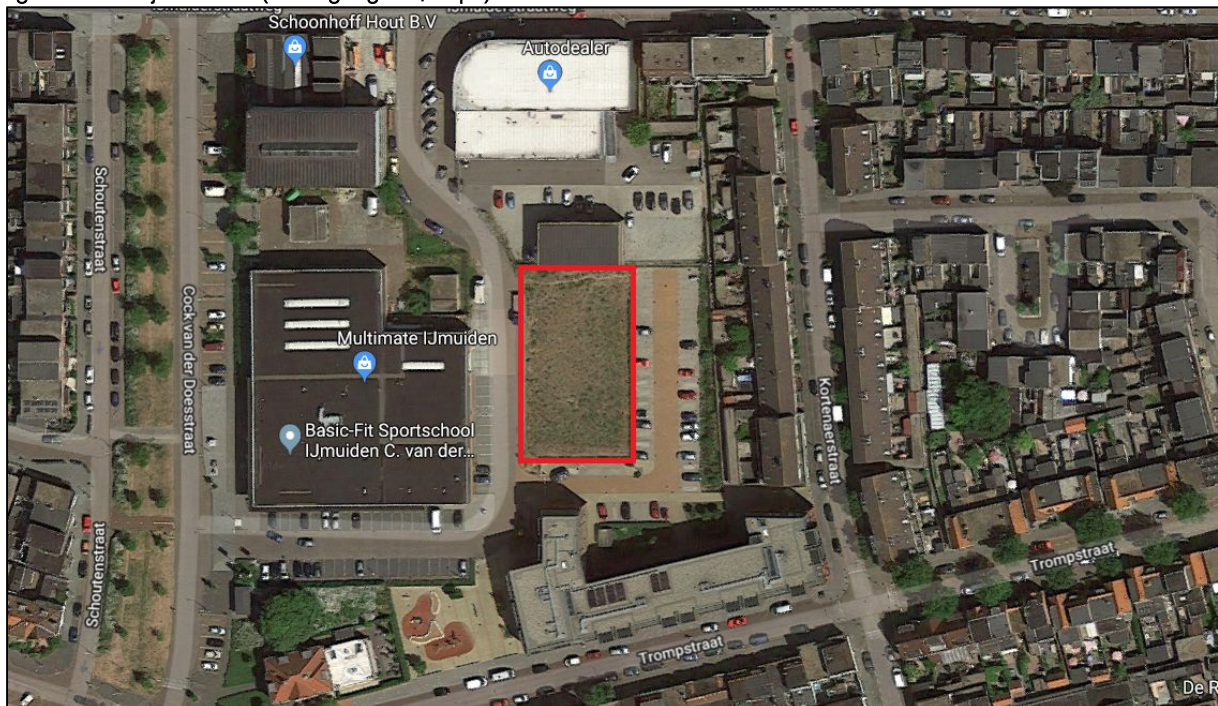
### Inleiding

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Door het college van de gemeente Velsen dient een afzonderlijk besluit genomen te worden of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In voorliggende aanvraag wordt gemotiveerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

### 1. Projectlocatie

Het plangebied is gelegen aan de J.C. van Neckstraat 3 t/m 33 te IJmuiden. Globaal gezien is het plangebied gelegen in het noorden van IJmuiden, nabij het Binnentoeleidingskanaal. Ten noorden van het plangebied is Autobedrijf Stormvogels B.V. gevestigd. Ten oosten grenst de locatie aan parkeerterrein en daar aangrenzende woningen. Ten zuiden zijn aan de Trompstraat tevens woningen gevestigd. Ten westen is een gebouw gesitueerd waar onder andere de Multimate en de Basic-Fit in zijn gevestigd. Het plangebied is momenteel braakliggend.

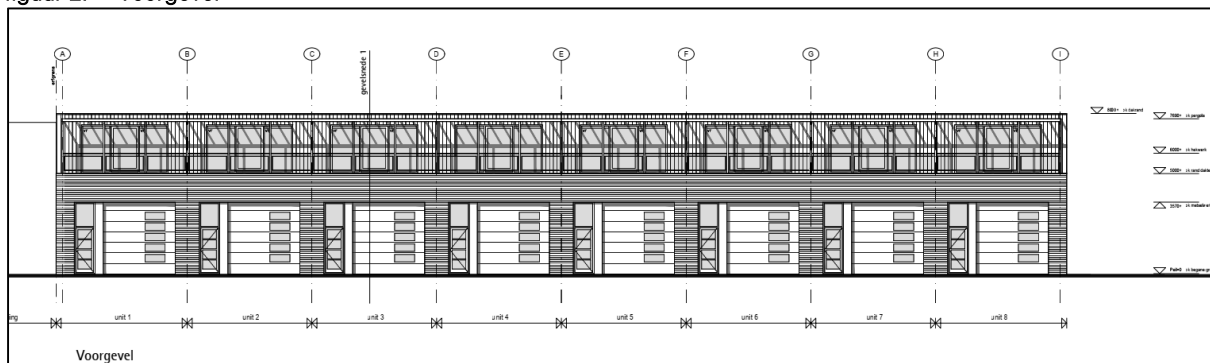
figuur 1. Projectlocatie (bron: google.nl/maps)



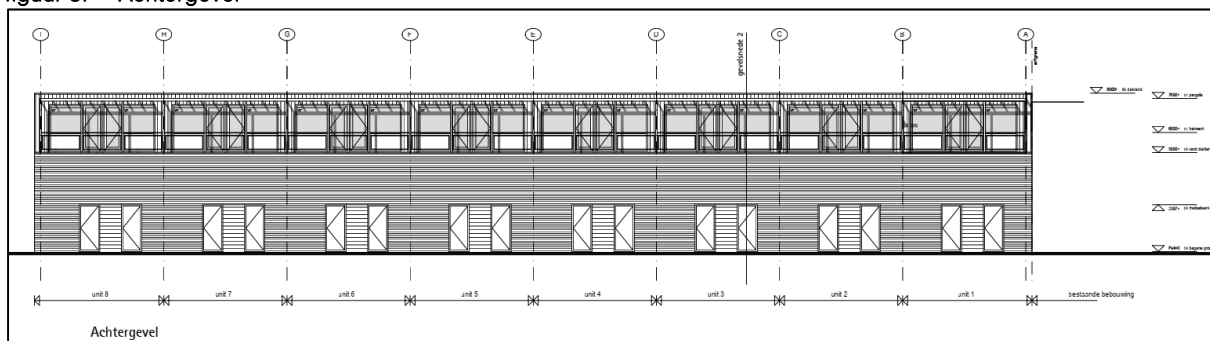
## 2. Projectplan

Voorgenomen ontwikkeling behelst de realisatie van acht woon-werk units. Op de begane grond is de ruimte, gezien de overheaddeur, geschikt om te werken. Op de begane grond is tevens een berging aanwezig. De begane grond heeft een oppervlakte van circa 117 m<sup>2</sup>. De eerste verdieping is bedoeld voor wonen, waar twee slaapkamers aanwezig zijn. Het woonoppervlakte is circa 94 m<sup>2</sup>. Aan de voorzijde van de woningen zijn per woning twee parkeerplaatsen gesitueerd. De maximale bouwhoogte bedraagt 8 meter. De woningen zijn circa 6,2 meter breed en 20,4 meter diep.

figuur 2. Voorgevel



figuur 3. Achtergevel



## 3. Relatie met de projectplannen

De realisatie van acht woningen kan worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, zoals genoemd in onderdeel D11.2 van het Besluit m.e.r..

figuur 4. relevant onderdeel D. Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan de procedure als bedoeld in de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de wet van toepassing is

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Een stedelijk ontwikkelingsproject is m.e.r.-beoordelingsplichtig wanneer de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. Omdat er geen 2000 of meer woningen worden gerealiseerd, valt het onder de drempelwaarden en is naar verwachting geen m.e.r.-beoordeling nodig. Onderstaand wordt deze beoordeling per omgevingsaspect besproken.

### *Vorm-vrije-m.e.r.-beoordeling*

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU). In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud zijn vermeld:

1. Kenmerken van de projecten.
2. Plaats van de projecten.
3. Kenmerken van het potentiële effect.

#### **1. Kenmerken van het project**

De beoogde ontwikkeling bestaat uit de realisatie van acht woningen.

#### **2. Plaats van het project**

Het projectgebied van de beoogde ontwikkeling is gelegen langs de J.C. van Neckstraat. De projectlocatie is niet gelegen in een Natura 2000-gebied en maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN).

#### **3. Kenmerken van het potentiële effect**

Om te beoordelen of als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling negatieve milieueffecten te verwachten zijn, worden de milieuaspecten beschouwd.

#### Verkeersaantrekkende werking

Het project kent een verkeersaantrekkende werking als gevolg van het realiseren van acht woningen ter plaatse van het projectgebied. Op basis van de kencijfers van de C.R.O.W. (publicatie 317) is de verkeersaantrekkende werking bepaald.

Acht gemiddelde woningen, in het centrum van Velsen, hebben een verkeersaantrekkende werking van 31 motorvoertuigen per etmaal. Dit betreft een toename ten opzichte van de huidige situatie (uitgaande van een bouwrijpe kavel). Deze geringe toename leidt echter niet tot een in betekende mate verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### Luchtkwaliteit

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn de luchtkwaliteitseisen opgenomen. Daarnaast zijn er luchtkwaliteitseisen opgenomen in het Besluit niet in betekende mate bijdragen (Besluit NIBM) en de bijbehorende ministeriële Regeling niet in betekende mate bijdragen (Regeling NIBM).

#### **AMvB 'niet in betekende mate'**

In het Besluit NIBM en de bijbehorende ministeriële Regeling NIBM zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

De definitie van 'niet in betekende mate' is 3% van de grenswaarde voor NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub>. De 3% komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> (µg/m<sup>3</sup>). Als een project voor één stof de 3%-grens overschrijdt, dan verslechtert het project 'in betekende mate' de luchtkwaliteit. De 3%-norm is in de Regeling niet in betekende waarde uitgewerkt in concrete voorbeelden, waaronder:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij één ontsluitende weg en 3.000 woningen bij twee ontsluitende wegen;

- kantoorlocaties: 100.000 m<sup>2</sup> brutovloeroppervlak bij één ontsluitende weg en 200.000 m<sup>2</sup> brutovloeroppervlak bij twee ontsluitende wegen.

In onderhavig geval is sprake van de realisatie van acht woningen. Dit is ver beneden de grens van 3.000 woningen, waardoor op basis van het bovenstaande en op basis van de NIBM-tool kan worden geconcludeerd dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Op [www.nsl-monitoring.nl](http://www.nsl-monitoring.nl) (geraadpleegd op 22 oktober 2018) is te zien dat nabij het plangebied (rekenpunt 528381, aan de IJmuiderstraatweg) de grootschalige achtergrondconcentraties in 2016 van stikstofdioxide NO<sub>2</sub> 21,65 µg/m<sup>3</sup>, van fijnstof PM<sub>10</sub> 22,17 µg/m<sup>3</sup> en van fijnstof PM<sub>2,5</sub> 11,23 µg/m<sup>3</sup> zijn. De grenswaarde voor toetsing voor stikstofdioxide NO<sub>2</sub> is 40 µg/m<sup>3</sup>, voor fijnstof PM<sub>10</sub> is 40 µg/m<sup>3</sup> en voor fijnstof PM<sub>2,5</sub> is 25 µg/m<sup>3</sup> de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie. De concentraties van zowel fijn stof als stikstofdioxide zijn daarmee ruim onder de grenswaarden.

## Ecologie

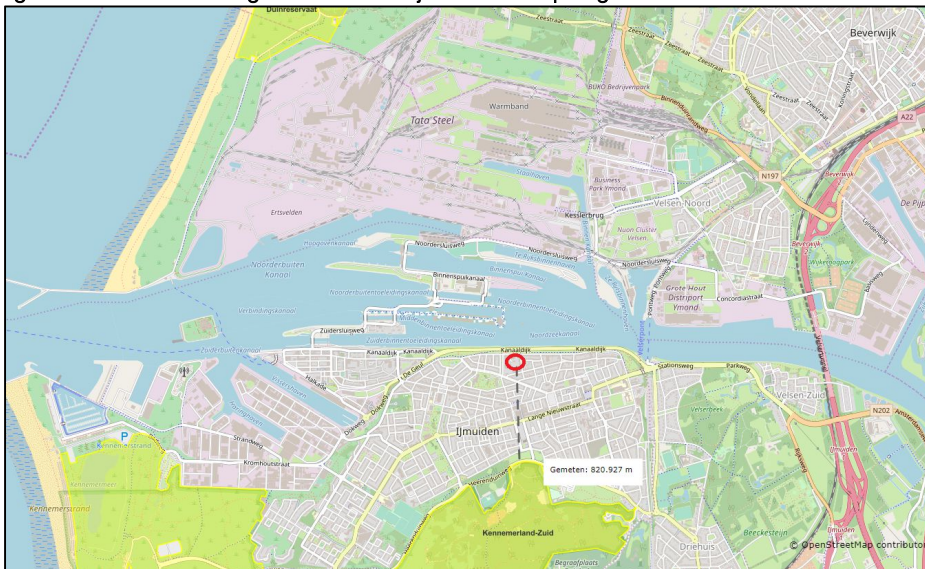
### Soortenbescherming

Het plangebied is momenteel braakliggend, er wordt regelmatig gemaaid om te voorkomen dat beschermde soorten hun intrede maken in het plangebied. De ontwikkeling betreft de realisatie van acht woningen. Niet wordt verwacht dat als gevolg van deze werkzaamheden, beschermde soorten worden aantast in hun broed- of verblijfsplaats. Wel geldt voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving de algemene zorgplicht.

### Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied of NNN. Het plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 800 meter tot het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid. Het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat is daarnaast op meer dan 3 km afstand gelegen. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling (realisatie van acht woningen), zijn effecten op deze natuurgebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, niet te verwachten.

figuur 5. Natura-2000 gebieden in nabijheid van het plangebied



### Externe veiligheid

Met het project zelf wordt geen risicovolle inrichting opgericht die een belemmering kan vormen voor de omliggende woningen. Het plangebied zelf is wel is gelegen binnen een aantal invloedsgebieden van risicoinrichtingen en/of transport gevaarlijke stoffen. Enige belemmering is het invloedsgebied van een buisleiding. In dit kader is door Prevent een groepsrisicoberekening (rapportage van 31 oktober 2018) uitgevoerd. De resultaten worden hieronder samenvattend beschreven.

Het plangebied schampt de 100% letaliteitscontour en ligt gedeeltelijk binnen het invloedsgebied van buisleiding W-534-05.

Door de voorgenomen ontwikkeling neemt de maximale personendichtheid in het plangebied rekenkundig toe:

- met 19,2 personen tot 19,2 personen in de dagperiode;
- met 19,2 personen tot 19,2 personen in de avond/nachtperiode.

Plaatsgebonden risico

De normen voor het plaatsgebonden risico in het Bevb vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Belemmeringenstroken

Er wordt geen bebouwing geprojecteerd binnen de belemmeringenstrook. De belemmeringenstrook vormt daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

Groepsrisico

De ontwikkeling van de personendichtheid in het plangebied heeft geen verhogend effect op de hoogte van het groepsrisico. Voor de bestaande situatie wordt een groepsrisico berekend van maximaal 0,023 maal de oriëntatiewaarde. Voor de nieuwe situatie wordt een groepsrisico berekend van maximaal 0,023 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico veel minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt is op grond van het Bevb geen volledige verantwoording van het groepsrisico vereist. Er kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. De rapportage van Prevent van 31 oktober 2018 kan gebruikt worden voor de beperkte verantwoording van het groepsrisico in de bestemmingsplanwijziging.

De realisatie van de woningen leidt niet tot een significant negatief milieueffect in het kader van externe veiligheid.

Bodem

Door P.J. Milieu BV is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om de bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied in kaart te brengen. De resultaten worden hieronder samenvattend beschreven.

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onverdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging. De opzet van het bodemonderzoek is gebaseerd op de Onderzoeksstrategie voor een onverdachte nietlijnvormige locatie (ONV-NL).

Geconcludeerd wordt dat de hypothese 'onverdachte locatie' geen stand houdt. De bovengrond tot 0,7 á 1,0 m-mv is licht verontreinigd met zware metalen (kwik, lood, zink), minerale olie, PCB's en PAK. Indicatief is deze grond ingedeeld in klasse Industrie. De diepere ondergrond is niet verontreinigd. Deze grond is indicatief Altijd Toepasbaar. Een aanvullend onderzoek met een gewijzigde hypothese wordt echter niet noodzakelijk geacht. De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. Daarnaast zijn er geen bodembedreigende effecten te verwachten van het realiseren van de woon-werkwoningen. Er is derhalve geen negatief significant milieueffect te verwachten van voorliggend plan in het kader van bodem.

Geluid

De realisatie van woningen zorgt niet voor een negatief milieueffect voor wat betreft geluid: de acht woningen leiden niet tot een onevenredige geluidsbelasting voor de omgeving. Daarnaast legt de Wet geluidhinder in zijn algemeenheid de verplichting op om onderzoek te doen naar de waarde van de geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen, indien zij zijn gelegen binnen een geluidzone.

### *Industrielawaai*

Het plangebied is gelegen in de zone van het industrieterrein IJmond. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) zal de voorgenomen ontwikkeling in het rekenmodel van het gezoneerd industrieterrein opnemen en hiervoor een hogere waardebesluit nemen.

### *Wegverkeerslawaai*

Het plangebied is gelegen in de zones van de Kanaaldijk, de IJmuiderstraatweg, de C. van der Doesstraat, de Trompstraat en de Wijk aan Zeeërweg. Door Vobru (rapportage van is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer inzichtelijk gemaakt en getoetst ter plaatse van de gevels. De resultaten uit de rapportage van 1 november 2018 worden hieronder samenvattend beschreven.

Uit deze resultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van alle verkeerswegen lager is dan de voorkeurswaarde van Lden 48 dB. Nader onderzoek naar bron, overdracht en gevelmaatregelen is niet noodzakelijk.

De gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder is lager dan de voorkeurswaarde (zie bijlage 5), zodat het akoestisch klimaat in de woning (de zogenaamde binnenwaarde) van maximaal 33 dB is gegarandeerd.

Geconcludeerd kan worden dat gezien de berekende geluidbelasting en aanwezigheid van geluidluwe gevel(s) en buitenruimte sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In kader van de Wet geluidhinder is geen belemmering aanwezig voor realisatie van de acht bedrijfswoningen (bovenwoningen) gelegen aan de J. C. van Neckstraat 3 t/m 33 te IJmuiden, gemeente Velsen.

### **Verzoek**

Uit de vormvrije-m.e.r.-beoordeling blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van het plan niet op zullen treden. Middels voorliggende aanmeldnotitie wordt het bevoegd gezag verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van het potentiële effect, geen nadere m.e.r.-beoordeling nodig is en deze achterwege kan blijven.